

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000666532021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00020 öt csop. bölcsőde kiv_
tárgya:

Ajánlatkérő Balatonalmádi Város Önkormányzata
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Balatonalmádi Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15734226219
Postai cím:	Széchenyi Sétány 1.		
Város:	Balatonalmádi	NUTS-kód:	HU213
		Postai irányítószám:	8220
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kepli	Lajos
			polgármester
E-mail:	pmhivatal@balatonalmadi.hu	Telefon:	+36 88542437
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.balatonalmadi.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Firmiter Hanga Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	28958497219
Postai cím:	Móricz Zsigmond Utca 18/A.		
Város:	Balatonfüred	NUTS-kód:	HU213
		Postai irányítószám:	8230
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:		Harsányi	István
			felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó #00055.
E-mail:	istvan.harsanyi@outlook.com	Telefon:	+36 303342418
		Fax:	+36 87341205
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.firmiterbt.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00020 öt csop. bölcsőde kiv

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

TOP-1.4.1-19-VE1-2019-00020 azonosítószámú Balatonalmádi öt csoportos bölcsőde kivitelezése

A beszerzés építési engedély köteles.

A-épület: Kánya-villa

Helyi védelem alatt áll.

Az épület az 1900-as évek elején - valószínűleg 1903-ban épült. Alagsor + földszint kialakítású magastetős villa jellegű épület. A meglévő épület bruttó beépítettsége 312,38 m2.

B-épület: Lapostetős

Az épület 1980-as években épült földszintes, lapostetős kialakítású, melyben megépítésétől kezdődően 3 csoportos óvoda, valamint főzőkonyha üzemelt. A jelenleg is működő főzőkonyha korábbi pályázati forrásból az elmúlt évben felújításra került, a funkciója a jelenlegi tervezés során megtartandó, nem kerül átalakításra, a tervezési területnek nem része. A meglévő épület bruttó beépítettsége konyhával együtt 516,82 m2.

A kivitelezést követően:

A-épület (Kánya villa), B-épület (lapostetős): 322,69+776,25=1098,94m2

beépítettség: 29,80 %

Terepszint alatti beépítettség 8,75 %

építménymagasság Kánya épület: 6,15 m adottság, nem változik

építménymagasság lapostetős épület: 4,12 m

A szerződés tárgya által indokolt vagy jogszabályban meghatározott esetek kivételével a műszaki leírás nem hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra, ha az egyes gazdasági szereplők vagy termékek előnyben részesítéséhez vagy kizorításához vezetne. Az ilyen hivatkozás csak kivételes esetekben engedhető meg, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának a 321/2015 (X.30) Korm. rendelet 46.§ (2) bekezdés szerinti, kellően pontos és érthető leírása. Az ilyen megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell szerepeltetni.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 121

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Lahner György Utca 11.	11799034219
1. Teljes nettó ajánlati ár (nettó HUF): 493.943.433,-	
2. Ajánlatkérő által kötelezően előírt 18 hónapon felüli többlet jótállási idő vállalása, a többlet időtartam megjelölésével (egész hónapokban megadva, 18 hónap + legfeljebb 24 hónap, az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap): 24	
3.A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.2. pont tekintetében bemutatott általános építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezet:	
36	
3. pont teljes terjedelmében: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.2. pont tekintetében bemutatott általános építmények építésiszerelési munkáinak felelős műszaki vezetői pozícióban alkalmazni kívánt szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap)	
4.A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.3. pont tekintetében bemutatott építmények építménygépészeti munkáinak felelős műszaki vezetői pozíció:	
36	
4. pont teljesen terjedelmében: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.3. pont tekintetében bemutatott építmények építménygépészeti munkáinak felelős műszaki vezetői pozícióban alkalmazni kívánt szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap)	
5. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.4. pont tekintetében bemutatott építmények építményvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetői poz:	
36	

5. pont teljes terjedelmében: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.4. pont tekintetében bemutatott építmények építményvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetői pozícióban alkalmazni kívánt szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap)

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel az ajánlata megfelel a felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban továbbá a hatályos jogszabályban előírtaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

1. Teljes nettó ajánlati ár (nettó HUF): $70 \times 10 = 700$
2. Ajánlatkérő által kötelezően előírt 18 hónapon felüli többlet jótállási idő vállalása, a többlet időtartam megjelölésével (egész hónapokban megadva, 18 hónap + legfeljebb 24 hónap, az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap): $10 \times 10 = 100$
3. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.2. pont tekintetében bemutatott általános építmények építésszerezési munkáinak felelős műszaki vezetői pozícióban alkalmazni kívánt szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap): $10 \times 10 = 100$
4. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.3. pont tekintetében bemutatott építmények építménygépezési munkáinak felelős műszaki vezetői pozícióban alkalmazni kívánt szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap): $5 \times 10 = 50$
5. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalatán felüli további többlet szakmai tapasztalata az M.4. pont tekintetében bemutatott építmények építményvillamossági munkáinak felelős műszaki vezetői pozícióban alkalmazni kívánt szakember esetében (ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 36 hónap): $5 \times 10 = 50$

Összesen: 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszempont:

A „Teljes nettó ajánlati ár (nettó HUF)” esetében Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az arányosítás során alkalmazott képlet:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerpont:

„Az ajánlatkérő által kötelezően előírt 18 hónapon felüli többlet jótállási idő vállalása, a többlet időtartam megjelölésével (egész hónapokban megadva, 18 hónap + legfeljebb 24 hónap, az ajánlati elem minimum értéke 0 hónap, legkedvezőbb szintje 24 hónap)”
 esetében Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Ajánlattevőnek ezen értékelési részszempont esetében arra vonatkozóan szükséges ajánlatát megtenni, hogy a kötelező jótállási idő (18 hónap) felett hány hónap további jótállást vállal, a kötelező jótállási idő lejártától számítottnan.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen értékelési szempont esetében 24

hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben valamely ajánlat 24 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 24 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során.

Az értékelés módszere ezen részszerpontok tekintetében az alábbi függvény szerint történik:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0
Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legelőnyösebb ajánlat, amire a maximális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

3-5. részszerpont [A felhívás III.1.3) M.2. – M.3. – M.4. pontjai szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)]:

A 3-5. értékelési részszerpontok tekintetében az ajánlatok a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napján, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Útmutató 1. számú mellékletének A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti alszerpontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0
Alegjobb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legelőnyösebb ajánlat, amire a maximális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevő a fentiek szerinti megajánlását pozitív egész számban kifejezett „hónapban” köteles megadni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8200 Veszprém, Lahner György Utca 11.

11799034219

1. Teljes nettó ajánlati ár (nettó HUF):

493.943.433,-

Az értékelés szerint a legjobb ár-érték alapú ajánlatot tette.

Igen

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

részleges épületgépészeti szerelés, részleges villanszerelési munkák tetőfedő munkákra

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ajánlatadásakor még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MH Otthon Projekt Kft., Magyarország 2120 Dunakeszi, Üdülő Utca 31.2.	27126901213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mivel az előírt hiánypótlási felszólításban foglaltakra, továbbá a számszaki hiba javítására vonatkozóan sem teljesítette az alábbiakban előírtakat. Hiánypótlás ugyanarra vonatkozó hiányosság esetében második alkalommal már nem írható elő.

Az alvállalkozónak megjelölt Pszota Builder Kft. nem szerepel az Építőipari Kivitelezői Nyilvántartásban. Nem került javításra a hiánypótlást követően sem.

F. Nikolett Barbara nem került rögzítésre a Gazdasági szereplők között, mint kapacitást bízótító szervezet.

NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről ekr nyilatkozatmintánál a F. Nikolett Barbara esetében jogviszony egyéni vállalkozói, ami kapacitást bízótító szervezet/személy és alvállalkozói jogviszonyt jelent, így az erre vonatkozó nyilatkozatokat, és az elsőszerződést is be kell nyújtani. Nem került javításra a hiánypótlást követően sem.

Ellentétes tartalmú a szakmai önéletrajz és a javított NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről ekr nyilatkozatminta, a munkaviszony és a munkahely meghatározásánál. Nem került teljes körűen javításra a hiánypótlást követően sem.

Referencia nyilatkozat M.1. pont esetében az igazolást a szerződést kötő másik fél által kell megtenni. Nem került javításra a hiánypótlást követően sem.

Szakmai alkalmasság M.2. MV-É esetében: F. Nikolett Barbara esetében szakmai többlet időtartamnak 36 hónap került megadásra, ezzel szemben a szakmai önéletrajzon ez nem került az előírtaknak megfelelően igazolásra.

Szakmai alkalmasság M.3. MV-ÉG eseténem: Gy. Tibor esetében szakmai többlet időtartamnak 36 hónap került megadásra, ezzel szemben a szakmai önéletrajzon ez nem került az előírtaknak megfelelően igazolásra.

Szakmai alkalmasság M.4. MV-ÉV esetében: S. Gábor esetében szakmai többlet időtartamnak 36 hónap került megadásra, ezzel szemben a szakmai önéletrajzon ez nem került az előírtaknak megfelelően igazolásra.

Gy. Tibor esetében és S. Gábor esetében a hiánypótlásban becsatolt NYILATKOZAT bemutatott szakemberekről ekr nyilatkozatmintánál történő javítás a önéletrajzon nem került átvezetésre, ott még mindig egyéni vállalkozói a jogviszony.

Az ajánlatukban benyújtott előszerződés (Pszota Builder Kft.) nem tartalmazza a Közbeszerzési dokumentumban erre vonatkozóan meghatározottakat.

Min-Tech Építőipari,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Hársfa Utca 25.	13578491219
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mivel az előírt hiánypótlási felszólításban foglaltakra, továbbá a számszaki hiba javítására vonatkozóan sem teljesítette az előírtakat.

1.) NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek. esetében a bemutatott szakembereknél a jogviszonyt egyértelműsítése nem történt meg.

2.) A Gazdasági szereplőknél mind az alvállalkozói, mind pedig a kapacitást biztosító szervezet/személy nem került berögzítésre.

3.) Ajánlatukban benyújtott BALM_B-ep_ELE_koltsegkiiras_arazatlan_V02 árazott tételes költségvetési kiírásnál a Villámvédelem-Földelés-EPH fül 1. sorszám alatti tétele nem került kitöltésre.

Ajánlatkérő az általa kiadott költségvetéseket zártan (nem szerkeszthetően), megfelelő képlet használatl adta ki. Sajnálatos módon a legnagyobb gondosság ellenére is, a BALM_B-ep_ELE_koltsegkiiras_arazatlan_V02 kiadott költségvetésnél a

Tűzvédelem fűlnél hiába kerültek megfelelően kitöltve ajánlattevő részéről a tételek a Záradékbn nem megfelelő összesítő sort hozott a képletezés. A számtani művelet nem került elvégzésre.

VeszprémBer Építő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Radnóti Tér 2/A 27311729219

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján, mivel az előírt hiánypótlási felszólításban foglaltakra sem teljesítette az előírtakat.

- Sz. István ev. esetében nem került benyújtásra a Közbeszerzési dokumentum 1.12.9. pontjában előírtak, így Egyéni vállalkozó, illetőleg természetes személy gazdasági szereplő esetében ajánlatkérő elfogadja az aláírási mintát akként, ha az teljes bizonyító erejű magánokiratként kerül csatolásra (pl: ha két tanú aláírásával hitelesíti, hogy az aláírási mintát az érintett egyéni vállalkozó/természetes személy saját kezűleg írta alá, vagy aláírását előttük a sajátjaként ismerte el). A fenti esetekben ajánlatkérő kizárólag azon képviselők vonatkozásában követeli meg az aláírási címpéldány vagy aláírási minta csatolását, akik kézjeggyével ellátott papír alapú dokumentumról készült elektronikus másolati példány került csatolásra az ajánlatban.

- Sz. István ev.-val mint kapacitást bíztósító személlyel nem került benyújtásra az előszerződés.

- Az 1. számú mellékletben (Nyilatkozat a 3-5. értékelési részszempontokra tett megajánlások tekintetében) a szakmai többlettapasztalat mértéke (lásd. 117 hónap) egyik szakember esetében sem a felolvasólapon feltüntetett adatokkal összhangban (lásd. 36 hónap) került megadásra, és hiánypótlással sem került javításra.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:2021.09.17

Lejárata:2021.09.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A moratórium lejárt munkaszüneti napra esik, így a Kbt. értelmében a rá következő munkanapon jár le.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.09.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.09.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkárság Közbeszerzési Felügyeleti Főosztályától KSZ-53/1302/3/2021 iktatószámon támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványt kapott.

A szerződés megkötésének a legkorábbi időpontja: 2021. szeptember 28.

EKR000666532021

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)