

Balatonalmádi Város Önkormányzat
Gazdasági Bizottság

Ügyiratszám: 1/887-3/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága **2024. december 17. napján**, 13:00 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen vannak:

A Gazdaság Bizottság részéről:

Dr. Lipóczi Gergely	elnök
Kádár Gergő	bizottsági tag
Nagy István	külső bizottsági tag
Czompó Gábor	külső bizottsági tag

A Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyzői jogkört gyakorló aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vaszkó Péter	településfejlesztési osztályvezető
Dobosi Gergely	szervezési ügyintéző
Gunglné W. Erika	jegyzőkönyvvezető

Meghívott:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Fabó Péter	képviselő
Agg Z. Tamás	Városgondnokság intézményvezető

Érdeklődő:

Kajári Gyula	helyi lakos
--------------	-------------

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Szeretettel üdvözlöm a Gazdasági Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, a bizottság 4 tagja jelen van. A kiküldött meghívó 8 napirendi pontot tartalmaz, kérem fogadjuk el.

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a 2024. december 17-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

N a p i r e n d

1. **A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtása**
Előterjesztő: Dr. Lipóczi Gergely elnök
2. **A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság
3. **Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság
4. **Balatonalmádi Város Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság
5. **Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló rendelet megalkotása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság
6. **A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának elfogadása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság
7. **A Balatonalmádi Rendelőintézet működése érdekében szükséges döntés meghozatala**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság
8. **Együttműködési megállapodás megújítása az Újkúti Vadásztársasággal**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása

1. A lejárt határidejű saját hatáskörben hozott bizottsági határozat végrehajtása

Előterjesztő: Dr. Lipóczy Gergely elnök

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a **33/2024.(XI.26.), 34/2024.(XI.26.), 35/2024. (XI.26.), 36/2024. (XI.26.), 37/2024. (XI.26.)** számú GB határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

2. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: **Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság**
Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Kádár Gergő bizottsági tag: Az a kérdésem, hogy azt lehet-e tudni, hogy mennyi volt a 2024-es előirányzat és mennyi volt a valódi felhasználás?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: A 2024. évi költségvetési előirányzat a pénzbeli- és természetbeni juttatásokra 17 millió valahány ezer forint volt. Az eddigi felhasználás kb. 10,5 millió forint, év végéig maximum 12 millió forint felhasználása várható.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem aki egyetért a rendelet-tervezettel szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**” tárgyú előterjesztést és a rendelet tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

3. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Gazdasági Bizottság

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság délelőtti ülésén már tárgyalta. Szeretném felhívni a bizottsági tagok figyelmét, hogy az ülés után osztályvezető asszony ad részünkre egy tömbösített képzést, hogy jobban értsük az önkormányzati költségvetést, mert mindannyian a vállalati szférából jöttünk és az szerintem nagyon más világ.

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: A demens feladatellátással kapcsolatosan kérdezem, hogy az milyen okból nem valósult meg? Az önkormányzat csúszott el vele, nem készült el valamilyen létesítmény?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Demens feladatellátás még nem működött a Gondos Panni Központban, a működéshez a feltételeket kell biztosítani. Ez egy infrastrukturális fejlesztést jelent elsősorban, itt a TOP-Pluszos pályázat keretében erre pályáztunk. Feltételes közbeszerzési eljárás indult, októberben 22 millió forint többlettámogatás forrását biztosítottuk, de ezen kívül kb. 30 millióra többlettámogatási igényt nyújtottunk be. Januárra ezzel kapcsolatban várható előterjesztés, önkormányzati forrás megelőlegezésével szeretnénk elindítani a projektet. Ha a projekten belül a fejlesztés megvalósul, a fejlesztés megvalósítását követően működési engedély megszerzése után tud elindulni a Gondos Panninál ez a feladatellátás, amely azt jelentené, hogy Balatonalmádi települést 12 férőhellyel, Balatonfűzfő települést 4 férőhellyel érintené ez a feladatellátás.

Fabó Péter képviselő: A fő probléma ezzel az – amiért a demens még nincs elvégezve – mert a pályázat kiírásánál az a tervező csapat, aki meg lett bízva, az nem végezte el a feladatát és újra kellett tervezni folyamatosan, így jöttek össze ezek a plusz források. Nagyjából ez az oka annak, hogy ha jól tudom már másfél éve át kellett volna adni – már amikor én idekerültem, akkor át kellett volna adni. Úgy hogy ezért van csúszásban.

Agg Z. Tamás Városgondnokság iv.: Szeretném kiegészíteni osztályvezető asszonyt a napirendi ponttal kapcsolatosan egy pontban. Osztályvezető asszony említette, hogy például a Városgondnokság intézménye plusz bevételi előirányzatot kapott és 3 tételt nevesített, játszótér építést, Györgyi D. u. 22. és a locsolórendszer építése. Ebbe a három tételbe – Andrea úgy fogalmazott, hogy többletfeladatot vállalt a Városgondnokság magára és ezek a bevételek/finanszírozás, amit többletbevételeként megkapott intézményünk az anyagköltséget tartalmazza. Ez a feladat a mi költségvetésünkben nem volt tervezve, az önkormányzatéba meg volt, csak akkor még nem tudta, hogy ki lesz a kivitelezője. Ezt mi a nem létező szabad kapacitásunk terhére végeztük el.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Még annyit megjegyeznék a napirenden túl a kollegáknak, hogy kicsit elpolemizáltunk a Pénzügyi Bizottság ülésén azon, hogy egy szolgáltató önkormányzat tudna-e esetleg külföldi mintára a Városgondnokság plusz feladatokat vállalni. Az egyértelmű, hogy a jelenlegi állománnyal és felszereléssel nem, de itt inkább az a kérdés, hogy akarunk-e invesztálni, mint város, tudunk-e, lesz e miből invesztálni, hogy teremtsünk plusz kapacitásokat. Nyilván ez nem a mostani ülés témája, de akár egy informális ülés keretében erről tárgyalhatnánk, mert szerintem erre szükség lenne.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Szerintem a Városgondnokságban sokkal nagyobb lehetőségek vannak, mint amivel most rendelkeznek. Szerintem az első lépés az, hogy anyagilag meg kell majd támogatni, illetve előtti ki kell találni, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket át tud venni, hogy egyébként még nyereséget is termeljen a városnak. Zalaegerszegen úgy emlékszem működik ilyesmi, pl. faiskola, kertészeti munkák vállalása. A piachoz képest olcsóbb, de ahhoz képest nyereséget termelnek. A zalaegerszegi polgármester úrral esetleg lehetne egy kapcsolatfelvétel felé elmozdulni, ebben tudok segíteni.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm, ez nagyszerű lenne.

Fabó Péter képviselő: Én azt vizsgálnám, hogy alkalmas-e erre a mostani szervezet. Lehet az ő hátukra még feladatokat tenni – ez egy darabig így működött –, de nem fog tovább működni. Én is azt látnám szívesen, ha elkezdné egy nullából való gondolkodás. Meg kell vizsgálni, hogy mi van az ő feladatkörükben, milyen eszközállománya van, milyen emberállománya van, és ezt ki felügyeli, milyen lehetőséget kapnak, mert nyilván van egy költségvetési korlát. Ez egy hosszú út, hogy oda eljussunk, ahova Zalaegerszeg.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm, nyilván ha plusz feladatot delegálunk, akkor ahhoz kell erőforrást is, döntési jogkört is delegálni, folyamatokat, szervezeteket. Igen ezt meg kell teremteni, de nyilván ha van egy analógia Zalaegerszegről, az már nagy segítség lehet, hogy ők hogy csöppentek ebbe bele, mit tettek ennek érdekében.

Köszönöm. Van-e további kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet, szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata 2024. évi költségvetési rendeletének módosítása**” tárgyú előterjesztést és a rendelet tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

4. Balatonalmádi Város Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása	
Előterjesztő:	Bercsényi László polgármester
Tárgyalja:	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság

Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Az lenne a kérdésem, hogy ha előre bejelentjük az ellenőrzés tárgyát, az nem veszi el a célját?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Jogszabály írja elő, hogy a testületnek december 31-ig el kell fogadnia a belső ellenőrzési ütemtervet. Általában mi úgy szoktuk kezelni a belső ellenőrzést, hogy nem egy szükségszerű rossz, hanem tulajdonképpen a munkánkat segíti. Sokkal jobb, ha egy belső ellenőr találja meg a problémát, mint mondjuk a Magyar Államkincstár. Ez minden önkormányzatnál így tud működni.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Pontosan nem emlékszem, mikor változott arra, hogy külsős cég lett megbízva, és ennek mi az oka, ez kötelező?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Igen, jogszabály alapján kötelező működtetni és ezt nagyon szigorúan veszik mindenhol. Az, hogy a belső ellenőrzésre ki jogosult, ez egy szűk kör, és tapasztalatból mondom, hogy számos önkormányzat, akinél nem sikerült olyan vállalkozót találni, saját létszámmal, saját dolgozóval ezt nagyon nehéz megoldani. Az államháztartási szférában már egyre kevesebb az ilyen végzettséggel rendelkező személy, akit főállásban foglalkoztatna vagy a hivatal, vagy az önkormányzat.

Kádár Gergő bizottsági tag: Az előterjesztésben az szerepel, hogy 8 db ilyen ellenőrzést tervezünk 2025-re. Ez 80 ellenőrzési napot jelent. Az első kérdésem az lenne, hogy most a napokban volt egy rendkívüli KT ülés, ahol egy ilyen ellenőrzésről volt szó, ez az egészségház és Németh Ilona ügye volt. Van-e arra információnk, hogy pl. ez az ellenőrzés mennyibe került az önkormányzatnak? Tehát alapvetően az, hogy ilyen ellenőrzéseket rendelünk el, milyen logika szerint választjuk ki azt a céget, akivel dolgozunk? Vannak-e ajánlatok, van-e ellenajánlat, ki dönti ezt el és mi alapján költjük, illetve hogy ez mekkora nagyságrendű pénz. Én úgy tudom, hogy egy ilyen ellenőrzés milliós nagyságrendű tétel. Itt most 8 ellenőrzésről beszélünk, az szemmel jól látható összeget jelent. Ezt ki rendeli el, mi alapján rendeli el, vannak-e ellenajánlatok, van-e ez versenyeztetve?

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Az ellenőrzési ütemtervben szereplő napok száma 85 munkanap, de ez még kiegészül 10 belső ellenőri nappal, mert a belső ellenőrzési vezetőnek számos egyéb feladata van, és ezen belül még szakmai tanácsadásra, és soron kívüli vizsgálatra is ennek keretében sor kerül. Amikor az önkormányzat jóváhagyja a tervet, akkor beszerzési eljárás során kiválasztjuk a vállalkozót. A napokban történt testületi ülésen is találkoztunk ellenőrzéssel, ez nem a belső ellenőrzés keretében történt, ezt egy külső ellenőrzést végző cég végezte, figyelembe véve azt, hogy speciális szakértelmet igényel, illetve a belső ellenőrzési ütemtervben ilyen ellenőrzés nem szerepelt.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm. Akkor, ha jól értem, beszerzési eljárás keretében választjuk ki azt, akivel szerződést kötünk.

Kádár Gergő bizottsági tag: Akkor van 8 ellenőrzés, és ha jól értem, akkor ezt külső-belső ellenőrzés fogja végezni. A 8-at, hogy ki fogja végezni, arra vonatkozóan nincs előzetesen semmi információnk? Egy ellenőrzésnek kb. mekkora a költsége, erre nem kaptam választ? Tehát, hogy kb. milyen nagyságrendű összegről beszélünk éves szinten? Azért kérdezem, mert ez egy olyan összeg, aminél elképzelhetőnek tartom, hogy érdemes nekünk ezt versenyeztetni és megkeresni azt a céget, aki ezt éves szinten az önkormányzatnak egy meghatározott összegért elvégzi, vagy dolgozó. Számszerű adatokat szeretnék hallani, köszönöm.

Regenyéné K. Andrea pénzügyi ov.: Ha saját dolgozót foglalkoztatnánk, az 2-3 szor magasabb összeg lenne, mint vállalkozóval elvégzett szolgáltatás. 2024. évben éves szerződést kötöttünk a belső ellenőrzési ütemtervben szereplő feladatokra, belső ellenőrzési vezető által elvégzendő feladatokra és ebben még szerepelt – mivel közös önkormányzati hivatal voltunk – a felsőörsi önkormányzat, felsőörsi kirendeltséggel összefüggő feladatok, amiket természetesen ők az önkormányzatnak elszámolás keretében, illetve költségvetés tervezés alapján megtérítenek majd. Így meghatározni, hogy egy ellenőrzés mennyibe kerül, azt tudom mondani, hogy ez havi szinten Felsőörsszel együtt, olyan 300 ezer forint körül van.

A belső ellenőrzést egy vállalkozás végzi több kollegájával, attól függően, hogy milyen jellegű ellenőrzésről van szó, úgy vesznek részt a belső ellenőrök. Általában 3 belső ellenőrrel van így szoros kapcsolatunk.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás, úgy szavazásra bocsájtom az előterjesztés határozati javaslatát és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

43/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „**Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

5. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: **Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság**
Gazdasági Bizottság

Regenyéné Király Andrea pénzügyi- és számviteli osztályvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsájtom a rendelet-tervezetet és kérem, aki egyetért szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44 / 2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi átmeneti gazdálkodásának szabályairól szóló rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést és a rendelet tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

6. A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatának elfogadása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság
Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Ha jól értem, akkor személyi változások nem lesznek, annak ellenére, hogy üres státuszok szűnnek csak meg, mégis lesznek személyi változások. Milyen változások lesznek?

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Olyan személyi változások lesznek, de ezek nyilván nem a képviselő-testületet érintik, hogy pl. a Településfejlesztési osztályon két csoport kerülne létrehozásra, az egyik a főépítési csoport, aminek a csoportvezetője a főépítész, illetve egy beruházási csoportot szeretnénk létrehozni kifejezetten arra, hogy a jelenlegi osztályvezető ezeket a beruházásokat szakmai szinten tudná vinni és az aljegyző vezetné az osztályt. Ez így nyilván érint személyi változást is.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Ez volt az előző kérdésem mögött, amit most fogok feltenni. Nem megy annak rováására, hogy aljegyző-jegyző vezet olyan osztályt, ami igazából szakmailag hozzá nem áll túl közel? Ennek nincs valamilyen hátránya az osztályra nézve?

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Az aljegyző idáig is vezette például a szervezési osztályt, nem volt semmi hátránya annak. Nyilvánvalóan az aljegyzőnek és a jegyzőnek értenie kell az osztályok működéséhez, illetve a feladatához.

Fabó Péter képviselő: Próbáltam megfejtetni a számot, kijött nekem az, hogy 45,75 és a végén 47,75. Akkor ezek a státuszok élnek? Tehát akkor 47,75 ember dolgozik jelen pillanatban. Mennyi szabad státusz maradt, mert 4-5-ről tudok, és ha jól tudom 3,25-ot hallottam.

működik ez az egész rendszer. Itt úgy látom, hogy az urak és mindenki kontrollmániás – amivel nincs semmi bajom, mert én is az vagyok –, de ez, amint már előbb elmondtam, hogy ha valami éppen úgy alakul, akkor azt odatesszük a Városgondnokság nyakára. Szerintem egy pénzügyi ellenőrzést, azt a háznak kell minden szinten és szegmensben végezni. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kérem, aki támogatja a javaslatot szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi Rendelőintézet működése érdekében szükséges döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

8. Együttműködési megállapodás megújítása az Újkúti Vadásztársasággal

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy történt-e más vadásztársasággal egyeztetés, volt-e valamilyen verseny, vagy bármilyen beszélgetés más társaságokkal?

Fabó Péter képviselő: Ez nem verseny. Egyrészt területi alapon működik, Öreghegytől Felsőörs fele az Újkúti Vadásztársaság, a másik talán a litéri, annak nem tudom pontosan a nevét, ők főleg Fűzfőn vannak, illetve a zártkertekbe.

Nagy István külső bizottsági tag: Először is én is hasonló kérdéssel élnék, hogy milyen számok mentén dolgoznak, mi az elvárás, mit szállítanak ehhez képest azért a pénzért. Ez az egyik része a kérdésemnek, a másik más részre vonatkozik. Egyrészt hány vaddisznóval kapcsolatos baleset történt eddig Balatonalmádiban az elmúlt 10 évben? Tudja valaki? Valószínűleg nulla, de mi állatokat gyilkolunk, élőlényeket gyilkolunk tucat számra. Miért is?

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Nem csak testi sérülés van, az anyagi kár szerintem nagyon jelentős. Nekem több száz ezer forintért kellett újra telepítenem azokat a növényeket, amelyeket megettek, plusz a szétszedett kerítések. Ráadásul én nem is akartam kerítést, most pedig már körbe vagyok kerítve kénytelenségből.

Nagy István külső bizottsági tag: Én rendszeresen futni járok, soha nem találkoztam vaddisznóval. Én nemmel fogok erre szavazni, pontosan azért, mert nem értek egyet az állatok legyilkolásával ész nélkül.

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Jelenleg vannak Gyes-es helyeink, melyeken olyan kolleganők vannak, akik jelenleg Gyes-en vannak, ezeket a státuszokat nyilvánvalóan nem szüntetjük meg. Ilyen van például a településfejlesztési osztályon, illetve a szervezési osztályon, ezek a státuszok megmaradnának, illetve egy fő portás státusz 8 órásból 6 órába kerül. Ezen kívül van még egy közterület-felügyelői státuszunk, ami jelenleg üres, ezt szeretnénk megtartani, mert jó lenne betölteni, de sajnos évek óta nem találunk közterület-felügyelőt.

Fabó Péter képviselő: Kérdést szeretnék feltenni, illetve engem is az foglalkoztat, amit a Gábor tett fel kérdésben, hiszen elkezdett végre működni a településfejlesztési osztály. Én abban reménykedtem, hogy ez továbbra is fog működni. Mi oka van annak, hogy egy jogászt teszek fel a településfejlesztési osztály élére? Vagy milyen jogosultság? Az én értékrendem szerint a Bálint is és a Péter is jól végezte a munkáját, mi ennek a lényege?

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: A Bálint kifejezetten szerette volna, ha létrejön egy csoport, de a továbbiakat jegyzőkönyvön kívül mondom, mert ezek személyügyi kérdések.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot és kérem, aki javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

45/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

7. A Balatonalmádi Rendelőintézet működése érdekében szükséges döntés meghozatala

Előterjesztő:	Bercsényi László polgármester
Tárgyalja:	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy az összeg, ami a feladathoz lett rendelve, az elegendő?

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Most is ennyi és vállalja a Városgondnokság.

Fabó Péter képviselő: Mindenki tudja, és már többször elmondtam a véleményemet, hogy ezt óriási hibának érzem, hogy nem egy külön és nem a ház viszi, azaz nem egy kincstár alapon

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Jelenleg vannak Gyes-es helyeink, melyeken olyan kolleganők vannak, akik jelenleg Gyes-en vannak, ezeket a státuszokat nyilvánvalóan nem szüntetjük meg. Ilyen van például a településfejlesztési osztályon, illetve a szervezési osztályon, ezek a státuszok megmaradnának, illetve egy fő portás státusz 8 órásból 6 órába kerül. Ezen kívül van még egy közterület-felügyelői státuszunk, ami jelenleg üres, ezt szeretnénk megtartani, mert jó lenne betölteni, de sajnos évek óta nem találunk közterület-felügyelőt.

Fabó Péter képviselő: Kérdést szeretnék feltenni, illetve engem is az foglalkoztat, amit a Gábor tett fel kérdésben, hiszen elkezdett végre működni a településfejlesztési osztály. Én abban reménykedtem, hogy ez továbbra is fog működni. Mi oka van annak, hogy egy jogászt teszek fel a településfejlesztési osztály élére? Vagy milyen jogosultság? Az én értékrendem szerint a Bálint is és a Péter is jól végezte a munkáját, mi ennek a lényege?

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Ezek személyügyi kérdések.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot és kérem, aki javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

45/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

7. A Balatonalmádi Rendelőintézet működése érdekében szükséges döntés meghozatala	
<u>Előterjesztő:</u>	Bercsényi László polgármester
Tárgyalja:	Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy az összeg, ami a feladathoz lett rendelve, az elegendő?

Tárnoki Renáta Sára aljegyző: Most is ennyi és vállalja a Városgondnokság.

Fabó Péter képviselő: Mindenki tudja, és már többször elmondtam a véleményemet, hogy ezt óriási hibának érzem, hogy nem egy külön és nem a ház viszi, azaz nem egy kincstár alapon

működik ez az egész rendszer. Itt úgy látom, hogy az urak és mindenki kontrollmániás – amivel nincs semmi bajom, mert én is az vagyok –, de ez, amint már előbb elmondtam, hogy ha valami éppen úgy alakul, akkor azt odatesszük a Városgondnokság nyakára. Szerintem egy pénzügyi ellenőrzést, azt a háznak kell minden szinten és szegmensben végezni. Köszönöm.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kérem, aki támogatja a javaslatot szavazzon igennel!

A Gazdasági Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „**A Balatonalmádi Rendelőintézet működése érdekében szükséges döntés meghozatala**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

8. Együttműködési megállapodás megújítása az Újkúti Vadásztársasággal

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság
Gazdasági Bizottság

Tárnoki Renáta Sára aljegyző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy történt-e más vadásztársasággal egyeztetés, volt-e valamilyen verseny, vagy bármilyen beszélgetés más társaságokkal?

Fabó Péter képviselő: Ez nem verseny. Egyrészt területi alapon működik, Öreghegytől Felsőörs fele az Újkúti Vadásztársaság, a másik talán a litéri, annak nem tudom pontosan a nevét, ők főleg Fűzfőn vannak, illetve a zártkertekbe.

Nagy István külső bizottsági tag: Először is én is hasonló kérdéssel élnék, hogy milyen számok mentén dolgoznak, mi az elvárás, mit szállítanak ehhez képest azért a pénzért. Ez az egyik része a kérdésemnek, a másik más részre vonatkozik. Egyrészt hány vaddisznóval kapcsolatos baleset történt eddig Balatonalmádiban az elmúlt 10 évben? Tudja valaki? Valószínűleg nulla, de mi állatokat gyilkolunk, élőlényeket gyilkolunk tucat számra. Miért is?

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Nem csak testi sérülés van, az anyagi kár szerintem nagyon jelentős. Nekem több száz ezer forintért kellett újra telepítenem azokat a növényeket, amelyeket megettek, plusz a szétszedett kerítések. Ráadásul én nem is akartam kerítést, most pedig már körbe vagyok kerítve kénytelenségből.

Nagy István külső bizottsági tag: Én rendszeresen futni járok, soha nem találkoztam vaddisznóval. Én nemmel fogok erre szavazni, pontosan azért, mert nem értek egyet az állatok legyilkolásával ész nélkül.

Kádár Gergő bizottsági tag: Én elég sok vadással vagyok kapcsolatban és a vaddisznó, ha nem érzi magát veszélyben, akkor nem támad, ez igaz, de abban a pillanatban ahogy veszélyt érez, viszont halálos sérülést is tud okozni. Ezen az alapon nyilván gyerekeket sem gázolnak, de azért van a zebra, hogy lehetőséget biztosítsunk arra, hogy ne is üssék el őket.

Az én kérdésem arra vonatkozik, hogy jelenleg két csapda van, ezeknek a csapdáknak a kihelyezésére van-e valami elképzelés? Látható módon a Kócsag utca rettentően fertőzött terület, ott éjjel-nappal nagy kondák mozdulnak, az ott élő nyaralók kertjét felszántják. Foglalkozunk-e azzal a kérdéssel, hogy ezek a csapdák olyan helyre kerüljenek, ahol jelenleg nagyobb populáció mozog, mint eddig?

Fabó Péter képviselő: Korábban a DRV-nek írtunk egy levelet, a Vödörvölgy végén van egy vízkiemelő mű, ami már nem akként üzemel és ott az alsó részről ment fel nyáron rengeteg vaddisznó. Én a DRV helyi vezetőjével felvettem a kapcsolatot, de nem tudom, hogy erre kaptunk-e választ. Kérem ennek nézzetek utána. Káptalanfüreden észleltem, hogy a vaddisznók megint elkezdtek túrni a területet. Valamilyen szinten vissza kell őket terelni, azt meg tudjuk, hogy erdőben laknak. Egyébként a vadásztársaság elvégzi azt a kilövési kvótát, ami van neki. Idén nyáron azért volt kevesebb, mert teli volt makkal az erdő.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Van-e további kérdés? Amennyiben nincs, kérem aki elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, szavazzon igennel!

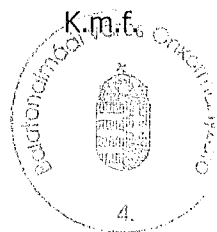
A Gazdasági Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2024. (XII.17.) GB határozat

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta az „**Együttműködési megállapodás megújítása az Újkúti Vadásztársasággal**” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A napirendek tárgyalásának végére érve Dr. Lipóczy Gergely elnök megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 14:24 órakor berekeszti.


Dr. Lipóczy Gergely
elnök




Kádár Gergő
bizottsági tag

