

Ügyiratszám: 1/82-23/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2025. szeptember 25-én 09⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Dr. Lipóczy Gergely	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Dobosi Gergely	aljegyző
Regenyéné Király Andrea	pénzügyi osztályvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vighné Horváth Beáta	adóügyi osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
Gunglné Winkler Erika	jegyzőkönyvvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Agg Z. Tamás	Városgondnokság igazgató
Beckerné Sabján Ottilia	Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgató
Juhásznő Vincze Eszter	Almádiért Közalapítvány elnök
Benedict András	helyi lakos
Fébert Lajos	helyi lakos
Fébertné Hóriszt Éva	helyi lakos
Dolina Tamás	Balm. Köz. Szolg. Nonprofit Kft. ügyvezető

Bercsényi László polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 12 fővel a Képviselő-testület határozatképes.

Bercsényi László polgármester: Napirend előtti felszólalások következnek. Borsné Simon Györgyi képviselő asszony és Dér András képviselő úr napirend előtti felszólalást intézett a Képviselő-testülethez. Először felkérem Képviselő asszonyt, hogy ismertesse a felszólalását.

NAPIREND ELŐTTI FELSZÓLALÁSOK

Borsné Simon Györgyi képviselő: A napirend előtti felszólalásom során két témát szeretnék felhozni. Az egyik amiről már többször beszéltünk zárt körben, de szeretném hogyha egy

összefogó tájékoztatást adna Polgármester úr azzal kapcsolatban, hogy a Szabadság utcában az útburkolatot mikor fogják helyreállítani, ugyanis mindannyian tudjuk, a Szabadság utcában van az óvoda és éveken keresztül néztük a rossz burkolatot addig, amíg az óvoda épült. Most már elkészült szerencsére a vízhálózat is. Az lenne a jó, ha minél hamarabb elkészülne, mert elég tarthatatlan, főleg úgy, hogy az óvoda miatt rendkívül nagy a forgalom reggel is és délután is. A másik kérdésem pedig, ami szintén elég régóta lakossági megkereséssel kapcsolatos, ez pedig a Géza utca és Fűzfői út kereszteződésénél található buszmegállónál gyalogátkelőhely kialakítása. Elég nagy a reggeli, illetve a délutáni órákban a forgalom a diákok megérkezése miatt, illetve komoly problémát okoz az idősebb embereknek, akik az Aldi felé próbálnak közlekedni, hogy azon a szakaszon átjárjanak. Általában az tapasztalható, hogy az emberek maguknak kitaposnak egy ösvényt és ez meg is van és tudom, hogy nyugaton ezt úgy szokták csinálni, hogy az ösvény helyére építik a járdákat is, ami az Aldi felé vezet. Nyilván tudom, hogy ezek nem egyszerű problémák, de jó lenne ha ezt a gyalogátkelőhelyet, illetve az útburkolat elkészítését minél hamarabb meg lehetne csinálni. Erről szeretnék érdeklődni, hogy ez mikor várható és egyáltalán várható-e?

Bercsényi László polgármester: Azt tudom megerősíteni Képviselő asszony, ami az informális ülésen elhangzott, hiszen ott elmondtam, hogy megkértük a településfejlesztési osztály vezetőjét, aki egyben az Aljegyző úr, hogy kérjen új indikatív ajánlatot a Szabadság utcai burkolat helyreállítással kapcsolatban. 2021-es tervezői költségbebecslésünk van, akkor ez 130 millió forintos beruházást jelentett, most kérdés hogy 2025-2026-ban mennyibe fog kerülni Valószínű, hogy közbeszerzési értékhatárt ez bőven meg fogja haladni. Akkor kell majd dönteni a Képviselő-testületnek az indikatív ajánlat elkészültével, hogy hogyan tudjuk beilleszteni a költségvetésbe, melyik évbe. Ez innentől kezdve rajtunk múlik majd, a Képviselő-testületen és a Város pénzügyi és költségvetési helyzetén. Sajnos teljesen igaz, ami a Szabadság utcával kapcsolatban elhangzik, de az Óvári sincs jó állapotban és sok ilyen utcát tudnék még mondani, úgyhogy ahogy elkészül az új tervezői költségbebecslés akkor szerintem majd először informális ülésen beszélünk erről és eldöntjük, hogy mit vállalunk be.

A Géza utca- Fűzfői út kereszteződésnél található buszmegállónál a gyalogátkelőhely kialakítással kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy ezen a szakaszon van két olyan hely, a 71-es Magtár utca és Thököly utcánál zebra létesítésére. Ott mindkettőnél már rendelkezünk engedéllyel. Kérdés, hogy kell-e a harmadik? Nem lehetne a Thökölyn átmenni és úgy eljutni odáig, ezt érdemes megvizsgálni. Nyitott a kérdés, megint pénzügyi függvénye van ennek a dolognak, hiszen akár 20 milliót is elérhet egy zebra létesítése ezen a területen, mégpedig azért mert közvilágítást kell biztosítanunk. A 71-es egyik oldalán azt hiszen a Thököly-nél van villanyoszlop, a másik oldalon nincs és ezt előírják a szabályok. Azt érdemes megnézni és mérlegelni majd a Képviselő-testületnek, hogy ezen a szakaszon ez lenne a harmadik javaslat gyalogátkelőhely létesítésére, a másik kettőnél már megvan az engedély. Pénzügyi költségvetési kihatása van, tehát beszéljünk róla Képviselő asszony, el kell dönteni, hogy nem lehet-e olcsóbban megoldani, hogy a Magtár utcánál átmegyünk és a túloldalon jönnek végig a bicikli út mellett. Az, hogy mi a racionális azt nem tudom, ezt szakemberek majd el tudják dönteni, de térjünk rá vissza még ebben az évben.

Ezt a tájékoztatást tudom adni. Én úgy gondolom, hogy mindakettőre visszatérünk, az elsőre akkor, hogyha megvan az indikatív árajánlat a zebrára pedig akkor, hogyha nagyjából látjuk, hogy az ott mennyibe kerül. Ez szintén a településfejlesztési osztály meg tudja nézni és akkor ezt beszéljük át egy következő testületi ülésen, hogy legyen egy közös döntés, hogy szeretnénk a 3. zebrát vagy megelégszünk kettővel és ott jövünk át. Én abszolút nyitottan állok ehhez a kérdéshez hozzá.

Megadom Dér András képviselőnek a szót, kérlek ismertesd a felszólalásodat.

Dér András képviselő: Nekem mindössze egy kérdésem lenne. Egy 78/2008.(IV.3.) kormányrendelet szerint napkeltétől napnyugtáig tilos a horgászás, ahol a fürdőzők is igénybe vehetik a vizeket a strandokon. Ugyanakkor a mi strandszabályzatunk házirendje kimondja, hogy október 15-ig tilos a horgászás, ami valószínű változik a napirendek folyamán. A horgászok kérdezik, hogy a magasabb rendű jogszabály ellenére október 15-ig továbbra is tilos a horgászás a strandokon? Ellenmondást vélnék felfedezni többen.

Bercsényi László polgármester: Semmilyen ellentmondás nincs, a jogszabályok pontos ismeretének a hiányát látom viszont ebben az ügyben. Kormányrendelet nem vonatkozik erre az ügyre, mert ez magánterület, tehát mi addig tiltjuk meg a horgászási lehetőséget ameddig szeretnénk, mert a strandok önkormányzati tulajdonban vannak. Jelen testületi ülésen fogjuk módosítani a strandszabályzatot mégpedig úgy, hogy szeptember 30-ig van horgászati tilalom és utána megnyílik a lehetőség, de kormányrendeletnek semmi köze nincs ehhez.

Amennyiben megszavazzuk, mert még nem tartunk annál a napirendi pontnál, akkor szeptember 30-a után megnyílik a horgászati lehetőség, de mint mondtam, a tulajdonos dönti el, hogy milyen időszakban engedi meg a horgászatot a strandokon, a tulajdonos pedig az önkormányzat. Tehát nincs ellentmondás magasabb rendű jogszabállyal kapcsolatban.

A kiküldött meghívó 16 napirendi pontot tartalmaz, 3 sürgősségi indítvány került kiküldésre. A napirendi pontoknál és a Gazdasági Bizottság javaslatát elfogadom és a 13-as napirendi pontot visszavonnám és később tárgyalnánk. Ez a Kőrösi Nonprofit Kft. területbérleti ügye, itt ugye a parkolással és a behajtási engedélyekkel kapcsolatosan van szó, de miután jövőre tervezzük a fizetős parkolás bevezetését, teljesen akceptálható a Gazdasági Bizottság azon álláspontja, hogy amikor az éves díjak és a szabályok ezügyben elfogadásra kerülnek idén ősszel a Képviselő-testület által, utána térjünk vissza itt az éves parkolási díjnak a megállapítására, előtte nem lenne célszerű, hiszen azokkal a díjakkal kell, hogy paralel működjön. Az eredeti javaslathoz képest tehát a 13-as napirendi pontot visszavonom, így lesz 15 napirendi pont plusz 3 sürgősségi indítvány. Sürgősségi indítványok sorrendjére az alábbiakat javaslom:

16. Pro Káptalanfüred Egyesület idényzáró piknikkel kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kérelme

17. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kérelme

18. Strandműködés szabályzatának módosítása

Most kérem, hogy aki egyetért a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirenddel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
200/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. szeptember 25-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző

2. A Pomerium rendezvénnel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

3. A Veszprémi Utánpótlás Kosárlabda Egyesület kérelme

Előterjesztő: Pandur Ferenc alpolgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

5. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

6. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

7. Döntés a dr. Óvári Ferenc utca 54. szám alatti 2347/2 hrsz-on nyilvántartásba vett „egykori nyaraló” épületet helyi védettségéről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

8. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Helyi Óvodai Pedagógia Programjának felülvizsgálata és jóváhagyása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

9. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési év munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. A hulladékudvarral kapcsolatos haszonkölcsön szerződés felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

12. A Balatonalmádi, Ady E. u. 25. szám alatti ingatlan lakás részének szolgálati bérlakásként történő hasznosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

13. Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület egyedi támogatási kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

14. Köcsi kertmozi helyreállítására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

15. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

16. Pro Káptalanfüred Egyesület „Idényzáró piknikkel” kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

17. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

18. Strandműködés szabályzatának módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Bercsényi László polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt a bizottsági elnökök és a polgármester tájékoztatást ad az átruházott hatáskörben hozott döntéseiről. Felkérem Zsemberi Imre elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését. Megadom a szót Elnök úr.

Zsemberi Imre képviselő: A keddi ülésen 5 saját hatáskörben tárgyalandó napirendi pontunk volt:

1. A Humán Erőforrás Bizottság 2025. II. félévi munkaterve
2. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatói pályázatának kiírása
3. Beszámoló az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde 2024/2025. nevelési évben végzett tevékenységéről
4. Az általános iskolák felvételi körzeteinek megállapításához előzetes vélemény
5. A Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Mindegyik határozati javaslatot egyhangúan elfogadtuk.

Bercsényi László polgármester: A Gazdasági Bizottság is hozott átruházott hatáskörben döntést. Felkérem Dr. Lipóczi Gergely elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését. Megadom a szót.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: 5 napirendi pontban döntöttünk saját hatáskörben.

1. Vantage Towers Zrt.-vel kötött területbérleti szerződés meghosszabbítása

Itt a bizottság azt határozta, hogy leveszi a napirendi pontok közül és egy későbbi bizottsági ülésen fogja ezt tárgyalni, piaci árinformációkat akarunk még szerezni, mielőtt erről tudnánk felelősen dönteni.

2. A Balatonalmádi, Baross G. út 60/a. szám alatti ingatlanegyüttesen található 3 db összesen 82 m² alapterületű üzlethelyiség és a hozzátartozó 55 m² alapterületű vendéglátóipari terasz bérbeadása, pályázat kiírása
3. A Balatonalmádi 672. hrsz.-ú, Thököly és Balatonfűzfői utca sarkán található ingatlanra benyújtott módosított bérleti kérelem elbírálása
4. Tájékoztató a bérleti díj és az ehhez kapcsolódó rezsiköltség térítési díj követeléséről

5. A Gazdasági Bizottság 2025. II. félévi munkaterve

Ez utóbbit úgy fogadtuk el, hogy a most levett napirendi pontot újra tárgyaljuk októberben.

Bercsényi László polgármester: A polgármester átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozta:

2025. év során a rendelkezésünkre álló szabad pénzeszközt többféle futamidőre és többszöri alkalommal lekötött betétként elhelyeztem az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlánkon. A 2025.09.22-ig a betétlekötésből származó realizált kamat összege összesen 44 013 698 Ft bevételt eredményezett az önkormányzat számára.

2025. július hónapban újabb 600.000.000 Ft összegű átmenetileg szabad pénzeszköz került lekötésre 90 napos futamidőre.

2025. szeptember hónapban pedig 700.000.000 Ft összegű átmenetileg szabad pénzeszköz került lekötésre 90 napos futamidőre.

2025. július 7. napján aláírásra került a Lovas Színház szervező Equus Produkció Közhasznú Nonprofit Kft-vel kötött együttműködési megállapodás. (1.700.000,-+Áfa bérleti díjat fizettek)

Továbbá a strandok tekintetében július-szeptember hónap folyamán 10 db többlet előkert-, és 2 db strandi szabad területbérleti szerződéskötésre került sor, valamint a Balatonalmádi, Damjanich u. 37. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás lejárt 2025. augusztus 8. napján és tekintettel arra, hogy nem érkezett be ajánlat, változatlan feltételekkel, de új benyújtási határidővel pályázati felhívást tettem közzé. A pályázatra nyitva álló határidő 2025. október 10. napja, péntek 12.00 óra.

Tájékoztatások végeztével rátérnénk a napirendekre.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása

Bercsényi László polgármester: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az első ponthoz? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: 364/2024.(XII.19.) önkormányzati határozata, itt a Városgondnokságnál történt belső ellenőrzési hiányosságok megszüntetésére folyó vizsgálat. Itt írja a megállapításban, hogy elvégezve, erről majd kaphatnánk egy beszámolót, hogy mit jelent az, hogy elvégezve?

Bercsényi László polgármester: Gondolom a VGO vezetőjétől, Tamástól igen.

Agg Z. Tamás városgondnokság igazgató: Igazából maga a belső ellenőrzési vizsgálat jegyzőkönyve a korábbi testületi anyagokból ismert. Az ott feltárt hiányosságok és az arra tett intézkedési terv, ez éppen már a 3. forduló. De természetesen akkor a Képviselő úrnak elküldöm külön a korábbi jegyzőkönyvet, hogy mit jelent maga az elvégezve. Az ott előírt feladatok, elvégzésre kerültek.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb kérdés? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, kérem szavazzon igennel!

A Képviselő- 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
201/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **364/2024. (XII.19.), 62/2025. (III.27.), 154/2025. (VI.19.), 158/2025. (VI.19.), 159/2025. (VI.19.), 160/2025. (VI.19.), 161/2025. (VI.19.), 162/2025. (VI.19.), 166/2025. (VI.26.), 168/2025. (VI.26.), 169/2025. (VI.26.), 170/2025. (VI.26.), 171/2025. (VI.26.), 172/2025. (VI.26.), 173/2025. (VI.26.), 174/2025. (VI.26.), 175/2025. (VI.26.), 176/2025. (VI.26.), 177/2025. (VI.26.), 178/2025. (VI.26.), 179/2025. (VI.26.), 181/2025. (VI.26.), 182/2025. (VI.26.), 181/2025. (VI.26.), 184/2025. (VI.26.), 187/2025. (VII.17.), 188/2025. (VII.17.), 189/2025. (VII.17.), 191/2025. (VII.28.), 192/2025. (VII.28.), 193/2025. (VII.28.), 194/2025. (VII.28.), 195/2025. (VII.28.), 196/2025. (VII.28.), 197/2025. (VII.28.), 199/2025. (VII.28.)** önkormányzat lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

2. Pomerium rendezvénnel kapcsolatos döntés meghozatala

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek.

Dér András képviselő: Az egyik legszínvonalasabb programsorozat Almádiban, szóval gratulálok a szervezőknek. Egy kérdésem lenne, hogy a hang-és fénytechnika több mint másfél millió forint, ez mivel kapcsolatos? Az előadóművész fellépésével kapcsolatos vagy mihez kell ez? A koncerthez kapcsolódik vagy máshoz?

Juhászné Vincze Eszter Almádiért Közalapítvány elnök: Köszönjük szépen a dicséretet, mi is nagy örömmel és lelkesen szervezzük ezt a rendezvényt. Nagyon szeretjük, és úgy gondoljuk, hogy a város minden lakója nagyon szereti ezt a rendezvényt. A kérelemben írt hang-és fénytechnika a péntek esti megnyitó koncertjéhez kötődik, a Csík János és a Mezzo zenekarhoz. 12 fős zenekar, zenészek és táncosok fognak érkezni és ahhoz, hogy méltón megszólaljon maga a zenekar, ahhoz szükséges ez az összeg.

Bercsényi László polgármester: Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy szavazzon igennel!

A Képviselő- 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a Promérium rendezvénnel kapcsolatos döntésről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**A Pomerium rendezvénnel kapcsolatos döntés meghozatala**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádiért Közalapítványt (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1., képviseli: Juhászné Vincze Eszter elnök) a Pomerium elnevezésű rendezvény megvalósítása céljából egyszeri, 2.000.000 Ft-os támogatásban részesíti.
2. A Képviselő-testület a működési célú támogatás szükséges pénzügyi fedezetét a 2025. évi költségvetési rendeletben az „általános tartalék” megnevezésű keret terhére 2025.

december 31. napjáig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett, átadott pénzeszköz formájában.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetés szeptemberi havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

4. pontban: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető, előirányzat átcsoportosításra

Határidő:

3. pontban: azonnal

4. pontban: 2025. évi költségvetés szeptember havi módosítása

3. Veszprémi Utánpótlás Kosárlabda Egyesület kérelme

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő- 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
203/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata**

a Veszprémi Utánpótlás Kosárlabda Egyesület támogatásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Veszprémi Utánpótlás Kosárlabda Egyesület kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Veszprémi Utánpótlás Kosárlabda Egyesületet (székhelye: 8200 Veszprém, Füredi utca 12., nyilvántartási száma: 19-02-0003297, képviseli: Naményi Miklós elnök) a „Csonti, a pontkirály és a bajnokcsapat” című könyv kiadása céljából egyszeri, 300.000 Ft-os támogatásban részesíti.
2. A Képviselő-testület a működési célú támogatás szükséges pénzügyi fedezetét a 2025. évi költségvetési rendeletben az általános tartalék megnevezésű keret terhére 2025. december 31. napjáig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett, átadott pénzeszköz formájában.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetés szeptember havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
5. pontban: Regenyéné Király Andrea pénzügyi és számviteli osztályvezető, előirányzat átcsoportosításra

Határidő: 3. pontban: azonnal
pontban: azonnal

4. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és a Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság elfogadása javasolja a Képviselő-testületnek a beszámolót. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő- 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
204/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata**

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő - testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. költségvetésének I. félévi teljesítéséről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

5. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság és a Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság elfogadása javasolja a Képviselő-testületnek a rendelettervezetet. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy aki egyetért a rendelettervezettel, kérem szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az rendeletet alkotta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 21/2025. (II.27.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

6. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek a rendelettervezetet. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Dér András képviselő: A jövőt illetően el lehetne gondolkodni, mert régen működött ez az utalványos rendszer, hogy alanyi jogon kapták, mint ahogy most a babakelengyét is megkapják alanyi jogon a szülők, esetleg ezen is el lehetne gondolkodni. Bevált módszer volt, mert sokaknak ez nem annyira kedvező.

Bercsényi László polgármester: Azt mondja Jegyző asszony, hogy erre válaszoltak a Bizottsági ülésen. Amennyiben nincs több kérdés, kérem aki a rendelettervezetet támogatja, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének

38/2025. (IX.25.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

7. A Döntés a dr. Óvári Ferenc utca 54. szám alatti 2347/2 hrsz-on nyilvántartásba vett „egykori nyaraló” épületet helyi védetségéről

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az első határozati javaslatot, ami a védetség megszüntetését jelenti, majd ezzel együtt a rendelettervezet elfogadását. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez?

Dér András képviselő: Ugye itt érvek, ellenérvek elhangzottak az elmúlt hónapok, évek folyamán. Én mindenképp azt szeretném mondani az Antal úr személyében egy korrekt vállalkozót ismertem meg, végig együttműködő volt az önkormányzattal, a magánutató is a közforgalomnak majd át fogja adni. Elmondtam már régebben egy ülésen, ha akarta volna, fel is robbanthatta volna ezt az épületet, végül is kifizette azt a 2 millió forintos bírságot és mehet tovább az építkezés. Dilemmában vagyok, hogy döntsön az ember ilyenkor, mit nézzek? A Honismereti és Városszépítő Körnek tagja vagyok és a kezdeményezés innen indult el, hogy védjük meg ezt az épületet. A vállalkozó beiratkozott egy villa sétára és 6-8 villát érintett ez a kis séta, de ezt a villát nem érintette, tehát annak idején nem volt fontos ez az épület a Honismereti Körnek, az itt lakóknak. Ugyanakkor én úgy vagyok képviselőként, - mondok egy példát – mikor volt a Kánya Villa, hogy bölcsőde legyen a 100 éves épületből, akkor én magam szívem szerint nem támogattam, de mikor jött egy 800 fős szülői aláírás, kérés hogy fontolja meg a Testület, ennek a nyomásnak úgymond engedtem. Olvasom az Állami Főépítésznek a véleményét is, hogy „a helyi védelem megszüntetését nem támogatom, annak Képviselő-testületi megtárgyalása ellen kifogást emelek.” Most úgy tudom, hogy ez a vélemény a határidőn túl érkezett, de mindenesetre azért ezt elég fajsúlyosnak érzem ezügyben. A kérdésem a következő lenne, mert ugye a Polgármester is szokta mondani, hogy lehet érzelmi alapon dönteni, hogy miért fontos ez az épület – egyébként én szívem szerint annak örültem volna, ha valahogyan a civilek és a vállalkozó Almádi lakossága megegyezik, de tudom hogy erre nem került sor egyéb okok miatt, mert végül a civilek nem éltek azzal a lehetőséggel, hogy keressenek úgymond vevőt az épületre. Fabó Péter polgármestersége idején tett egy kísérletet az Érsekségnél, hogy valahogyan az épületet megmentse, de sajnos elutasításra talált

– de ha több száz milliós pert veszünk a nyakunkba és veszünk, akkor jóformán a Város vagyonával játszunk. Ezt tudomásul kell vegyem. A kérdésem a következő lenne: a szerződés megkötése előtt, hozott-e a Képviselő-testület olyan önkormányzati határozatot, amelyben kifejezte szándékát a vállalkozó felé, hogy a Testület leveszi az épületről a helyi védeltséget? Úgy tudom, hogy korábban az osztályvezető ígérete van benne és ez mennyire kötelezi az önkormányzatot? Ebben szeretnék a joghoz értő emberektől választ találni.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr, értem hogy forog a kamera és akkor ugyanazokat a kérdéseket fel kell tenni, mint ami az informális testületi ülésen elhangzott. Az informális testületi ülésen Dr. Kovács Eszter elmondta a jogi álláspontját ezzel kapcsolatban, ami azt jelenti, hogy nagyon nagy valószínűséggel elvesztesnek lenne egyébként az önkormányzat egy ilyen pernél, mert nemcsak az adott mondatot kell vizsgálni, hanem a szándékot és az adott szerződést. Ez egy örökölt ügy egyébként. Annak idején született egy döntés és valóban én azt mondtam, hogy nem érzelmi alapon kívánok erről dönteni polgármesterként. Volt amikor az volt az álláspontom, hogy tartsuk meg a védeltséget, de a jogi álláspontokat figyelembe véve és azokat a szakértői anyagokat, amit igazságügyi szakértők írtak le és ezek ismeretében én úgy gondolom, hogy a kérdés egyértelműen eldönthető. Hiszen az épületnek az építészeti jellegéből fakadóan sem volt már akkor indokolt a védeltségnek a meghozatala, azt a legutolsó szakértői anyagban olvastuk, amit a képviselőtársaim megkaptak, amikor erről döntött a Képviselő-testület. Számos olyan ingatlan van Balatonalmádiban ami megérdemelné a védeltséget, erre egyébként érdemes is visszatérni, ez is elhangzott az informális ülésen. Csak egy példa, a Györgyi Dénes Általános Iskola épülete is védett és fenntartót ott is fel lehetne hívni az állagmegóvásra, tehát a civilek mozoghatnak ebben az irányban is, talán hasznosabb lenne a város tekintetében. A Főépítész véleménye határidőn túl érkezett, nem tudjuk figyelembe venni. Egyébként nekem azt mondták, hogy az Állami Főépítészek ugyanezt le fogják írni bármilyen védett épület esetén, ami már védett. Meg kell nézni, hogy annak idején indokolt volt-e ez. Dr. Kovács Eszterék megnézték, hogy az az ingatlan lista, ami egy időben került védeltség alá az önkormányzatnál, milyen indoklásokat tartalmaz az adott épületek esetében. Ennél egyetlen egy mondat szerepelt. Ebből nem lehet kibogózni, hogy ez tényleg indokolt volt-e annak idején. A legutóbbi szakértő már azt is megcáfolta, hogy az építészeti jellegét megőrizte ez az épület, ez nem igaz. Ezt az épületet teljesen átépítették, semmi köze nincs már szinte az eredeti épülethez. Ezen területen voltak olyan ingatlanok, ami viszont megérdemelte volna, hogy védett legyen, de már nincs ott. Van még egy szempont, amit én elmondtam a testületi ülésen és itt kérek racionalitást a képviselőktől, meg a civilektől is egyébként, hogyha nem vennék le a védeltséget, akkor mi történne utána? Ez egy hipotetikus kérdés. Nem lehet a tulajdonost kötelezni arra, hogy az eredeti állapotot állítsa vissza, nincs ilyen jogszabály. Arra lehetne kötelezni, hogy az állagmegóvást végezze el és ha ezt elvégzi, mi történik utána? Marad ott egy torzó? Mit fogunk csinálni? Pert veszünk a nyakunkba? Azt is figyelembe kell venni, hogy kellene hogy legyen jogbiztonság és ha hozott egy döntést – nyilván megfontoltan – a korábbi Képviselő-testület, akkor azt ne rúgjuk fel feltétlenül azért sem, mert nagyon sok mindent teljesített a beruházó az önkormányzat felé, ami ebbe a megállapodásba le volt írva és én megértem azt, hogy ha szakértői vélemények is azt mondják, hogy a védeltséget vegyük le, akkor nem látom azt a pontot, hogy miért ne tennénk ezt meg. A másik esetben viszont egy komoly kockázatot vállalunk.

Dr. László Zsolt képviselő: Nagyon sok minden elhangzott közben is, mióta megnyomtam a szót kér gombot. Én is úgy látom, hogy ez a hajó, ez eléggé elment és nem most, nem 3 éve, nem 5 éve, hanem már egy-két évtizede. Szóval a Városfejlesztési Bizottságnak egyébként az az alapelve, hogy amit lehet mentsünk meg, akár műemléki jelentőséggel bír, akár nem, tehát lehet funkcióváltással megmenteni régi épületeket. Itt azonban most a műemléki kérdésektől eltekintve – Szecsődi Andrea ezt meg tudja erősíteni – fundamentális problémák vannak, tehát az épületnek a megmenthetősége is nagy kérdés, olyan áron hogy az a 200 millió amit rá kellene költeni, az sokkal több, amit az önkormányzat per kapcsán a saját nyakába venne. Én is érzem a kooperatív hozzáállást a beruházótól, de úgy látom hogy erre

sajnos már nincs lehetőség, hogy ezt az épületet ilyen szempontból megmentjük, éppen ezért egy proaktív javaslatom van, hogy a jövőben ilyen és hasonló ne vagy nehezen tudjon előfordulni. Meg fogunk hirdetni egy fogadóórát a Főépítésszel, ahol mivel készül a HÉSZ, pont ilyen helyi védettségre javasolt épületeket szeretnénk átbeszélni a tulajdonosokkal, illetve a környéken lakókkal vagy bármelyik almádi polgárral. Ennek az időpontját hamarosan nyilvánosságra fogjuk hozni vagy legkésőbb a közmeghallgatás alkalmával.

Dér András képviselő: Elfogadom Polgármester választát, hogy mi lesz az épülettel utána? A vállalkozó annak idején tetszett mondani, hogy 300 millió forintba kerülne ennek a felújítása, de ő nem lát ebben fantáziát, ami szíve joga, övé a telek, ő mondja meg. Valóban már akkor éreztem, hogy ennek az épületnek a sorsa eldőlt, mindenesetre azért van bennem sajnálat.

Benedict András helyi lakos: Pár gondolatot tegnap este összeírtam, engedjék meg, hogy ezeket röviden felolvassam. A keddi bizottsági ülés alapján az esélyesek nyugalmával érkeztem, aztán az esélytelenek nyugalmával távoztam, én sem olvastam el az apróbetűs részeket, de az ülés alatt egyrészt Dér András a fülembe súgta, hogy volt egy informális ülés, ahol kvázi döntés született, tehát sok reményem ne legyen, illetve Berki Bálint főépítész úr is megjegyezte, hogy az Állami Főépítész vélemények amelyek alapvetően véleményeltérést mutatnak, sajnos határidőn kívül érkeztek. A bizottsági ülésen is elhangzott pár vélemény, amire nem reagáltam, de most röviden szeretnék, ugye László Zsolt többször megjegyezted, hogy a civilek más védett ingatlanok kapcsán nem szólalnak fel, ezt ismét szeretném cáfolni, hogy akár a Sári Villa kapcsán, akár az Óvári kilátó kapcsán, Főépítész úr a tanúja, hogy a civilek abszolút ütik a vasat. Wéhli Márk úr jelezte, hogy a civilek abszolút érzelmi alapon állnak hozzá, ezt is szeretném cáfolni. Valóban van egy érzelmi szál is, de mi is készítettünk igazságügyi örökségvédelmi szakértői véleményt, ezt beadtuk rendes határidőre, ezt a véleményt egyébként az állami főépítész vélemény is preferálja, tehát kérem hogy azért ezt olvassátok el. Ugye Kovács Eszter, mint a Humán Erőforrás Bizottság külső tagja és jogi szakértő megjegyezte, hogy a településrendezési szerződésben vállaltak alapján, egy esetleges kártérítés felmerülhet. Én ezt a szerződést még Péter polgármestersége alatt kikértem közadategénylésben és ezt szerintem Aljegyző úr is megjegyezte valamelyik korábbi ülésen, hogy nem tartalmaz olyan kötelezettséget, hogy le kell venni. Arra tartalmaz kötelezettség, hogy ezt az eljárást le kell folytatni. Ezt lefolytatja a Testület, de dönthet nemmel is, ez fontos. Itt szeretném ismét megjegyezni, hogy augusztus 20-án Polgármester úr találkoztunk a városi ünnepségen, ahol Czuczor Sándornak adtad át a városi díszpolgári címet és az informális beszélgetésünkön azt jegyezted meg, hogy meg fogjuk védeni az épületet. Most picit furán érzem magam, az egyik kérdésem az hozzád fog szólni. Ugye Czuczor Sándor az egyike azoknak a városi díszpolgároknak, akik a civil egyesülettel együtt aláírtak egy olyan nyilatkozatot, ami azt kéri, hogy a védettséget őrizzük meg. Nem szeretném az összes nevet felolvasni, mert kifutok az időből, de ha a Tisztelt Képviselők megnézik a kiegészítő előterjesztés 60-61. oldalát akkor megtalálják, hogy kik azok a személyek, akik ezt 8 civil egyesülettel együtt aláírták. Még egy gondolat: július 8-án volt idén a lakossági fórum, mi előtte egy nappal Berki Bálint úrral meghívtuk Lengl Zoltán urat, aki a balatoni főépítész május elseje óta. Ugyan neki most formális szerepe nincs a véleményezésben, de informális véleményt ott helyben megfogalmazott, hogy szerinte is meg kellene védeni az épületet. A lakossági fórumon mi egyébként kértük, hogy a város kérje ki a balatoni főépítész hivatalos véleményét és én úgy tudom, hogy ez nem történt meg. Az eltérő vélemények tehát az állami főépítész, építésügyi osztály, Balaton-felvidéki Nemzeti Park ugye. Én értem, hogy kifutottak a határidőből, de azért lássuk be, hogy ez a véleményezési szakasz gyakorlatilag augusztusban volt, amikor az állami hivatalnál gyakorlatilag mind szabin vannak. Azt megtenni, hogy ezeket a véleményeket most félrenézve nem olvassuk el, ez szerintem örületes hiba. Nem akarom most tételesen felolvasni, hogy ki mit írt, de sem az állami főépítész, sem az építésügyi osztály, sem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park nem támogatja a védettség levételét. Kérem, hogy ezt vegyétek figyelembe.

Bercsényi László polgármester: Kedves András lejárt az idő, úgyhogy kérem hogy a felszólalást fejezd be vagy ha van kérdés azt tedd fel.

Benedict András helyi lakos: 3 gyors kérdés. Berki Bálinttól szeretném azt megkérdezni, hogyha neki szavazati joga lenne, akkor igennel vagy nemmel szavazna? Polgármester úr, tőled azt szeretném megkérdezni, hogy mi változott augusztus 20-a óta? És a Képviselő-testület tagjait pedig szeretném kérni, hogy szavazzanak nemmel.

Bercsényi László polgármester: Először én válaszolnék, de sajnálom hogy nem figyeltél a napirendi pontnál a hozzászólásomra, hiszen – ha nem is szó szerint idézem magamat – azt mondtam, hogy én is úgy voltam vele, hogy az épületet tartsuk meg védetté, viszont ezután ismertem meg egyrészt a jogi álláspontját a jogi tanácsadónknak és ilyenkor egy polgármester mérlegeli azt, hogy a város szempontjából mi az ésszerű döntés, plusz megismertem azokat a szakértői véleményeket, amik még a legutolsó pénteken érkezett be. Megismertem és tájékoztattak Szecsődi Andreának a véleményéről és ezek alapján úgy gondolom, hogy egy vezető, akkor jó vezető, hogyha tud revidálni álláspontot a város érdekében. Az butaság lett volna a részemről, hogyha ezeket nem veszem figyelembe András. Berki Bálintnak mindjárt megadjuk a szót, de én nem szeretem sem a demagógiát, sem a hangulatkeltést. Azért az, hogy hipotetikus mi lenne, ha Berki Bálint képviselő lenne, hát majd ha képviselő lesz, akkor kérdezném ezt meg tőle. Nem értek ezzel egyet. A másik, hogy én úgy gondolom, hogy a képviselőtársaim, Bálint és én is ismerem az állami főépítész véleményét. Az, hogy határidőben nem érkezett be ismerjük, szintén elmondtam a hozzászólásomban, hogy valamennyi főépítész ilyen esetben azt mondaná, hogy tartsuk meg a védettséget. Viszont azért vannak tényszerű olyan állítások ebben, - és ha jól emlékszem András, te korábban azt elmondtad – hogy ti sem tudtok építészeti indokot ennek az épületnek a védettségének a fenntartására. Ha ez így elhangzott és nincs építészeti indok, akkor már csak egy marad egyébként, hogy érzelmileg valamihez kötődünk és akkor itt van az érzelmi szál. Több száz milliós érzelmi szálát én nem szeretnék a város nyakába venni. És bármikor máskor, ha olyan információk jutnak, nekem mint polgármesternek a birtokába bármilyen ügyben, meg fogom változtatni a véleményemet, hogyha a város érdeke ezt kívánja.

Berki Bálint főépítész: Pont ezt szerettem volna mondani, hogy hipotetikus a kérdés. Tehát a véleményem olyan szinten lenne releváns, mint az állami főépítészé, az örökségvédelemé, illetve a Nemzeti Parké. Úgyhogy nem szeretnék erre válaszolni.

Wéhli Márk képviselő: András megszólított. Volt egy informális ülés, amire azt mondta, hogy ott megszületett a döntés. Ez nem igaz, a döntés még most sem született meg és még most is gondolkodhatok azon, hogy igennel vagy nemmel szavazok. Ettől függetlenül azért elmondanám, hogy ott azon az informális ülésen is civilek ülnek. Azért mert itt havonta egyszer kicsípjük magunkat és nyomogatjuk a gombot, az nem azt jelenti, hogy azon az egy informális ülésen vagy ezen az egy testületi ülésen gondolkodunk el ezen a dolgon. Olyannyira nem, hogy én a tőled megkapott dokumentumok alapján a Bálinttal leültem beszélgetni tavaly, akkor ugyanígy civilként kérdeztem meg, hogy miért kellene lebontanunk azt az épületet, pontosan azért, mert ugyanígy minden épített örökségre azt mondanám zsigerből, hogy hozzá sem nyúlhatnak. Inkább hipotetikus kérdeznék meg téged, hogyha azt döntenénk, hogy a javaslatotok alapján nem törölnénk el a védettséget, tegyük fel bevállaljuk azt a több száz millió forintos pervesztést amit ránk sózna az üzleti bukta, a kivitelezési költségek, a telekalakítási procedura, akkor ti mit tennétek? Milyen jogosítványotok lenne arra vonatkozóan, hogy ott bármi történhetne azzal a csonkkal? Mire köteleznétek a tulajdonost? Szerintem a város részéről, most ahogy végig néztük jogi oldalról, technikai oldalról semmiféle jogosítványunk nem lenne, azonkívül hogy nagyon szimpatikus módon megtartanánk a védettséget. Most komolyan kérdezem.

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr ne tegyél fel kérdéseket, mert az SZMSZ szerint nem tud válaszolni rá az András. Egyszer tud hozzászólni.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen én is felszólaltam ezzel az üggyel kapcsolatban. Én is valóban nagyon szerettem volna, hogyha ez az épület megmarad, mert nagyon támogatam a régi épületeknek a megtartását, illetve új funkcióval történő felújítását, megújítását. Ez az épület valóban gyönyörű volt a 20-as években, amikor

építették és elfogadom azokat a jogi okokat és érveket és főleg a pénzügyi oldal részéről, amit az informális ülésen a Dr. Kovács Eszter elmondott és ezt mérlegeltem is. Annak semmi értelmét nem látom, hogy rajta hagyjuk a védettséget és utána ez ugyanúgy ott marad romokban. Hogyha lenne egy olyan vállalkozó, mint például ahogy az ActiCityt megcsinálták, akkor annak lenne igazi értelme, így ebben a felállásban sajnos én sem látom ennek az épületnek a megtartását, amit őszintén mondok, nagyon sajnálom, hogy nincs olyan ember, aki ezt megtartsa, és újra hasznosítsa. Ebben a felállásban én is úgy gondolom, hogy nincs értelme tovább ezzel hadakozni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Képviselő asszony, abszolút egyetértek veled. Azt én is sajnálom, hogy nem volt olyan vállalkozó, és úgy tudom volt idő, amikor a tulajdonos megadta ezt a lehetőséget a civileknek vagy bárki másnak. Gondolom pénzügyi, gazdasági oka volt, de tényleg nem volt erre jelentkező, de volt egy időfaktor, amíg erre volt lehetőség.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: Nem szeretném húzni az időt, ez csak egy marginális válasz arra, amit András mondott. Látni, hogy a szerződésben az szerepel, hogy az eljárást kell lefolytatni a felek eredeti szándékát keresi a szerződésben és ha logikából indulunk ki, akkor a beruházónak nyilván az volt az eredeti szándéka, azt kérte az önkormányzattól, hogy vegyük le ezt a védettséget.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm a fontos kiegészítést, mert pont ez volt a lényege a jogi szakértő, Dr. Kovács Eszter véleményének, aki most sajnos nem tud itt lenni, mert Budapesten tárgyal. A korábbiakban ő elmondta és ezt ismerik a képviselőtársaim a jogi álláspontot.

Szeccsői Andrea szakértő: Már egy párszor elhangzott a nevem, valóban kétszer írtam tartószerkezeti (statikai) véleményt erről az épületről, egyszer 2022-ben, illetve most, az építésügyi felügyelet a Balatonfüredi Kormányhivatal kérésére, amikor ezt az épületet körbekerítették és megtiltották, hogy ebbe az épületbe bárki bemenjen, mert a faszervezetei eléggé omlékonyak és hogy nehogy valakit baleset érjen. Szeretném megismételni azt pár mondatban, amit a szakvéleményemben is írtam. Ez az épület tartószerkezeti jelen pillanatban nem süllyed, nem reped, tehát mondhatjuk hogy stabil. Azonban az 1920-as években épült épületnek a földmije az nem tudná azokat a terheléseket kibírni, főleg amit a civilek szeretnének, hogy egy közösségi tér legyen, ami egy nagyobb terhelés, hogy annak megfeleljenek. Illetve a 2005-ös évek környékén behozott új európai szabványoknak biztos, hogy nem fog megfelelni teherbírási a földmije. Tulajdonképpen maradnának a falak, amik valamikor az 50-es években átépültek. Született egy igazságügyi szakértői vélemény egy műemlékes építész kollegától, amit szeretnék idézni: „az épületen védendő motívumok, építészeti motívumok nincsenek”. Tehát maradnának a kocka falak, két olyan földmijel, a pince illetve a földszint felett, amik terhelhetősége nagy valószínűséggel nem felel meg. Illetve a pince szinten olyan kőfalazat van, ami homokba rakott, nagyon sok ilyen épülettel találkozunk Balatonalmádiban. Ez valahol megfelelő, valahol kevésbé, tehát itt rengeteg vizsgálatra lenne szükség, illetve a földmiek tekintetében egy sok milliós, úgymond terhelési vizsgálatra, hogy mire lehet ezt használni. Az, hogy most az állami főépítésznek a véleménye időntúl érkezett vagy sem, vegyük-e figyelembe, az nem az én posztom eldönteni, de egy mondatot kiragadnék belőle, ami védi ezt az épületet: „hozzátartozik Balatonalmádi indentitásához”. Én, mint almádi polgár azt gondolom, hogy abszolút nem. 50 éve a fák között elbújt az az épület, se a civilek nem foglalkoztak vele, se a lakosok nem jártunk oda, észre sem vettük gyakorlatilag, ezt most mint almádi polgár mondom. Én is szeretném kérni vagy javasolni, hogy a védettséget szüntessük meg, mert teljesen értelmetlennek találom.

Kádár Gergő képviselő: Én azt gondolom, hogy az a vita amiről itt most szó van, az pár évtizede dőlt el és nem most. Az, hogy ezt az épületet megmentjük ez nem mostani probléma, ezt akkor kellett volna megmenteni, amikor először hozzányúltak az eredeti állapotához és akkor egyikünk sem volt jelen, hogy ezt megtehessük. Hogy ez miért lett védett épület, ezt már visszamenőlegesen nehéz lenne kibogarászni, de jelen állás szerint én is azt gondolom, hogy ez az épület most lehet, hogy érzelmi alapon bárkit is rosszul érint, hogyha ez onnan

eltűnik, de funkciójában én 20 éve élek Almádiban, de nem láttam hogy bárki ezért az épületért egy szöveget is keresztbe tett volna az elmúlt pár évet leszámítva. Én azt gondolom, hogy ennek az ügynek a kapcsán sokkal inkább az lenne a Testület felelőssége, hogy listázzuk fel Almádinak a meglévő értékeit és arról kezdjünk el beszélgetni, hogy hogyan tudjuk a jövőben azt megakadályozni, hogy valami ami védett az ilyen sorsra jusson. Ez sokkal nagyobb felelősség, mint hogy ezt a beruházást, most megakasszuk és elmondhassuk, hogy ügyesek voltunk. Amennyiben a tulajdonosnak nincs szándéka arra, hogy ezt az épületet megmentse és nem akar ezzel az épülettel semmit sem kezdeni, akármilyen döntést hozhatunk, soha nem fogja ezt az épületet úgy megmenteni, ahogy a civileknek vagy bárkinek kedves lenne, ebben egészen biztosak lehetünk.

Bercsényi László polgármester: Abszolút egyetérték a hozzászólásoddal. Dr. László Zsolt mondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság ennek szellemében mérje fel és nézze meg a védett épületeinket.

Fabó Péter képviselő: A véleményemet erről már mindenki ismeri, több fórumon is elmondtam. Azt is azért mellé kell tennünk, hogy a mostani tulajdonosa ennek a területnek mindig úgy járt el, ahogy mondta. A közvéleménnyel megosztotta és az is látszik, hogy hosszú idő után az első tulajdonos, aki gazdája a területnek. Arról nem is beszélve, hogy évek óta üzemeltet itt vállalkozást, ami pedig a közösségünknek adóforintot is hoz és stabilitást. Ez is hozzátartozik ahhoz a döntéshez, hogy nem egy egyszeri projekt cég jött itt létre, hogy ezt gyorsan megcsináljuk és eladjuk, hanem egy olyan gondolat volt ebben az egészben, hogy esetlegesen egy turisztikai növelő és fejlesztő beruházás készül, ami tudjuk hogy van, hiszen a mostani tulajdonos tulajdonában van ilyen, már régóra, ilyen a kemping. Azt gondolom, hogy egy teljesen korrekt ügyféllel állunk szemben, akit valamilyen módon segítenünk is kell. Nyilván az érzelmi okokra hivatkozva lehet egy házat megtartani, hiszen én is megtartottam nagypapám házát, 1943-ban építette, így pontosan tudom, hogy mit kell ahhoz tenni, hogy ne essünk ki a felső szintről. Azt is el tudom mondani, hogy gyönyörűen néz ki ugyanúgy a tető szerkezet, mint ahogy ennek a háznak is, mert akkor még volt idő, hogy kiszáradjon a fa mikor feltették. Csak ne más zsebével kezdjünk el gondolkodni, mikor ezt elnézzük és ne mást kezdjünk el belekényszeríteni abba, ami a mi álmunk. Ha mi hozzá tudunk tenni pénzt vagy bármit, akkor tegyük hozzá, akkor lehet ez egy beszélgetési alap, de ha csak véleményt tudunk hozzátenni, az nem biztos, hogy egy jó gondolat.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Amennyiben nincs több hozzászólás, kérdés, szavazásra teszem fel a javaslatot. Kérem, aki egyetért az 1. határozati javaslattal, tehát azzal, hogy levegyük a védelmet, akkor szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
205/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a dr. Óvári Ferenc utca 54. szám alatti 2347/2 hrsz-on nyilvántartásba vett
„egykori nyaraló” épület helyi védeltségének megszüntetéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „döntés a dr. Óvári Ferenc utca 54. szám alatti 2347/2 hrsz-on nyilvántartásba vett „egykori nyaraló” épület helyi védeltségéről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket megismerte és elfogadja.
2. A Képviselő-testület a véleményezési szakaszt lezárja.

3. A Képviselő-testület a dr. Óvári Ferenc utca 54. szám alatti 2347/2 hrsz-on nyilvántartásba vett „egykori nyaraló” épület helyi védettségét megszünteti.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a helyi védelem megszüntetésével kapcsolatos képviselő-testületi döntésről az önkormányzat honlapján a döntés napjától számított 15 napon belül tegyen közzé tájékoztatást, továbbá értesítse írásban Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 6/2023. (II.23.) önkormányzati rendeletének 4. §-a szerinti érdekelteket.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy településképi rendelet elfogadását követően a településképi rendeletet legkésőbb a hatálybalépése napján az E-TÉR felületre feltöltse.
6. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a helyi védelem megszüntetését elrendelő képviselő-testületi döntés hatályba lépésétől számított 15 napon belül kezdeményezze a védelem megszűnése tényének az ingatlan-nyilvántartásban történő törlését.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 4., 5., 6. pontban: Dobosi Gergely aljegyző, Berki Bálint települési főépítész

Határidő: 4., 5. pontban: értelem szerint
6. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: Most a rendeletről fogunk szavazni, kérem aki azzal egyetért szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének

39/2025. (IX.26.) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről szóló 6/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet módosításáról

(a rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Helyi Óvodai Pedagógia Programjának felülvizsgálata és jóváhagyása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Helyi Óvodai Pedagógiai Programjáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Helyi Óvodai Pedagógiai Programjának felülvizsgálata és jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde Helyi Óvodai Pedagógiai Programját 2025. szeptember 26-i hatállyal - a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről - a határozat megküldésével – tájékoztassa az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatóját.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. szeptember 30.

9. Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési év munkatervének jóváhagyása

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testületnek. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési év munkatervéről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési év munkatervének jóváhagyása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde 2025/2026. nevelési év munkatervét 2025. szeptember 1-i hatállyal - a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntéséről - a határozat megküldésével – tájékoztassa az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatóját.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2. pontban: 2025. szeptember 30.

10. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolta mindhárom határozati javaslatot. Kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy kérem szavazzunk egyenként a határozati javaslatokról!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
208/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásáról és pályázatának kiírásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos helyzetű, szociális rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához.

2. A Képviselő-testület elfogadja a pályázat Általános Szerződési Feltételeit és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben és Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatban foglaltaknak megfelelően jár el.

3. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójának pályázati kiírásait „A” típusú pályázat esetén a 3. c) pont kiegészítésével – az 1. melléklet szerint - elfogadja:

„c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- ca) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,
- cb) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelemének összegét:
 - cba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,
 - cbb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,
 - cbc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskeresősi nyilvántartásba vételről,
- cc) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,
- cd) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,
- ce) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,
- cf) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,
- cg) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,
- ch) albérletről szóló szerződés másolata,
- ci) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.”

4. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójának pályázati kiírásait a „B” típusú pályázat esetén a 3. pont „A pályázat kötelező mellékletei” b) pontja kiegészítésével – a 2. melléklet szerint - elfogadja:

„b) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

- a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,
- b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelemének összegét:

- ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,
- bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,
- bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskereső nyilvántartásba vételéről,
- c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,
- d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,
- e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,
- f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,
- g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,
- h) albérletről szóló szerződés másolata,
- i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.”

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető

Határidő: 2025. október 3.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
209/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójára fedezet biztosításáról

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójára támogatására a 2026. évi költségvetésben 1.200.000,-Ft azaz Egymillió-kettőszázezer forint fedezetet biztosít.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról a 2026. évi költségvetés készítésekor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 2026. évi költségvetés készítése

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
210/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatot az alábbiak szerint elfogadja:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzata

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében az Önkormányzat költségvetésének terhére ösztöndíjban részesíti azt a balatonalmádi lakóhellyel rendelkező pályázót, aki megfelel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszeréről szóló az adott tanévre vonatkozó jogszabályában, továbbá a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszere vonatkozó Általános Szerződési Feltételekben meghatározott előírásoknak és e szabályzat szabályai szerint szociális rászorultsága megállapítható.

2. A támogatás feltételeit a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet és a mindenkor pályázati kiírás tartalmazza. A pályázati űrlap csak a pályázati kiírásban meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A pályázó a benyújtott pályázatának az elbírálását megelőző 5 napig hiánypótlásra szólítható fel. A hiánypótlás határideje 8 nap, de a hiánypótlás benyújtása nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét.

3. A pályázatok elbírálása a mindenkor pályázat kiírásban foglaltak, valamint az alábbi pontrendszere alapján történik, e pontrendszer adja a szociális rászorultság alapján ösztöndíjban részesülő pályázóknak az Általános Szerződési Feltételek szerinti rangsorolása:

1.A pályázó családjában az egy főre jutó nettó átlagjövedelem:	1a.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 450 %-át:	20 p
	1b.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 500 %-át:	15 p
	1c.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 550 %-át:	10 p
	1d.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 650 %-át:	5p
2.Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha a pályázó	árva		2 p
	félárva		1 p
3. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a pályázó tartósan	-a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi		5 p

beteg/fogyatékossgal élő, ha	XXVI. tv. alapján fogyatékosági támogatásban részesül, - a rokkantsági járadékról szóló 83/1987. (XII.27.) MT rendelet alapján rokkantsági járadékban részesül, - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerint saját jogán magasabb összegű családi pótlékban részesül, - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. tv. szerint súlyosan fogyatékos személynek minősül, - a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI.29.) Korm. rendelet alapján súlyos mozgáskorlátozott személynek minősül.	
4. Az 1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a pályázó	gyermeket nevel:	1 p
	gyermekenként további:	1 p (max.5 p)
	egyedül neveli gyermekét:	2 p
5. Az 1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a pályázó szülője/gondviselője háztartásában (amennyiben közös háztartásban élnek)	eltartottanként további:	1 p (max 5 p)
6. Az 1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a pályázó családtagja (amennyiben közös háztartásban élnek)	tartósan beteg vagy rokkant, ha rehabilitációs ellátásban, vagy magasabb összegű családi pótlékban részesül	5 p
	tartósan beteg vagy rokkant, ha rokkantsági ellátásban, rokkantsági járadékban, fogyatékosági támogatásban, vakok személyi járadékában, vagy egészségkárosodott személyként aktív korúak ellátásában részesül	5 p
	legalább 6 hónapja álláskeresőként van nyilvántartva	2 p

7. Az <u>1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha</u> pályázó	kollégiumi ellátásban részesül:	2 p
	kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt elutasították (elutasító határozat mellékelve)	3 p
	albérletben él:	1 p
	Lakóhely és a felsőoktatási intézmény közötti távolság az 50 km-t meghaladja és naponta ingázik	2 p
8. Az <u>1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha</u> pályázó	Több testvér egyidejű továbbtanulása a felsőoktatásban (nappali tagozaton), testvérenként	1 p

4. Az a pályázó, aki nem ér el pontot, azaz pontszáma 0, önkormányzati ösztöndíjban nem részesülhet.

5. A pontszámok a feltételeknek megfelelően összeadódnak. Az önkormányzati ösztöndíj elnyerője a döntéshozó által meghatározott ponthatárt elért pályázó lehet.

6. A 3. pontban meghatározott tényeket az alábbi okiratok, nyilatkozatok, igazolások becsatolásával kell igazolni:

a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,

b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelmének összegét:

ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról;

bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás;

bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskeresési nyilvántartásba vételről,

c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,

d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,

e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,

f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,

g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,

h) albérletről szóló szerződés másolata,

i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.

7. Az „A” és „B” típusú pályázatot elbíráló a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása során a pályázó szociális rászorultsága alapján a pályázót minimum 1000,- forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó igényét elutasítja. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100,- forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie.

8. Az e szabályzat szerinti „B” típusú pályázat alapján támogatott hallgatók szociális rászorultságát évente felül kell vizsgálni.

9. A pályázatokat a Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Osztályához kell benyújtani.

10. Az ösztöndíjak folyósítása a vonatkozó jogszabályoknak és a mindenkor pályázati kiírásnak megfelelően történik.

11. Záró rendelkezések

Ez a szabályzat a 2026. évi pályázat kiírásának napján lép hatályba.

Rendelkezéseit minden olyan alkalommal, amikor a Balatonalmádi Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, az ösztöndíj megítélése alkalmával alkalmazni kell.

12. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendje szabályzatáról szóló 297/2024. (X.9.) Önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla Hatósági osztályvezető

Határidő: 2025. október 3.

11. A hulladékudvarral kapcsolatos haszonkölcsön szerződés felülvizsgálata

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolta határozati javaslatot.

Kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy kérem szavazzunk egyenként a határozati javaslatokról!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a hulladékudvarral kapcsolatos haszonkölcsönszerződésről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A hulladékudvarral kapcsolatos haszonkölcsönszerződés felülvizsgálata” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

5. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi 5375 helyrajzi számú, természetben 8220 Balatonalmádi, Rákóczi u. 43. szám alatti, „kivett telephely” megnevezésű ingatlanra vonatkozó – az Észak-Balatoni Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Balatonalmádi Kommunális és Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött – haszonkölcsön szerződés módosításával egyetért.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. október 15.

12. A Balatonalmádi, Ady E. u. 25. szám alatti ingatlan lakás részének szolgálati bérletként történő hasznosítása

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolta határozati javaslatot.

Kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy kérem szavazzunk egyenként a határozati javaslatokról!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi, Ady E. u. 25. szám alatti ingatlan lakás részének szolgálati bérletként történő hasznosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi, Ady E. u. 25. szám alatti ingatlan lakás részének szolgálati bérletként történő hasznosítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 8/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete szerint, a Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező, balatonalmádi 603/2 hrsz.-ú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Ady E. u. 25. szám alatti ingatlanon található 98 m² alapterületű, 3 szoba, konyha, WC, fürdőszoba, előszoba helyiségekből álló, összkomfortos komfortfokozatú lakást (a továbbiakban: Bérlemény) bérbe adja Huszti Gábor (lakcím: 8220 Balatonalmádi, Ady E. u. 25.) (a továbbiakban: Bérlet) részére, Bérlet 2015. június 08. napjától a Balatonalmádi Városgondnokság (adószám: 15589325-2-19, székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) intézménnyel fennálló munka jogviszonya megszűnése napjáig tartó, határozott időtartamra, szolgálati jelleggel, bérleti szerződést köt, az alábbi főbb feltételekkel:

a)

b)
c) Bérbeadás jogcíme: szolgálati jelleggel kötött lakásbérleti szerződés

d) Bérbeadó megnevezése: Balatonalmádi Város Önkormányzata

e) Bérleti szerződés időtartama: 2026. január 1. napjától kezdődően, a Bérlet 2015. június 08. napjától a Balatonalmádi Városgondnokság (székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) intézménnyel fennálló munka jogviszonyának megszűnése napjáig tartó, határozott időre jön létre

f) Bérlemény címe, területe, komfortfokozata, műszaki állapota:

8220 Balatonalmádi, Ady E. u. 25. szám alatti, 98 m² alapterületű, 3 szoba, konyha, WC, fürdőszoba, előszoba helyiségekből álló, összkomfortos komfortfokozatú lakás, egyedi központi fűtéssel. A lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van. Közművek: víz- és csatorna, valamint elektromos áram

g) A lakbér mértéke:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 8/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerint jelenleg a 98 m² alapterületű összkomfortos komfortfokozatú lakásra szolgálati jelleggel, nettó 626,-Ft/hó/m² + Áfa 27% díj figyelembe vételével, havi nettó 61.348,- Ft + 27% Áfa, azaz havi bruttó 77.912,- Ft összegű a bérleti díj, amely összeg a Balatonalmádi Városgondnokság részére havonta előre, a tárgyhónap 15. napjáig, a

Balatonalmádi Városgondnokság által a mindenkor hatályos számviteli és adójogi szabályoknak megfelelően kiállított átutalásos számla ellenében fizetendő.

A lakbér a továbbiakban a mindenkor hatályban lévő lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendelet szerint kerül megállapításra.

h) A lakbér nem tartalmazza a rezsiköltségeket:

- Az áramszolgáltatás díja: Bérlemény áramellátását külön mérő méri. Az áramfogyasztás mérése külön főmérőn keresztül történik. Bérő köteles a Szolgáltatóval közüzemi szolgáltatási szerződést kötni és a díjat közvetlenül a Szolgáltatónak havonta megfizetni.
- A víz-, és csatorna szolgáltatás díja: Bérlemény vízellátását külön főmérő méri. Bérő köteles a Szolgáltatóval közüzemi szolgáltatási szerződést kötni és a díjat közvetlenül a Szolgáltatónak havonta megfizetni.
- A hulladékelszállítás díja: kommunális hulladék tárolására a Bérő köteles a megfelelő edényzet beszerzéséről gondoskodni és a Szolgáltatóval a hulladék elszállítására szerződést kötni.

A közüzemi szerződéseket a Bérő köteles a lakásbérleti szerződéskötést követő legkésőbb 30 napon belül a Bérbeadónak bemutatni. Bérbeadó jogosult Bérő közüzemi díjrendezettségét ellenőrizni.

i) Bérő kötelezettségei:

- A Bérő vállalja a közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozattételt (melyben vállalja a helyiség használatából fakadó, a Bérbeadó felé fennálló fizetési kötelezettsége teljesítését, késedelem esetén a kamatok megfizetését, valamint a bérleti jogviszony megszűnése esetén a helyiség kiürítését) és a közjegyzői díj megfizetését a szerződés aláírásától számított 30 napon belül. Ezen nyilatkozat rendelkezésre bocsátásának hiánya, vagy a határidő eredménytelen eltelte Bérbeadó részéről azonnali hatályú felmondási oknak minősül.
- A Bérő a bérleti szerződés – bármilyen okból és bármelyik fél részéről kezdeményezett – megszüntetése esetén kártalanításra, valamint cserelakásra, illetve elhelyezésre nem tarthat igényt.
- Amennyiben a bérleti jogviszony bármelyik okból megszűnik, a Bérő köteles a Bérlemény lakbérének, közüzemi,- és egyéb díjának a rendezését követően, a bérleti jogviszony megszűnésének napját követő 30. napon belül a Bérleményt kiüríteni, azt elhagyni és a Bérleményt valamennyi alkotórészével és tartozékával együtt, jelen szerződés megkötésekor meglévő, és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Bérbeadónak visszaadni. A Bérő a Bérleményben megtalálható, a tulajdonát képező ingóságokat – a Bérlemény állagának a sérelme nélkül – legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésének napját követő 30 napon belül köteles a Bérleményből elvinni, eltávolítani.
- Bérő tudomásul veszi, hogy a Bérleményben a jelen jogviszony fennállása alatt háziállat nem tartható, valamint a Bérleményben a dohányzás nem megengedett. A jelen pontban rögzített kötelezettségek megszegése esetén Bérbeadó jogosult a jelen jogviszonyt azonnali hatályú felmondással, írásban megszüntetni.
- A Bérő köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről, az ajtók és ablakok külső és belső felületeinek mázolásáról, továbbá az épületben, az épület központi berendezéseiben, felszereléseiben és a lakásban

a Bérelő vagy a vele együtt lakó személyek magatartása miatt keletkezett hibák kijavításáról, az okozott kár megtérítéséről, a lakás tisztán tartásáról, valamint a lakáshoz tartozó udvarrész karbantartásáról.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket - a határozat megküldésével - értesítse.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2025. december 15.

13. Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület egyedi támogatási kérelme

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és elfogadásra javasolta határozati javaslatot.

Kinek van kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, úgy kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
213/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület egyedi támogatási kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület egyedi támogatási kérelme” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nők a Balatonért Közhasznú Egyesület (székhelye: 8229 Csopak, Kőkorsó út 2.; nyilvántartási szám: 19-02-0001256, adószáma: 18918548-1-19, képviseli: Szauer Rózsa Mária elnök) részére az Egyesület által megrendezésre kerülő Tökfesztivál támogatása céljából 500.000 Ft támogatást nyújt.
2. A Képviselő-testület a működési célú támogatás szükséges pénzügyi fedezetét a Nők a Balatonért Közhasznú Egyesületével megkötött támogatási szerződés alapján a 2025. évi költségvetés általános tartalék terhére 2025. december 31. napjáig történt, utólagos elszámolási kötelezettség mellett, átadott pénzeszköz formájában biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2025. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az Egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

6. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
7. pontban: Tárnoki Renáta Sára aljegyző

Határidő:

3. pontban: azonnal
5. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
6. pontban: azonnal

14. Köcsi kertmozi helyreállítására irányuló döntés meghozatala

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági Bizottság és elfogadásra javasolta határozati javaslatot.

Benedict András ProKáptalanfüred Egyesület nevében: Témán kívül szeretném megjegyezni, hogy az SzMSz szerint az állampolgároknak 4 perc jár és nincs meghatározva, hogy hányszor. Ettől függetlenül az egyesület nevében köszönjük előzetesen is a pályázathoz való hozzájárulást.

Bercsényi László polgármester: Javaslom az SzMSz pontos ismeretét, bár Te elég sokat jársz a testületi ülésekre. Egyszer 4 perc.

Van-e egyéb kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, úgy kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
214/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata**

a Köcsi kertmozi felújítására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Köcsi kertmozi felújítására irányuló döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Pro Káptalanfüred Egyesülettel (8220 Balatonalmádi, Iskola utca 35., 19401052-1-19, képviseli: Babarczy Jolán elnök) (a továbbiakban: Egyesület) a Balatonalmádi külterületi 0114/18 hrsz alatt felvett, erdő, rét, kivett út, kivett vízállás, fásított terület megnevezésű, 10 ha 9968 m² alapterületű ingatlan elkerített részén található kertmozi vonatkozásában térítésmentes használati megállapodást kössön a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás céljából.
2. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az 1. pont szerinti Egyesület által a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által kiírt „civil közösségi tevékenységek és feltételeinek támogatása” című, VCA-KP-1-2026/1 kódszámú pályázatra pályázatot nyújtson be.
3. A Képviselő-testület a tervezett fejlesztés üzemeltetési feladatainak ellátására a fenntartási időszak alatt a Balatonalmádi Városgondnokságot jelöli ki. Az üzemeltetési feladatok kiadásaira 500.000 Ft/év kiadási előirányzatot biztosít a kapcsolódó bevételek kezelése mellett.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy pályázat nyertessége esetén a fejlesztés megvalósítását követően a 3. pontban szereplő fenntartási és működtetési költségek tervezetéről a fejlesztést követő tárgyévi költségvetésekben gondoskodjon.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást, valamint a 2. pontban meghatározott pályázaton való indulás feltételeként előírt tulajdonosi hozzájárulást, valamint a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

5. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

3-4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő:

5.pontban: azonnal

3-4. pontban: fejlesztést követő évek tárgyévi költségvetésének tervezése

15. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása

Bercsényi László polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, valamint Gazdasági Bizottság. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta határozati javaslatot a Képviselő-testületnek, a Gazdasági Bizottságnak volt módosító javaslata, megkérem elnök urat ismertesse a bizottság döntését.

Dr. Lipóczi Gergely képviselő: A bizottsági ülésen részletesen végig tárgyaltuk az előterjesztést és Czompó Gábor külső bizottsági tagnak volt számos, értékelhető hozzászólása, javaslata a Felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyásával kapcsolatban.

Hat módosító javaslatot fogalmazott meg, melyekhez annyi kiegészítést tennék – és ezt ma reggel Aljegyző úrral is végigbeszéltük –, hogy a Nonprofit Kft. taggyűlése az konkrétan a Képviselő-testület, amire viszont rengeteg törvényi kötelezettség vonatkozik, pl. hogy ki hívhatja össze, milyen módon ülhet össze, ki vehet részt tanácskozási joggal.

Emiatt a 6 módosító javaslatból a 2-3-4-es módosító javaslatot szeretnénk fenntartani. Ismertetem a bizottság javaslatait:

Az első módosító javaslat: *„A Kft. taggyűlésein a Felügyelőbizottság tagjai tanácskozási joggal vegyenek részt”* mivel a taggyűlés maga a Képviselő-testület, nem tudnak részt venni tanácskozási joggal, így ezt a javaslatot vissza kell vonnunk ilyen formájában, viszont részt vehetnek a Képviselő-testületben mint vendégek.

A második módosító javaslat: *„a Felügyelőbizottságnak nem lehet tagja a társaság munkavállalója.”* ez teljes mértékben helytálló, ezért ezt a javaslatunkat fenntartjuk.

Harmadik módosító javaslat: *„a Felügyelőbizottság elnöke tegyen javaslatot a könyvvizsgáló személyére”* ezt a javaslatot is fenntartjuk.

Negyedik módosító javaslat: *a Felügyelőbizottság irányítsa a társaság belső ellenőrzési szervét, (a belső ellenőrzés által végzett vizsgálatok megállapításai alapján szintén a Felügyelőbizottság hozzon ajánlatokat/javaslatokat kidolgozásra. Egyértelműen a Felügyelőbizottság feladata, előzetes egyetértése szükséges a belső ellenőrzés létesítéséhez, megszüntetéséhez.)* Ez korrekt és fontos, fenntartjuk.

Ötödik módosító javaslat: *„ha a Felügyelőbizottság megítélése szerint jogszabályba, alapszabályba, vagy a taggyűlés határozataiba ütközik a működés, vagy sérti a Kft. érdekeit, akkor a Felügyelőbizottság összehívja a taggyűlés rendkívüli ülését és javaslatot tesz annak napirendjére;”* A Kft. Felügyelőbizottsága nem hívhatja össze a Képviselő-testületet, ezért ezt a javaslatot visszavonjuk, viszont kérjük, hogy a legközelebbi KT ülésen módosítsuk a Képviselő-testület SzMSz-ét, hogy tehesen javaslatot a Felügyelőbizottság arra, hogy a KT-t összehívhassa a Polgármester, adott esetben. Ez szerepel az ügyrend 2.10 pontjában.

Hatodik módosító javaslat: *„a számviteli törvény szerint a beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a Felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat”*. Ezt is a Képviselő-testület SzMSz-ében kell, hogy módosítsuk.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm Elnök úr, viszont megkérnélek arra, hogy a következő Képviselő-testületi ülésen, mint előterjesztő ezeket a módosító javaslatokat terjeszd elő.

Dobosi Gergely aljegyző: Először is köszönöm szépen a Gazdasági Bizottság konstruktív hozzáállását a Felügyelő Bizottság törvényes működési rendjének kialakításához.

Mivel a Felügyelő Bizottság ügyrendjének elfogadása két körös eljárás, tehát első körben meg kell állapítania a Felügyelő Bizottságnak az ügyrendjét, második körben jóvá kell hagynia a Képviselő-testületnek, azért, hogy még két kört elkerüljünk, javaslom, hogy a Képviselő-testület úgy fogadja el a határozatot, hogy amennyiben a Felügyelő Bizottság a javasolt módosításokat átvezeti az ügyrendben, akkor jóváhagyja az ügyrendet és akkor nem kell még egyszer visszahozni a Képviselő-testület elé.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e egyéb hozzászólás, javaslat? Amennyiben nincs, úgy a Gazdasági Bizottság módosító javaslataival egyben szavazunk a határozati javaslatról, kivéve azt a néhány pont, amire a Gazdasági Bizottság elnöke azt mondta, hogy nem tartják fent a javaslatot.

Kérem, aki az így módosított határozati javaslatot támogatja, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – 3 tartózkodás mellett - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
215/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága
ügyrendjének jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottsága ügyrendjének jóváhagyása című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának ügyrendjét – a Gazdasági Bizottság által javasolt – alábbi módosításokkal jóváhagyja:
 - 1.1. Az ügyrendben kerüljön rögzítésre, hogy a Felügyelőbizottságnak nem lehet tagja a társaság munkavállalója.
 - 1.2. A Felügyelőbizottság elnökének feladatai közt szerepeljen, hogy javaslatot tesz a könyvvizsgáló személyére.
 - 1.3. A Felügyelőbizottság feladatai között kerüljön rögzítésre, hogy irányítja a társaság belső ellenőrzési szervezetét, illetve a belső ellenőrzés által lefolytatott vizsgálatok megállapításai alapján hozzon ajánlásokat/javaslatokat azok kidolgozására.
2. A Képviselő-testület felkéri a Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságát, hogy ügyrendjét az 1. pontban rögzített rendelkezésekkel egészítse ki.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a gazdasági társaságot tájékoztassa.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

3. pontban: Dobosi Gergely aljegyző

Határidő:

azonnal

16. Pro Káptalanfüred Egyesület „Idényzáró piknikkel” kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
216/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata**

**a Pro Káptalanfüred Egyesület „Idényzáró piknikkel” kapcsolatos
tulajdonosi hozzájárulás kérelméről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Pro Káptalanfüred Egyesület „Idényzáró piknikkel” kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás kérelme ” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Pro Káptalanfüred Egyesület (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Iskola u. 35.; adószáma: 19401052-1-19, nyilvántartási szám: 19-02-0004197, képviseli: Babarczi Jolán elnök) (a továbbiakban: Egyesület) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 7. pontjába foglalt kulturális szolgáltatás és 13. pontjába foglalt, a turizmussal kapcsolatos kötelező közfeladatának ellátása érdekében.
2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott feladat-ellátás körében és érdekében úgy dönt, hogy az Egyesület használatába adja 2025. október 4. napjára, az Egyesület szervezésében „Idényzáró piknik” elnevezésű, strandlátogatók számára ingyenesen igénybe vehető rendezvény megrendezése érdekében Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező, balatonalmádi 2715 hrsz.-ú, „Kivett Strandfürdő” megnevezésű ingatlanon, természetben a 8220 Balatonalmádi, Sirály u. 2. szám alatti Káptalanfüred-nagystrandot, az alábbi főbb feltételekkel:
 - Az Önkormányzat hozzájárul, hogy a rendezvény időtartamára, az Egyesület – a bejárattól balra - egy db 3 m x 3 m nagyságú kézműves pavilont felállítson a strand területén.
 - Az Egyesület köteles a rendezvény időtartama alatt a strand külső és belső mosdóit tisztán tartani, valamint higiéniai eszközökkel a rendezvény megkezdése előtt, saját költségén feltölteni, továbbá a takarítás megszervezése is az Egyesület feladata és költsége.
 - Az Egyesület köteles a rendezvény időtartama alatt a strandon a büféknél és a mellékhelyiségeknél képződött hulladékot gyűjteni és annak elszállításáról – a strandon büfé profillal üzemelő bérlők közreműködésével – gondoskodni.
 - A Balaton medrében történő uszályon való máglyaégetés engedélyezése a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) hatáskörére, amelyre tekintettel az Igazgatóság engedélye birtokában van mód a program megtartására.
 - A 2025. október 4. napjára tervezett „Idényzáró piknik” esemény esőnapja: 2025. október 11. napja.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Egyesület elnökét - a határozat megküldésével - értesítse.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a sürgősségi indítványban megismert és 2. pontban rögzített főbb feltételek alapján az együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2-4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 3. pontban: azonnal
4. pontban: 2025. október 2.

17. Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kérelme

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
217/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata**

az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatójának kérelme” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde kérelmével egyetért és a 2025. évi költségvetésben eddig biztosított létszámon felül 0,56 fő létszámot biztosít a költségvetési szerv részére.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2025. december havi költségvetés módosításakor a költségvetési szerv létszámelőirányzatának emeléséről gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsőde főigazgatóját.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés december havi módosítása
3. pontban: azonnal

18. Strandműködés szabályzatának módosítása

Dér András képviselő: A horgászverseny jóvoltából most hamarabb horgászhatnak a strandokon az érdeklődők. A jövőt illetően szeretném mondani, hogy régen szeptember 15-től volt rá lehetőség.

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt Testület! Én magam is egyetértek vele, és figyelmetlenek voltunk, mert tavasszal sem kellett volna ezt az októberi időpontot, hiszen

időjárástól is függ ez, és amikor a strand hivatalos nyitvatartási ideje lejár, akkor a jogszabály alapján van lehetőség horgászatra. Ugyanakkor fontosnak tartom megjegyezni, hogy a MOHOSZ és jónéhány horgász kicsit fordítva értelmezi a vonatkozó jogszabályt, amely azt mondja, hogy a strand nyitvatartási idejében nem lehet horgászni a strandon. Ez viszont az én értelmezésem szerint – és a többi település is ebbe él - ez nem a napi nyitvatartást jelenti, hanem éven belül a strand nyitvatartási idejére vonatkozik. Hiszen rendszeresen előfordulnak ennek ellenére is, olyan horgászbalesetek, hogy horogba lép gyerek vagy felnőtt, amelyet az elsősegély helyen nem tudnak ellátni, kórházi kezelést kell igénybe veyen a sérült illetve a családja és emiatt jogosan fordulnak az üzemeltetőhöz kártérítéssel. Tehát azt, ne erősítsük a közbeszédben sem, és a horgászok felé sem, hogy a standi éves nyitvatartási időn belül a napi zárás utántól, a reggeli nyitásig lehet horgászni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e egyéb hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy kérem aki egyetért a határozati javaslattal szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
218/2025. (IX.25.) önkormányzati határozata
a strandszabályzat módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Strandműködés szabályzatának módosítása” című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a strandműködés szabályzatának módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felkéri az polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott szabályzatot a munkavállalókkal ismertesse meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatal felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: értelem szerint

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 10⁰⁶ órakor berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Bercsényi László
polgármester



Kmf.


Tárnoki Renáta Sára
jegyző

