

Balatonalmádi Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Iktatószám: 1/196-10/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2026. július 28-án 15⁰⁰ órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	Városi Kincstár osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
Törös Rozália	főépítész referens
Tokaji-Boros Tünde	jegyzőkönyvvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Koszorús László	Újkuti Vadásztársaság elnök
Monse-Tóth András	szakértő
Ács Attila	Györgyi Dénes Általános Iskola igazgató

Érdeklődőként:

Farkas Dávid	szakértő
Benedict András	helyi lakos
Mátéffy Richárd	helyi lakos
Szántó Tamás	érdeklődő

Pandur Ferenc alpolgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 9 fővel a Képviselő-testület határozatképes.

Pandur Ferenc alpolgármester:. Addig egyeztetünk a mai napot, meg az órát, hogy Polgármester úr később csatlakozik majd hozzánk és kapcsolódik be a munkába. Az ülést megnyitom. Napirend előtt felszólalást kérelmezett a Képviselő-testülethez Dér András

képviselőtársunk. Kérlek ismertesd a hozzászólásodat!

NAPIREND ELŐTTI FELSZÓLALÁS

Dér András képviselő: Tisztelt Jegyző Asszony, Alpolgármester Úr, Képviselő-testület, kedves Vendégeink! 2 ügyben szeretnék nagyon röviden szót kérni. Az egyik: sokakat bosszant, hogy a frekventált területeken, például Kristóf Motel, vagy itt a Borkert helyén zajlanak a nagy hanggal, a porral járó építkezések. Elég vendégriasztónak tartom, ha az ember nyakába száll a por és a munkagépek hangja sem kellemes élmény a Wesselényi Strandon. Sajnos a környezetvédelem helyi szabályáról szóló rendeletünk nem tiltja az idegenforgalmi szezonban történő építkezést. Érdemes lenne felülvizsgálni rendeletünket, addig pedig nem marad más lehetőségünk, mint jobb belátásra bírni az építkezőket, hogy óvatosan az építkezéssel. A másik témám pedig az, hogy egyre gyakoribbak a tartós hóhullámok. A hétvégén is itt lesz az újabb H2 hókupolának nevezett jelenség. Több településen, például Veszprémben, vagy Veresegyházon a tűzcsapokat átalakítják ivókúttá, hogy oltsák az emberek szomjúságát. A tűzcsap oldalára szerelnék egy ivócsapot és akkor gombnyomással vizet ad a pohárba, vagy megmoshatják az arcukat. Érdemes lenne nálunk is átalakítani néhány tűzcsapot. Régen voltak ezek a kék színű közutak, aztán a 80-as évek végén, 90-es évek elején azt a DRV fölszámolta a városunkban. További szép nyarat kívánok mindenkinek!

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Az első felvetésedre Jegyző asszony válaszol.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: A 38/2022. (XI.24.) a környezetvédelem helyi szabályairól szóló rendelet szerint nemcsak az idegenforgalmi szezonban, hanem munkanapokon este 8 és reggel 7 óra között, munkaszüneti napokon este 6 és reggel 8 óra között, illetve vasárnap és ünnepnapokon tilos ilyen tevékenységet folytatni. Amit említettél, András, ez a rendelet egyébként, amit még az előző testület 2022-ben hozott, ez szigorúbb, mint a korábbi 2015-ös rendelet, hiszen ott csak kizárólag május 1. és szeptember 30. között nem lehetett ilyen tevékenységet folytatni 23 óra és reggel 8 óra között. Tehát a rendelet egyébként 2022-ben szigorodott. Természetesen a Testület dönthet úgy, hogy szigorít majd a rendeleten. Azt mondjuk, én nehezen tudom elképzelni, hogy a teljes nyári szezonra az összes építkezést leállítjuk, mert az szerintem nem indokolt, de hogyha valamilyen bejelentés érkezik, akkor pedig a Hivatal eljár.

Pandur Ferenc alpolgármester: A 2. felvetésedre pedig azt ígérem neked, hogy fogunk beszélni a Szolgáltatóval, hogy gondolkodnak-e azon, hogy mi módon tudnák a hőséget enyhíteni? Illetve mivel itt a városban nem túl sok helyen van közút, hogy esetleg lehet-e egy ilyen megoldás, amelyet más településen is elkezdtek? Csak ez itt azért egy veszélyesebb kérdés, mint egy adott településen, mert itt a Szolgáltatónak elég nagy a működési területe, és ha eddig nem készültek erre, akkor lehet, hogy mire rákészülnek, addig a Jóisten megoldja és enyhülni fog az idő, de konzultálunk velük.

Demetrovics Györgyi képviselő 15⁰⁶ órakor csatlakozik a rendkívüli üléshez. A Testület 10 fővel folytatja munkáját.

Pandur Ferenc alpolgármester: Kedves Képviselőtársaim! A kiküldött meghívó 19 napirendi pontot tartalmaz. Javaslatot szeretnék arra tenni, hogy a 18. és a 19. napirendet, amely közbeszerzési eljárás kiírása az önkormányzati törvény 46.§-a alapján zárt ülésen tárgyaljuk, tehát erre teszünk javaslatot, erről vita nélkül döntünk. Kérem, aki a javaslattal egyetért, az nyomja meg az igen gombot!

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
148/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja**, hogy a „Beszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás lezárása a Balatonalmádi Rendelőintézet eszközbeszerzése című (Versenyképes Járások Program I.) projekt kapcsán” és a „Beszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás indítása a Balatonalmádi Rendelőintézet eszközbeszerzése II. című (Versenyképes Járások Program I.) projekt kapcsán” című előterjesztéseket **zárt ülés** keretein belül **tárgyalják**.

Pandur Ferenc alpolgármester: Megállapítom, hogy 10 igennel egyhangúan elfogadtuk, így akkor a 18. és a 19. napirend nélkül teszem fel szavazásra, hogy aki egyetért a betervezett napirendekkel, a fenti módosítással, az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
149/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. július 28.-i rendkívüli nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

N a p i r e n d

- 1. Szolgálati lakás kiutalás kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 2. Vaddisznó riasztó rendszer telepítéssel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 3. A Györgyi Dénes Általános Iskola beltéri tornatermének karbantartási feladatainak támogatása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 4. Útszabályozással érintett ingatlan tulajdonjogának felajánlásával kapcsolatos kérelem elbírálása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 5. Alpolgármesterek tiszteletdíjának ismételt megállapítása**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 6. Tourinform Iroda engedélyezett létszámának megemlése**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 7. Átsorolási kérelem Ev véderdő övezetből beépítésre szánt övezetbe valamint a Balatonalmádi 323 hrsz-ú Séd patak medervonalának kijavítása a rendezési tervben**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 8. Közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem kijelölése, módosítása, törlése**
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
- 9. Balatonalmádi 10250 hrsz-ú ingatlan megközelítésének biztosításával kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

10. Remete patak mederkarbantartási sáv módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

11. Átsorolási kérelem Ev véderdő övezetből beépítésre szánt övezetbe

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

12. A településrendezési eszközök módosítására irányuló egyedi kérelmek elbírálása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

13. Övezeti előírások változtatására irányuló kérelmek

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

14. Feltétel nélkül teljesíthető egyedi kérelmek

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

15. Zöldterület átminősítésére irányuló kérelmek

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

16. Kikötő létesítésére, kijelölésére vonatkozó kérelmek

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

17. Átsorolási kérelem mezőgazdasági övezetből beépítésre szánt övezetbe

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1) SZOLGÁLATI LAKÁS KIUTALÁS KÉRELEMMEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Pandur Ferenc alpolgármester: Jegyző asszony mond egy rövid kiegészítőt.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Köszönöm, csak nagyon röviden. Ahogy olvashattátok, egy Kollégától érkezett kérelem. Nagyon elégedettek vagyunk a munkájával, és számítunk rá a jövőben is. Így, ha ezzel támogatni tudná a Képviselő-testület azt, hogy továbbra is a Hivatalban tudjuk alkalmazni, azt megköszönnénk. Elsőként az előterjesztésben a rendelettervezet van írva, de hogyha a határozati javaslatról kellene szavazni, és ha egyetértetek azzal, hogy ő megkaphassa ezt a szolgálati lakást, akkor kellene a rendeletmódosítást is megszavazni. Amennyiben a rendeletmódosítás augusztus elsején hatályba lépne, azt követően adható bérbe majd a lakás. Őneki még egyébként fel kell mondani az albérletét, úgyhogy elviekben majd valószínűleg szeptembertől tudná birtokba venni. Köszönöm szépen, hogyha támogatjátok.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Megkérdezem a Képviselőket, hogy van-e bárkinek kérdése az előterjesztéshez? Dér András képviselőtársunk, tiéd a szó.

Dér András képviselő: Megjegyzem, hogy a József nagyon segítőkész kollega. Úgyhogy megérdemli.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Észrevétel, vélemény az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, akkor először a határozati javaslatot teszem föl szavazásra. Aki ezzel egyetért, az kérem nyomja az igen gombot!

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
150/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata

a Szolgálati lakás kiutalás kérelemmel kapcsolatos döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Szolgálati lakás kiutalás kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 8/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelete szerint a balatonalmádi belterületi 2120/2/A/3 hrsz.-ú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Petőfi S. u. 10. szám alatti társasházban található fszt. 3. számú, 63/1000 közös tulajdoni hányadú, 1,5 szoba, előszoba, konyha, éléskamra, zuhanyzó WC, és loggia helyiségekből álló, 48 m² alapterületű komfortos komfortfokozatú lakást, mint bérleményt (a továbbiakban: Bérlemény) bérbe adja Berényi József Péter (állandó lakcím: 8220 Balatonalmádi, Rákóczi F. u. 37.) (a továbbiakban: Bérelő) részére, a Bérelő 2025. március 3. napjától Balatonalmádi Polgármesteri Hivatallal fennálló szolgálati jogviszonyának megszűnése napjáig tartó, határozott időtartamra, szolgálati jelleggel, az alábbi főbb feltételekkel:
 - a) Bérbeadás jogcíme: szolgálati jelleggel kötött lakásbérleti szerződés
 - b) Bérbeadó megnevezése: Balatonalmádi Város Önkormányzata
 - c) Bérleti szerződés időtartama: A Bérlemény birtokba adása napjától kezdődően, a Bérelő 2025. március 3. napjától Balatonalmádi Polgármesteri Hivatallal fennálló szolgálati jogviszonyának megszűnése napjáig tartó, határozott időre jön létre.
 - d) Bérlemény címe, területe, komfortfokozata, műszaki állapota:
8220 Balatonalmádi, Petőfi S. u. 10. szám alatti társasházban található fszt. 3. szám alatti, 1,5 szoba, előszoba, konyha, éléskamra, zuhanyzó WC, és loggia helyiségekből álló, 48 m² alapterületű komfortos komfortfokozatú lakás, egyedi fűtéssel és a társasház alapító okirat szerinti, 63/1000 közös tulajdoni hányaddal. A lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban van.
Közművek: víz- és csatorna, valamint elektromos áram.
 - e) A lakbér mértéke:
Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó 8/2023. (II. 23.) önkormányzati rendelet 4. melléklete szerint a 48 m² alapterületű szolgálati alapú lakásbérleti jogviszonyára és a komfortos komfortfokozatú lakásra tekintettel, a lakbér: 900,-Ft/m²/hó+ Áfa 27% alapján, havi nettó 43.200,-Ft + Áfa 27%, azaz havi bruttó 54.864,- Ft összegű. A bérleti díj a Bérlemény üzemeltetésért felelős, Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Községi Kft.) részére havonta előre, a tárgyhónap 15. napjáig, a Községi Kft. által a mindenkor hatályos számviteli és adójogi szabályoknak megfelelően kiállított átutalásos számla ellenében fizetendő. A lakbér a továbbiakban a mindenkor hatályban lévő lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendelet szerint kerül megállapításra.
 - f) A lakbér nem tartalmazza a rezsiköltségeket:
 - Az áramszolgáltatás díja: Bérlemény áramellátását külön mérő méri. Az áramfogyasztás mérése külön főmérőn keresztül történik. Bérelő köteles a Szolgáltatóval közüzemi szolgáltatási szerződést kötni és a díjat közvetlenül a Szolgáltatónak havonta megfizetni.
 - A víz-, és csatorna szolgáltatás díja: A víz -, és csatornadíj elszámolása a külön beépített almérők leolvasása alapján történik. A Bérelő köteles a vízfogyasztás díját 3 havonta, a vízvezeték főóra leolvasását követően, közvetlenül a társasháznak

megfizetni - OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11748083-20018487 -, a társasház üzemeltetési számlára.

- Társasházi közös költség: Bérló köteles a mindenkor érvényben lévő társasházi közgyűlési határozat szerinti, Bérleményre vonatkozó közös költséget, -amely jelenleg bruttó 15.800,-Ft-, havonta, a bérleti díjjal együtt, a Közösségi Kft. részére a Közösségi Kft. által kiállított számla szerint megfizetni.
- A hulladékelszállítás díja: a hulladékelszállítás díját tartalmazza a társasházi közös költség. A hulladékkezeléssel kapcsolatos szabályokat a társasházi házirend tartalmazza, Bérló köteles az abban foglaltak szerint eljárni.

A közüzemi szerződést a Bérló köteles a lakásbérleti szerződéskötést követő legkésőbb 30 napon belül a Bérbeadónak bemutatni. Bérbeadó jogosult Bérló közüzemi díjrendezettségét ellenőrizni.

g) Bérló kötelezettségei:

- A Bérló a bérleti szerződés – bármilyen okból és bármelyik fél részéről kezdeményezett – megszüntetése esetén kártalanításra, valamint cserelakásra, illetve elhelyezésre nem tarthat igényt.
- Amennyiben a bérleti jogviszony bármelyik okból megszűnik, a Bérló köteles a Bérlemény lakbérének, közüzemi,- és egyéb díjának a rendezését követően, a bérleti jogviszony megszűnésének napját követő 30. napon belül a Bérleményt kiüríteni, azt elhagyni és a Bérleményt valamennyi alkotórészával és tartozékával együtt, jelen szerződés megkötésekor meglévő, és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a Bérbeadónak visszaadni. A Bérló a Bérleményben megtalálható, a tulajdonát képező ingóságokat –a Bérlemény állagának a sérelme nélkül – legkésőbb a bérleti jogviszony megszűnésének napját követő 30 napon belül köteles a Bérleményből elvinni, eltávolítani.
- Bérló tudomásul veszi, hogy a Bérleményben a jelen jogviszony fennállása alatt háziállat nem tartható, valamint a Bérleményben a dohányzás nem megengedett. A jelen pontban rögzített kötelezettségek megszegése esetén Bérbeadó jogosult a jelen jogviszonyt azonnali hatályú felmondással, írásban megszüntetni.
- A Bérló köteles gondoskodni a lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről, az ajtók és ablakok külső és belső felületeinek mázolásáról, továbbá az épületben, az épület központi berendezéseiben, felszereléseiben és a lakásban a Bérló vagy a vele együtt lakó személyek magatartása miatt keletkezett hibák kijavításáról, az okozott kár megtérítéséről, a lakás tisztán tartásáról, valamint a lakáshoz tartozó udvarrész karbantartásáról.

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – a kérelmezőt értesítse.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő:

2. pontban: azonnal

3. pontban: Bérlemény birtokba adása napján

Pandur Ferenc alpolgármester: Aki egyetért a rendelettervezettel, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2026. (VII. 28.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 8/2023.
(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pandur Ferenc alpolgármester: Jó munkát a Munkatársunknak!

2) VADDISZNÓ RIASZTÓ RENDSZER TELEPÍTÉSSEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszöntöm a napirendhez kedves Vendégeinket, Monse-Tóth András szakértő urat. Jó napot kívánok! Illetve a Vadásztársaság képviselőjét, Koszorús László urat. Jó napot kívánok! Mielőtt a kérdésekre, észrevételekre térnénk, szeretném kérni Monse urat, hogy röviden foglalja össze a rendszert.

Monse-Tóth András szakértő: Üdvözlöm a tisztelt Képviselő-testületet! Megkeresést kaptunk Almádiból, hogy a vaddisznók elszaporodása már itt is tetőfokára hágott, ezért többszöri bejárás során - amit a vadászatra jogosultak, illetve az Önkormányzat részéről megtettünk több helyszínen - azt tapasztaltam, hogy ha nem működünk együtt a vadászatra jogosulttal és Almádi nem hozná meg ezt a lépést, hogy szagriasztást alkalmazna, vagy bármilyen riasztást esetleg, ami még jó lenne, akkor egész egyszerűen a vadászatra jogosult képtelen lenne elvégezni a munkáját, mert annyira frekvenciáltak a helyek, annyira szűkek és annyira belterület, hogy a lövés, egészen egyszerűen az ejtés kivitelezhetetlen lenne. Tudjuk, hogy a vaddisznók már sokkal jobban szaporodnak. Több az élelem, illetve a lakosság felelősségét is érdemes megállapítani. Rengeteg az otthagyt élelmiszerhulladék, rengeteg felborított kukával találkoztunk területbejárás során, ez mind-mind a vaddisznóknak tudható be. Fontosnak tartom még megjegyezni azt is, hogy rengeteg lakóval találkoztunk, akik rendkívül üdvözlők az Önkormányzat ezen szándékát, egész egyszerűen félelmüket mondták el. A szürkületi órák már nem is számítanak, vagy a hajnaliak, ahogy általában a sertésvadak a nap bármely szakában mozogtak. Találkoztak már-már aktív létszámmal meghaladó kondával, illetőlegesen van ennek egy pszichikai oldala is, amit azért szeretnék elmondani. Én, mint teljesen független és vadriasztással foglalkozó cég egyik ügyvezetője tudom, hogy hatalmas lelki teher egy élve befogó csapdánál egy fegyvert 3-szor, 4-szer hangtompítóba betárazni, és egész egyszerűen végezni az állománnyal, ha tetszik, ha nem. Aki az élve befogó csapdát erőlteti vagy támogatja, az úgymond a befogott állatok mészárlása mellett dönt, és úgy gondolom, hogy a mai világban, mikor a social média rendkívül erős, a környezetvédelmi szempontoknál előteret kapnak a radikális állatvédők, akkor úgy gondolom, hogy a lehető legjobb a csendes szagriasztás. A szagriasztásról annyit tudnék mondani, hogy több helyszínen vagyunk és dolgozunk már. Igazából a vaddisznót olyan szintű sokkhatás éri, hogy nem hajlandó átmenni az adott riasztási ponton. Ezt úgy kell elképzelni, hogy megy a vaddisznó, és megy a szag az érzékszervéhez, tudomásul veszi azt, hogy nagyvaddal fog találkozni, számára potenciális veszélyt rejtő nagyvaddal, ez barnamedve és farkas feromonok. Egészen egyszerűen meghátrál, és irányt vált. Mi mindig és minden esetben a vadváltóra tesszük a riasztási pontjainkat. Ezzel azt a célt szolgáljuk, hogy a vaddisznó visszatér természetes életterére és egész egyszerűen elhagyja az általunk védett területi pontokat. Nagyon röviden foglaltam most össze és rendkívül tömören. Biztos, hogy 1000 kérdés felmerül a tisztelt Képviselőkben, de nagyon szívesen válaszolok, hogyha valakinek van olyan kérdése, amire esetleg azonnal tudok válaszolni.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönjük szépen! Wéhli Márk jelentkezett elsőként. Tiéd a szó.

Wéhli Márk képviselő: Nagyon szépen köszönöm és köszönöm a tájékoztatást és annyi lenne a kérdésem, mint laikus és relatív pesszimista itt lakó. Az idén kétszer szedtem fel a feleségemet futás után valamelyik vaddisznó miatt, valamelyik környező menekülőhelyről, meg magaslatról. A kutyát nehezebb volt összegyűjteni, de ez csak egy mellékszál. Mint lakos nagyon-nagyon támogatom, hogy találnánk valami megoldást arra, hogy a vaddisznók valóban elkerüljék ezt a lakott területi övezetet, viszont mivel nekem itt most elméletileg el kéne döntenem, a kérdés erre irányul. Mennyire valós ez a feromonos történet? Tehát mennyire válik be egy lakott terület környékén és egy olyan kecsegtető területen, mint Almádi, ahol gyakorlatilag egyébként nagyon jó bűvőhelyeik vannak, nagyon jó nyomvonalaik vannak és pontosan tudják, hogy nagyon sok olyan emberi hulladékot találnak, ami miatt kockáztatni fognak. Én azért vagyok pesszimista, merthogy eddig nem nagyon láttam olyat, ami ilyen biológiai csapdaként valóban beváltotta volna a hozzá fűzött reményeket és ehhez képest azért van költsége a fenntartásnak és a monitorozásnak, hogy milyen tapasztalati számok vannak vagy lehet-e egyáltalán azt mondani, hogy eddig 100 vaddisznó járta mondjuk az adott település utcáit és most csak egy tévedt be az adott időszakban?

Pandur Ferenc alpolgármester: Miután várhatóan több kérdés lesz, arra szeretném kérni Képviselőtársaim, hogy most ne együtt folytassuk le a kérdéseket, meg a vitát, mert akkor parttalanná válik, hanem akkor most első blokkba azok jelezzenek, akiknek kérdése van. Miután Szűcs Péter nem vonta vissza, összevárunk egypár kérdést és akkor arra utána megkapjuk a választ. Jó? Szűcs Bálint Péter, tiéd a szó.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Rendben van, köszönöm szépen, szívemből szólt a Márk. Én tovább fejtegetem ezt a kérdést, mégpedig azért, mert ugye itt arról beszélünk, hogy bizonyos szakaszokon telepítenék ezeket a szagriasztókat. Ez számomra azt jelenti, hogy egyszerűen átkerülni más területre a vonulási útvonalat, sőt tovább megyek, hogyha nem a teljes város területén van ilyesmi, akkor én azt feltételezem - mondom szintén laikusként -, hogy nem fogják megkerülni a várost. Tehát vannak fenntartásaim ezzel kapcsolatban. És ha már itt van a Vadásztársaság képviselője, gyorsan hadd tegyem fel nekik is a kérdést, hogy alapvetően miért nem ők oldják meg? Magyarul, miért nem tudják kilőni azokat a vadakat az élőhelyeken, amelyek a túlszaporodásból többletkárokat okoznak? Tehát én, az én tudomásom szerint a kvótákat se szokták a vadásztársaságok teljesíteni. Nem tudom, hogy ez hogy van itt? Tehát erre is kérek szépen választ, ha lehetséges. Köszönöm.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Következő kérdezőnk Kádár Gergő képviselőtársunk, tiéd a szó.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit! Nekem az egyik kérdésem az lenne, hogy Felsőörsön kívül van-e más település, ahol próbálkoztak ezzel a megoldással és ott érték-e el bármilyen eredményt? A másik, hogy itt azt olvasom, hogy 4 kilométeres szakaszon kell ezt a védekezést elvégezni. Technikailag ezt hogy kell elképzelni, hogy egy 4 kilométeren belül 50 méterenként, 100 méterenként el van helyezve egy ilyen szagadó valami, vagy hogy egy picit erről többet hallanánk, mert ez így, ez így nekem még nem teljesen tiszta, ennyi csak. Köszönöm.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Következő kérdezőnk Wossala Kristóf képviselőtársunk.

Wossala Kristóf képviselő: Köszönöm szépen a szót, én is üdvözlök mindenkit! Kádár képviselő úr kérdésére rácsatlakozó kérdésem lenne, hogy vannak a belterületen belül is olyan bűvőhelyek, ahol kondák vannak, vagy szoktak lenni. Ha ezek a szagriasztók a peremén vannak a városnak, akkor a már bent lévő vaddisznókat gyakorlatilag akár attól is megakadályoznánk, hogy kimenjenek, hogyha jól értelmezem, tehát bezárjuk őket, vagy nem tudom. Erre szeretnék

valamilyen választ kapni. Köszönöm szépen!

Pandur Ferenc alpolgármester: Akkor még Dér András képviselőtársunkat is hallgassuk meg.

Dér András képviselő: Mennyire tűntek el a vaddisznók Felsőörsről, ez és hány ponton terveznék itt Almádiban felállítani ezt a feromon csapdát? Köszönöm.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Akkor itt most fölfüggesztjük a kérdéseket és akkor megadom a lehetőséget a válaszadásra.

Monse-Tóth András szakértő: Akkor ott folytatnám, hogy hatékonyság. Németországi cégről van szó, 15 éves múlttal rendelkezik. Tudni kell, hogy a vaddisznó egy szaglással kommunikáló állat, legfőbb érzékszerve a szaglás, tehát a látása az szinte 20%-os, hallása jó, szaglása talán 200 százalékos, így kell elképzelni. Ezért jönnek zsákban ott hagyott élelmiszerre is. Tehát hol jön a vaddisznó a lakott területre? Kérdésére a válasz: Malomvölgyi utcától egészen az Öreghegyen keresztül Tóállásig, ide le a Felsőörsi útig, tehát a Káptalani útig végig ez 4 kilométer. Hogy hogy jött ki ez a 4 kilométer? Úgy, hogy az Önkormányzattól megkaptam az összes lakossági bejelentés címét, összesen 700 címet. Megmondom őszintén a mesterséges intelligencia segítségét igénybe vettük és meghatároztuk a csillagpontokat, ahol a legtöbb észlelés volt, ahhoz következtethető behajtást, bejárasi pontokat. Ezen túl voltunk, akkor leszűkítettük és végigjártuk a területet. A Képviselő úr feltette a kérdést, hogy mi akadályozza meg? A monitoring a mi további tevékenységi körünk, tehát mi figyeljük azt, hogy a benn rekedt vaddisznókat - például az Óvári kilátónál van egy ilyen bányarész, vagy a murvabánya, egy eléggé veszélyeztetett hely, tehát onnan - ha megrekesztjük, ki fogjuk nyitni és akkor kiengedem őket, mert egész egyszerűen odamennének, utána bezárjuk. Tehát a monitoring az mind a mi riasztási feladatunkhoz tartozik. Volt itt egy kérdés a számokat tekintve: Felsőörsszel van folyamatos szerződésünk, több magánszeméllyel van szintén Balaton-parton szerződésünk, vannak szőlészetes szerződéseink, Tihany Önkormányzatával, a Nemzeti Parkkal, ott 8 kilométeren próbálunk, most vagyunk egy lépésnyire a szerződéskötéstől. Illetve most csatlakozna Almádi is, tehát szép számmal kezdünk gyarapodni. Hála Isten mindenki a fegyvermentességet választja. Volt még kérdés a hatékonyságra. Annyira rendkívül aromás a szer, ha az ember is megszagolja érzi azt, hogy ez vadállat szag. Mivel Magyarországnak a területén most nincs csúcsragadozó, bár jelen pillanatba fönt a Mátrában már kezd honolni a barnamedve, az minket nem érint, és még nem szokott hozzá. Ami nagyon fontos ennél a szernél, hogy bár nincs bizonyítva 100 százalékgig, de a folytonosság elve alapján az öröklési DNS láncába képes beleivódni, kvázi a most születendő malacok már ezzel a veszélyforrással fognak megszületni és elhagyják a területet, mert veszélyes. Egész egyszerűen veszélyt érzékelnek, tehát már-már kódolódnak az anya méhében igazából az, hogy van egy új veszélyforrás, amivel számolniuk kell. Illetve Képviselő úr feltett még egy kérdést, Felsőörs. Úgy képzeljék el, hogy Felsőörson napi szintű volt a bejelentés a Facebook-oldalukra: Vaddisznót láttunk!", „Nem merünk kimenni!". Ott nagyot álmodtunk a Polgármester úrral és a Jegyző asszonnyal, és azt mondtuk, hogy akkor fussunk neki, és foldjuk meg! Úgy kell elképzelni, hogy a Fenyves utcánál van egy több 100 méteres félkörív erdővel határolt folyó, tehát állandóan folyóvízzel rendelkező rész, nyitott kerítés közötti szabad bejárasi pontok, és a Fenyves utcát konkrétan megtámadták a vaddisznók. Minden este, saját szememmel is láttam - éjjel elmentem többször is megnézni -, 5-6-7-8 disznó biztos, hogy benn volt az utcába. A Bakonyerdőnek a riasztási pontunktól körülbelül 1520 méterre volt egy élve befogó csapdája, így egy ilyen völgyes részbe megcsináltuk a riasztást. Itt válaszolok valamelyik képviselő kérdésére is: 10-15-20 méterenként teszünk ki karót, nagyon figyelünk a környezettudatosságra, tehát a karóink fából készültek, vas előkével vannak, hogy tartósak legyenek, alumínium lappal és filckorongokkal, tehát 100 százalékosan le fog bomlani, ha ellopnák, elfújná a szél, megkárosodna. Nem hagyunk szennyező lábnyomot magunk után, ez biztos, tehát le fog bomlani. Elhelyezzük ezeket a védelmi

pontokat, és ha például esett az eső, akkor kötelességünk jönni másnap, mert frissítjük a szagot. A hatékonyság tekintetében fontos, hogy a gyártó 3-5 hetet ír a szagfrissítésre. Mi ezt meg se engedjük! Lehet, hogy valójában a felfedezés útja az volt a tökéletességnek, hogy mi hetente fűjünk, ha esik, ha fúj, ha süt a nap, ha bármi történik, mi végigmegyünk hetente, és fűjünk. Egyfolytában frissítünk, egyfolytában monitoringozunk, egyfolytában nézzük a mozgást. Azt lehet észrevenni, hogy az általunk riasztott pontoknál egész egyszerűen a vadváltók befűvesednek, mert elkerüli a disznó őket. Talán a sikernek én azt tudom be, hogy a szer önmagába biztos, hogy jó, a technikánk szerintem nagyon jó, mert nem random helyezzük el, hanem nagyon figyelünk a vadváltókra. Sűrűségünket tekintve mi tíz méterenként próbáljuk tenni, tehát sűrűbben tesszük, mint ahogy a gyártó kéri és a 3-5 hetet pedig nem tartjuk, hetente frissítjük a szagiasztást, tehát innentől kezdve úgy gondolom, hogy ez a sikerünk titka. Fontosnak tartom megjegyezni azt a kérdést, hogy hogy mennek ki? A vadászatra jogosulttal egyeztetünk, és a cégünknek van gépparkja, és létrehozunk 2 darab vaditatót, amit a vadászatra jogosultak aztán fognak tudni itatni. Ez a Tóállás és környéke, ott fönt a Vízmeder utca és a mobil átjátszótorony fönt, annak a térségében is létre fogunk hozni egyet. Illetve a Malomvölgyi utcánál, ahol történt ez az ominózus vaddisznótámadás, ahol azt hitte az úriember, hogy halott a disznó a pataokban, csak dagonyázott és majdnem tragédia lett a vége, ott is csinálunk egy ilyen itatót, hogy tudjanak egyet inni. Tehát a cél az az, hogy maximálisan az állatvédelem útján megadva minden lehetőséget a vadnak és a vadászatra jogosultnak. Tehát igazából alapvető probléma mindig az lesz, hogy a vadászatra jogosultnak kellene megoldani, de esélye nincs rá. Lakott területen belül állománygyérítés kizárt, tehát nincs az az ember, aki ezt megtenné. Bocsánat, egy-kettőt ismerek, tízéves vadászati múlt, érvényes vadászati engedély, ballisztikai vizsgálatok, külön hatósági engedély... De erről majd Laci beszél, tehát ez rendkívül szigorú. Abba gondoljanak bele, hogy van egy pszichikai teher. Sokkal fájdalmasabb egy vadórnek teszem azt, hogy benn van egy anyadisznó, 8-10 kicsinyével és a fegyverébe betáraz 3-szor, mire ott pontot tett az élre, mert az élve befogó csapdából még élve vaddisznót - nem tudom, kövessenek meg - még nem vittek el. Ez sztereotípia! Tehát Malomvölgyi utca, és akkor elkezdődik az Öreghegynél és jövünk végig, az már a vadászatra jogosultnak az aktív vadászterülete, tehát nem telelünk át. A legtöbb bejelentés, a 600 címből 480 biztos, hogy innen érkezett. Az, hogy a nádi disznót bent hagyjuk a Balatonnál, és a nádból nem fog kijönni a disznó, az biztos. Vannak ilyen apró momentumok, például, hogy itt van a COOP bolt, vagy ahogy jövünk a Vörös templomnál, ott van egy vízfolyás, ott is fogunk riasztást csinálni, hogy a Balaton-partról a nádban érkező disznókat sem engedjük feljönni, tehát próbáljuk visszaszorítani őket. Nyilván van ez a murvabányás szakasz, ott pedig ha nyitnunk kell, akkor nyitni fogunk. Lehet, hogy egy oldalt kéne létrehozni erre az Önkormányzatnak, egy bejelentő oldalt, és a mi dolgunk lenne annak a további koordinálása, tehát nekünk is az érdekünk.

Pandur Ferenc alpolgármester: A következő kör előtt még szeretném megadni a szót Koszorús László úrnak. Az első kör kérdéseire van reagálás? Nincs.

Koroszus László Vadásztársaság elnöke: Hát igazából én egy kérdést kaptam, ami célzottan nekünk szólt, hogy miért nem tartjuk be azt, hogy, hogy ne szaporodjanak túl a vaddisznók? Itt nem is a vaddisznóállomány nagyságával van baj, hanem azzal, hogy vízhiány van, tehát mindenképpen jönni fognak le, mert Almádi külterületén nincs sehol víz. Most ebben a melegben - ha jól számoltam - 400.000 forint fölött fizetjük a lajtoskocsit, aki minden szerdán egész nap hordja a vizet a dagonyákba és az itatókba, de ez nem megoldás, mert elpárolog, tehát le fog jönni a vízhez a vaddisznó. Arról nem is beszélve, hogy a kertekben működnek a locsolók, és ezért mennek be, tehát ezt nagyon tudnám javasolni, hogy értesék meg az emberekkel, hogy igenis a kerítés az egyetlen, ami a vaddisznót meg tudja állítani. A jó kerítés, amin nem tud átmenni, ami meg tudja gátolni azt, hogy bemenjen a kertbe. A vadászati hatóság nekünk előírja, hogy mennyi vaddisznót kell kilőni és mi ezt mindig is teljesítettük és most is teljesítjük, és évek óta együtt

dolgozunk az Önkormányzattal. Többen ismernek most már itt minket. Ketté kell venni ezeket a dolgokat. Tehát van az erdőben a vaddisznó, amelyik az erdőben él, van a belterületi vaddisznó, amelyiknek már a DNS-ébe kódolódott az, hogy ő már itt lakik, tehát ő nem fél az embertől. A kintiek félnek, tehát ott, hogy úgy mondjam puskalövésre közelítik meg az embert, itt meg már simogatásig megközelítik. A Vadásztársaság nem vadászthat a belterületen, tehát ezért működtettük a csapdákat. Azt kell, hogy mondjam, mi se ismertük ezt a dolgot, tehát mi is most találkoztunk itt először ezzel a szerrel. Mi is kíváncsian várjuk, hogy milyen hatása lesz és hát együtt fogunk dolgozni. Tehát nem, ez nem probléma, mi együtt dolgozunk az Önkormányzattal és a srácokkal is, úgyhogy egyelőre ennyit tudok mondani. Mi eddig is megtettünk mindent és ezután is megpróbálunk mindent, hogy nyugodtan tudjanak élni az almádiak. Köszönöm szépen!

Pandur Ferenc alpolgármester: Akkor nyitunk egy újabb kört. Wéhli Márk tiéd a szó, illetve a kérdésre a lehetőség.

Wéhli Márk képviselő: Köszönöm szépen! Ahogy említettem, a futó feleségem, és a kutyánk kapcsán is. Ehhez kapcsolódik a válaszokból adódott következő kérdés. Ez a feromonnal átitatott csapda, a 4 kilométeren meg fogja őrjíteni az ott lakó kutyákat, és esetleg az emberekre is zavarólag hat? Érződik az illata? Most átváltunk vaddisznóbejelentésekből ugató kutyákra, akkor nem sokkal lépünk előrébb. Inkább vicces volt a kérdés, de hogy valóban ebből mennyi az, ami egy házőrző kutyát meg fog vadítani? Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Kádár Gergő képviselőtársunk!

Kádár Gergő képviselő: Az egyik, ami eszembe jutott, de ezt csak tényleg laikusként, hogy azok a vaddisznók, amik belterületen születtek és már itt élnek, itt nőttek föl közöttünk, lehet, hogy a Pufi pékség illatára érzékenyebbek, mint a medvéére, mert úgy medvét nem is láttak életben, farkast sem. Tehát hogy ez benne van az állat génállományában, mindegy hol születik, ezt viszi magával. Rendben. A másik inkább az, hogy eltelik a 3 hónap, ugye ez egy 3 hónapos tesztidőszak, hogy mit várunk a végén? Azt odáig értem, hogy kiszorítjuk őket arra a területre, ahol már vadászhatóak, tehát hogy ne belterületen, hanem külterületen legyenek, ahol az állományt karban lehet tartani. Mi lesz azokkal a részekkel, amik most a belterületnek olyan részei, mint például itt a káptalani részen van a strandok közötti nádas, ahol bent laknak nagy számban. Tehát, hogy azokkal tudunk-e valamit kezdeni? Vagy ez a probléma velünk fog folyamatosan élni és ez erre nem ad megoldást? Mert odáig értünk, hogy a város külterületéről kiszorítjuk őket vadászható területre, ott az állományt rendbe tesszük. Nyilván kevesebb fog bejönni, de akik már eleve bent élnek és nem nagyon tudjuk őket terelni, azokkal mi a terv? Akkor folyamatosan újra és újra ezeket a havi szerződéseket meg kell újítani a világ végezetéig? Tehát, hogy ezt, hogy képzeljük el? Köszönöm.

Pandur Ferenc alpolgármester: Még egy kérdés van, bocsánat. Szűcs Péter, tiéd a szó.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Nekem csak megjegyzésem van. A 2 szakembernek a véleményét hallgatva engem nem nyugtatott meg a dolog, mert én is úgy gondolom le fog jönni. Tehát a vaddisznó le fog jönni, elkerüli azt a területet, ami be van szagosítva és majd máshol fog lejönni, mert vizet akar. Egyébként arra is felhívom a figyelmet, aki jár a Köcsi-tóhoz, hogy mostanában nem túrják a Köcsi-tó környékét a vaddisznók, mert nincs benne víz. Úgyhogy mondom, én továbbra is fenntartom az álláspontomat egyrészt, hogy úgy tűnik, hogy a Vadásztársaság nem tud jó választ adni arra, hogy hogyan gyérítse ennél jobban a vadállományt és mondom, én attól tartok, hogy csak a problémát átteljük más területre, kerítést kell építeni. Most ez volt a javaslat. Mondom, számomra ez nem megnyugtató megjegyzés vagy válasz. Köszönöm.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Most nem látok több kérdést. Akkor kérem

az eddigiekre a választ.

Monse-Tóth András szakértő: A szer sertésvadakra van, érzékszervi veszélyforrással kódolva ez a szer. Tehát sertésvadakra. Kutyát, macskát, senkit nem zavar. Sőt, üdvözljük, ha valaki ott mellette sétáltatja a kutyát, mert amúgy az is egy riasztószaganyag ahogy a vizelet, satöbbi. Tehát ha megfogjuk, mi összetapogatjuk, akkor rendkívül erős illat van. Egyszer fogja az ember megtapogatni, majd utána órákon keresztül mossa a kezét és soha többet nem fogja megfogni tehát kellemetlen a szaga, de elmenni mellette akár egy-másfél méteres távolságba sem zavaró, még rekkenő hőségben sem. Tehát úgy gondolom, hogy így az bizonyított, hogy házi kedvencekre nincs riasztó hatással, tehát nem fogja őket megörjíteni. A Képviselő úr kérdésére a válasz: Én megmondom őszintén, hogy a nádba hagynám a nádi disznót. Nádból felelőtlenség lenne azt mondani, hogy egy vízközei disznót kiriasztunk, lehetetlen küldetés. A nádi disznó az a nádban fog maradni.

A bejelentések számát tekintve egy-egy volt, nem érte el a 10-et, tehát ezért sokkal fontosabbnak és frekvenciáttabbnak tartottam azt a részt, ahol mondjuk 400-500 jött be, de személy szerint én se tudnék most arra kézenfekvő megoldást, hogy egy nádasból hogy szedjük ki a disznót a Balaton-part kellős közepén, tehát esélytelen. Ez a korrekt válaszom Önnek. A Képviselő úrnak szerintem nagyon fontos dolog, amit tudni kell és próbáljak Önnek tényleg segíteni, az a víz. Én elmondtam Önnek, hogy mi nem számoltunk azért plusz költséget, hogy mi kiásunk plusz itatókat és együttműködünk, és ezt vállaljuk pont a víz kulcsfontosságú miatt. Tehát a riasztásunktól teljesen függetlenül a víz volt az első sarkalatos pontunk Balatonalmádi tekintetében és azt tudnia kell, hogy a Kompolthy utca - nem tudom jól mondom-e - az konkrétan egy vízmeder és mi a vízmederben tartanánk a disznókat, ahonnan ha 10 méteres riasztást követünk, nem fog kijönni. Amúgy ott van a Remete-forrás. A Remete-forrásnál egy nagy félkört veszünk, ott is létrehozunk egy itatót és ebben az Önkormányzattól kaptunk támogatást, hogy ki fogja táblázni, tehát mélyíteni fogunk, hogy az állatok nyugodtan had igyanak, mert annyira kevés a csurgalék most már a forrásból. Mi oda felmegyünk a géppel, csinálunk egy mélyítést és teszünk bele markológéppel egy kidőlt száraz fát, hogy az biztonságos legyen, még ha ember is esik bele. Kitéblázzuk és egy-másfél méter mélységben szépen lankásan kialakítjuk, hogy a vadak had igyanak. Tehát, ha összeszámolom, akkor Malomvölgyi utca, Remete-forrás, tévétorony, Tóállás. 4 helyen tervezünk plusz itatókat létrehozni. Nyilván megterheli ez a vadászatra jogosultat, de ez az együttműködésünk egyik alapfeltétele volt, hogy mi is melléjük álljunk pont a vízzel és a géppel, hogy ezt sikerre vigyük. És még volt egy-egy kérdés, az itt maradt disznókkal kapcsolatban? Azt tudom mondani, hogy a DNS láncokba ez kódolva van, mint veszélyforrás. Tehát ez 100%-ig bizonyított. Így születnek, tehát teljesen mindegy a világon hol születnek, így születnek. Ezt használta ki ez a gyártó. és az, hogy a Pufi Pékséget eddig nagyon szerette, ezt most nagyon fogja utálni. Tehát az biztos, mert megismertetjük vele és menni fog. Mi mindent meg fogunk tenni. Van egy nagyon fontos, szaglását veszített öreg kandisznó vagy koca, nevezzük bárminek biztos, hogy lesz, bár elenyésző. Az ilyen vaddisznókkal csoda lenne bármit tenni.

Pandur Ferenc alpolgármester: Még volt egy kérdés, amit én jegyeztem Kádár Gergő részéről, hogy 3 hónap után mi történik?

Monse-Tóth András szakértő: Azt kell, hogy mondjam, hogy most nem túl üzletszerű ez ránk nézve, de addigra már vemhesek lesznek a kocák és addigra már a veszélyforrás az kódolódni fog a DNS láncba. Most nyilván bízunk abban, hogy a veszélyforrás az megöröklődött és akkor szűkülni fognak kifelé. Attól függetlenül már vegetáció lesz, tehát vadászatra jogosultaknak is talán nagyobb esélye lesz arra, hogy a szóróikon ejtsenek vaddisznót.

Még egyszer azt mondanám, hogy talán a nyaralóövezetek felé lenne fontos kommunikálni, hogy

legyenek kedvesek egy kicsit praktikusabban kezelni a zöld hulladékot. Számtalan olyan hely van, hogy kiviszik a tököket, minden zöld hulladékot egy helyre, ha az lerohad, a vaddisznó oda fog menni. Talán nem is kötelezni kellene őket, hanem inkább felhívni a figyelmüket, hogy talán azt tehetné a legjobban a lakosság, hogyha egy kicsikét talán a szelektivitást megóvná, vagy megvalósítaná. A kerítésre visszatérve, amit a Laci mondott, ez a betonozáshoz használt betonháló működhet.

Úgy gondolom, hogyha most ezt a 4 kilométert itt körbe vesszük, akkor az már tetemes bejelentési faktort megmentett.

Bercsényi László polgármester 15⁴¹ órakor csatlakozik a rendkívüli üléshez. A Testület 11 fővel folytatja munkáját.

Bercsényi László polgármester: Közben megállapítom, hogy 11 főre emelkedett a jelenlévők száma azzal, hogy megérkeztem és átvettem az ülés vezetését. Megadom a szót Fabó Péter képviselő úrnak.

Fabó Péter képviselő: Szeretettel köszöntök Mindenkit! Én itt hallgattam a kérdéseket, válaszokat. Én azt gondolom, hogy a puding próbája az evés. Tehát az, hogy mi lesz, ezt akkor fogjuk megtudni, hogyha erre adunk lehetőséget és meg fogjuk nézni 3 hónap alatt, hogy ez mit fog eredményezni. Nyilván tuti megoldás nincs, de lehet, hogy ez ismét 1-2 évre felszabadítja a városunkat ettől. Én javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy ezt támogassuk. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót László Zsolt képviselő úrnak.

Dr. László Zsolt képviselő: Én is köszöntök Mindenkit! Nekem az lenne a kérdésem, hogy ez a szer ez kereskedelmi forgalomban kapható? Tehát, hogyha mondjuk egy turista vagy egy mountainbike-os szeretne saját magának egy ilyen kis korongot, ami ilyen szagot bocsát ki, akkor hozzájuthat-e? Ez hatásos-e? Nyilván, hogyha mozog az illető az erdőben?

Bercsényi László polgármester: Várjuk meg a többi kérdést is. Megadom a szót Zsemberi Imre képviselő úrnak.

Zsemberi Imre képviselő: Tisztelettel köszöntök én is Mindenkit. Igazából majdnem csak megválaszolom Zsoltnak a kérdését, mert a szüleim hozzájutottak ehhez a szerhez, ők ugye a patak partján laknak Vörösberényben, ott elég erőteljes a vaddisznójelenlét, és addig, amíg kint volt ez a szer és nem esett az eső, addig abszolút távol tartotta a vaddisznókat az ingatlantól. Eső után azért csak visszajöttek, de bevált! Valóban ez így van, megfogtam én is, nagyon brutális szaga van, tehát nem valószínű, hogy ezzel fognak majd az emberek itt futkosni. A kutya is kibírta, mert ott volt a közelben. Úgyhogy igen, én is azt mondom, hogy ki kell próbálni, és meglátjuk majd, hogy mi lesz.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót Wossala Kristóf képviselő úrnak.

Wossala Kristóf képviselő: Fabó Péter képviselőtársammal egyetértek. A puding próbája az evés. Az a kérdés, hogy valamilyen formában, azon kívül, hogy hány Facebook-bejelentést láttunk előtte-utána, van-e egy tudományos lehetőség számolni vagy ezt kimutatni, hogy mennyire volt ez hatékony? Van-e erre előzetes adat, vagy csak ezt a több éven keresztül gyűjtött 600 bejelentést fogjuk összehasonlítani egy 3 hónapos adathalmazzal? Vagy van erre valamilyen, már esetleg bevett metodika?

Bercsényi László polgármester: Megadom Pandur Ferenc alpolgármesternek a szót.

Pandur Ferenc alpolgármester: Kérdezni szeretném, lehet, hogy nem olvastam végig

figyelmesen az anyagot, hogy a volt kőbánya, illetve a Szent Imre herceg utca része benne van-e a kijelölt területben? Mert szerintem a Pufi Pékséghez ott járnak le, amikor feldöntik a kukákat, és megriasztják őket a lakosok, akkor nem az erdő felé futnak, hanem lefelé a Szent Imre herceg utcán és jönnek a Veszprémi úton a Pufi Pékség felé.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, akkor megadom a szót a szakértőnek.

Monse-Tóth András szakértő: Nagyon szépen köszönöm a kérdéseket! A válaszokat tekintve van az a murvabányás rész, azt vállalta a cégünk, hogy kiegészíti mindentől függetlenül, tehát nagy szívügyünk a kilátó és környéke. Nyilván mondtam, hogy monitoringozunk és akkor ez így fog szerintem tökéletes lenni, hogy mi azt ugye figyelemmel kísérjük. Beszerezhető kereskedelmi forgalomban, igen. Nem ajánlom korongokat ragasztani magunkra, mert vagy mi magunkat, vagy az asszony nagyon fog utálni minket, mert nem lehet kimosni a ruhából, büdös lesz. Nem védi meg az embert úgy, hogy most elmegyünk az erdőbe és túrázunk. én ezt úgy gondolom, hogy inkább ilyen riasztási pontoknak kell betudni és akkor úgy kell kezelni, hogy ez nem való arra, hogy az emberek magukkal vigyék, nem úgy működik, mint egy medve spray.

Megmondom őszintén, hogy social media, tehát Facebook és önkormányzati visszajelzések alapján dolgoztunk, az volt a legcélszerűbb. Mi azt csináltuk Felsőörsön is és mindenkinek ezt javasolom, hogy létrehoztuk a bejegyzést, és mint tájékoztatás ott a hozzászólás lehetőségét kikapcsoltuk, a következő bejegyzésbe pedig az volt, hogy nyitva maradt a hozzászólási lehetőség, és hogyha esetleg észlelnek, akkor ezt ide kérjük. Ez fontos számunkra, rendkívül jó, ha bejelentés érkezik, az első pár hétben biztos. Nekünk azonnal reagálnunk kell, nekünk azonnal be kell avatkozni, nekünk vagy sűríttenünk kell, vagy tágítanunk kell a pontokon, tehát nekünk ez elengedhetetlen, hogy a lakossággal együttműködjünk. Volt arra is precedens, hogy minket, a vállalkozásunk Facebook-oldalát meg elérhetőségét jelölte meg a vezetőség, és akkor mi kommunikáltuk ezt le, tehát természetesen nagyon szívesen segítünk ennek a lekommunikálásában, bármi segítséget megadunk ez ügyből kifolyólag, de az, hogy a lakosoknak a visszajelzését mi megkapjuk, az elengedhetetlen! Amúgy szerintem fontos megjegyezni azt is, hogy a hallgatás néha a legördítőbb válasz, tehát ha nincs, akkor kész! Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Van egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, szavazunk. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
151/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata

vaddisznó riasztó rendszer telepítéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „Vaddisznó riasztó rendszer telepítéssel kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért vaddisznó riasztó rendszer telepítésével határozott időre 2026. augusztus 1. – október 31. napjáig Balatonalmádi területén 4 km hosszúságban havi 1.200.000 Ft/hó összegben (3 hónapra mindösszesen bruttó 3.600.000 F összegben) és szerződést köt a Wild Insurance Kft -vel (székhelye: 8100 Várpalota, Táncsics Mihály utca 9. 2. em. 9. ajtó; adószám: 32564394-1-19).

2. A Képviselő-testület az 1. pontban meghatározott feladat vonatkozásában mindösszesen bruttó 3.600.000 Ft összeget biztosít a 2026. évi költségvetésben a működési céltartalékok között szereplő „Egyéb feladatokkal összefüggő többletkiadások” megnevezésű keret terhére.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pénzügyi fedezet biztosításáról, átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetési rendelet 2026. szeptember havi módosításakor gondoskodjon.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
 4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 3. pontban: 2026. évi költségvetés szeptemberi havi módosítása
 4. pontban: azonnal

3) A GYÖRGYI DÉNES ÁLTALÁNOS ISKOLA BELTÉRI TORNATERMÉNEK KARBANTARTÁSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA

Bercsényi László polgármester: Üdvözlöm Ács Attila igazgató urat! Igazgató úr, szeretném kiegészíteni a napirendet?

Ács Attila Györgyi Dénes igazgató: Üdvözlöm a Tisztelt Képviselő-testületet, Polgármester Urat! Mint ahogy a kérelmünkben leírtuk, a Györgyi Dénes Általános Iskola tornaterme 16-17. szezontapossá ügymond, s ez idő alatt semmiféle karbantartása a parkettafelületnek nem volt. Értelemszerűen a lakréteg lekopott, a vonalak már sajnos nem látszódnak, amit még el tudnánk viselni, de sajnos annyira csúszik, hogy most már balesetveszélyes. Az elmúlt időszakban próbáltunk itt a szülők segítségével és mindenféle segítséggel támogatót, szponzort, pályázatot beadni, sajnos nem sikerült erre a célra és vettük a bátorságot, hogy az önkormányzatot, mint tulajdonost kérjük segítségül. Azt tudni kell, hogy az iskola Alapítványnak van másfél millió forintja, amit erre a célra szeretnénk szánni és szeretném kérni a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassa a kérelmünket. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Igazgató úr! A tankerületnél több ok miatt most támogatásra nem lehet számítani, régebben se lehetett nagyon, úgyhogy marad ez is a mi feladatunk, de szerintem az egy nagyon fontos dolog, hogy az alapítvány is azért ehhez hozzájárul, úgyhogy épp itt az ideje ennek is. Van-e kérdések, hozzászólások a napirendhez? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
 Képviselő-testületének
 152/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

**a Györgyi Dénes Általános Iskola beltéri tornatermének
 karbantartási feladatainak támogatásáról**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Györgyi Dénes Általános Iskola beltéri tornatermének karbantartási feladatainak támogatása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Györgyi Dénes Iskoláért Alapítvány (székhely: 8220 Balatonalmádi, Bajcsy-Zs. u. 30., nyilvántartási szám: 19-01-0000868, adószám: 18924907-1-19, képviseli: Mester Ferencné elnök önállóan) részére a balatonalmádi 2023. hrsz. alatti, természetben 8220 Balatonalmádi, Bajcsy-Zs. út 30. szám alatti Györgyi Dénes Általános Iskola beltéri tornatermi sportparketta burkolatának karbantartására - az előterjesztés 2. mellékletét képező árajánlatban foglalt műszaki tartalommal-, 6.000.000,- Ft, azaz hatmillió forint vissza nem térítendő, működési célú támogatást biztosít.
2. A Képviselő-testület a működési célú támogatás pénzügyi fedezetét - a Györgyi Dénes Iskoláért Alapítvánnyal megkötésre kerülő támogatási szerződés alapján - a 2026. évi költségvetésében, a működési célú általános tartalék terhére biztosítja, - 2026. november 30. napjáig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett - átadott pénzeszköz formájában.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – az érintetteket értesítse.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
5. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1-2. pontban meghatározott célra nyújtott támogatás fedezetéhez a szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős: 3-4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

5. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 3-4. pontban: azonnal

5. pontban: 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

4) ÚTSZABÁLYOZÁSSAL ÉRINTETT INGATLAN TULAJDONJOGÁNAK FELAJÁNLÁSÁVAL KAPCSOLATOS KÉRELEM ELBÍRÁLÁSA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata

az útszabályozással érintett ingatlan tulajdonjogának felajánlásával kapcsolatos kérelem elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Útszabályozással érintett ingatlan tulajdonjogának felajánlásával kapcsolatos kérelem elbírálása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonalmádi belterületi 138/7 hrsz-ú, 55 m² alapterületű, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű ingatlan tulajdonosai részére vételi ajánlatot tegyen bruttó 1.059.000,- Ft (Áfa nem terheli) értéken.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza - az 1. pontban meghatározott Ingatlan vételi ajánlatának elfogadása esetén - a polgármestert, hogy a kisajátítást helyettesítő ingatlan adásvételi szerződést és a kapcsolódó okiratokat aláírja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérelmezőt értesítse és az 1. pontban meghatározott értéken vételi ajánlatot tegyen.
4. Az 1. pontban meghatározott vételi ajánlat összegének fedezete Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének a beruházási kiadások között szereplő „Fejlesztések előkészítési, lebonyolítási kiadásai (tervezés, közbeszerzés,) keret terhére biztosított bruttó 1.059.000,- Ft (Áfa nem terheli) értékben.
5. A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetési rendelet szeptemberi módosításakor intézkedjen.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

1-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

4-5. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő:

1-3. pontban: azonnal

4-5. pontban: 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

5) ALPOLGÁRMESTEREK TISZTELETDÍJÁNAK ISMÉTELT MEGÁLLAPÍTÁSA

Bercsényi László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólása a határozati javaslatához? Megadom a szót Pandur Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Ahogy a szabályok diktálják, bejelentem érintettségemet és nem kívánok szavazni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy aki az első határozati javaslatot támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
154/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

az alpolgármester tiszteletdíjának felülvizsgálatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „Alpolgármesterek tiszteletdíjának ismételt megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pandur Ferenc alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 2026. július 1. napjától havi bruttó 154.790 forint összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Határidő:

2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: Kérem, aki a második határozati javaslattal egyetért, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület 11 egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
155/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

az alpolgármester tiszteletdíjának felülvizsgálatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testületének megtárgyalta „Alpolgármesterek megválasztása és tiszteletdíjuk megállapítása” című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szűcs Bálint Péter alpolgármester tiszteletdíját Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 2026. július 1. napjától havi bruttó 154.790 forint összegben állapítja meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester

Határidő: 2. pontban: azonnal

6) TOURINFORM IRODA ENGEDÉLYEZETT LÉTSZÁMÁNAK MEGEMELÉSE

Bercsényi László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Többen kérdezik az utcán, járva itt a régi Tourinform Iroda helyén, hogy merre van? Tehát még jobban kellene reklámozni a helyet.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
156/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

a Tourinform Iroda engedélyezett létszámának megemeléséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tourinform Iroda engedélyezett létszámának megemelése” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az általa fenntartott Tourinform Irodában foglalkoztatott munkavállalók engedélyezett létszámát - a 20 órás foglalkoztatott tovább foglalkoztatásával összefüggően - 0,08 fővel megemeli 0,63 főre.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti engedélyezett létszám biztosításáról, módosításáról a 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
Határidő: 2. pontban: a 2026. évi költségvetés szeptember havi módosítása

7) ÁTSOROLÁSI KÉRELEM EV VÉDERDŐ ÖVEZETBŐL BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÖVEZETBE VALAMINT A BALATONALMÁDI 323 HRSZ-Ú SÉD PATAK MEDERVONALÁNAK KIJAVÍTÁSA A RENDEZÉSI TERVBEN

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

Átsorolási kérelem Ev véderdő övezetből beépítésre szánt övezetbe valamint a Balatonalmádi 323 hrsz-ú Séd patak medervonalának kijavításáról a rendezési tervben

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „„Közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem kijelölése, módosítása, törlése” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja:
 - A Balatonalmádi Malomvölgyi u. 301, 302, 324, 325 helyrajzi számú, ingatlanok kertes lakóövezetbe sorolására valamint a Balatonalmádi 323 hrsz-ú Séd patak medervonalának a rendezési tervben történő kijavítására irányuló kérelmében foglaltakat
 - A Balatonalmádi Malomvölgyi u. 308, 309, 310, 332, 333, 334 helyrajzi számú, ingatlanok kertes lakóövezetbe sorolására valamint a Balatonalmádi 323 hrsz-ú Séd patak medervonalának a rendezési tervben történő kijavítására irányuló kérelmében foglaltakat.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Berki Bálint települési főépítész
Határidő: 2.-3. pontban: azonnal

8) KÖZLEKEDÉSI CÉLÚ KÖZTERÜLET ELHELYEZÉSE CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ SZABÁLYOZÁSI ELEM KIJELÖLÉSE, MÓDOSÍTÁSA, TÖRLÉSE

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
158/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

**közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem
kijelöléséről, módosításáról, törléséről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem kijelölése, módosítása, törlése” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja:

- a Balatonalmádi 123/4, 123/5, 125/1, 125/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal módosítását;
- a Balatonalmádi, Erkel Ferenc utca 40. szám alatti, 92 hrsz-ú ingatlant érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
- a Balatonalmádi 91/20 hrsz-ú, a természetben az Erkel Ferenc utca 42–44. szám alatti ingatlant, valamint a 128/6 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozási tervi módosítás előkészítését. A módosítás keretében az Erkel Ferenc utca és a Fürj utca közötti gyalogos közlekedési kapcsolat biztosítása érdekében a 91/10 hrsz-ú ingatlant érintő szabályozási vonal olyan módon történő módosítása szükséges, hogy a 91/13 hrsz-ú ingatlan délnyugati telekhatárától számított 3,00 méter szélességű területsáv kerüljön közlekedési célú közterületként biztosításra, a Fürj utcai kapcsolódás irányába, a 128/6 hrsz-ú ingatlanhoz csatlakozóan.

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja:

- a Balatonalmádi 123/4, 123/5, 125/1, 125/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal módosítását;
- a Balatonalmádi 10185 hrsz-ú ingatlant érintő, közlekedési célú közterület kijelölését;
- a Balatonalmádi 4128 hrsz-ú közlekedési célú közterület átsorolását értékesíthető vagyonelemmé;
- a; Balatonalmádi 459/6 hrsz-ú ingatlant érintő, közlekedési célú közterület törlését.
- a Balatonalmádi 411 hrsz-ú ingatlant érintő, közlekedési célú közterület törlését;
- a Balatonalmádi, Erkel Ferenc utca 40. szám alatti, 92 hrsz-ú ingatlant érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
- a Balatonalmádi 91/10 hrsz-ú, a természetben az Erkel Ferenc utca 42–44. szám alatti ingatlant érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal módosítását;

- a Balatonalmádi Balatonfűzfői út (71. sz. főút) 33-73/1 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó szabályozást érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
 - a Balatonalmádi Tűzok u.4. szám alatti 5053/1 hrsz ingatlanra vonatkozó szabályozást érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
 - a Balatonalmádi 132/26 és 136/7 hrsz ingatlanokra vonatkozó szabályozást érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
 - a Balatonalmádi 4508 hrsz közút átminősítését beépítésre szánt területté, visszavásárlás lehetőségének megteremtése a Balatonalmádi, 4508 hrsz-ú ingatlant érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
 - a Balatonalmádi, Galagonya u. 47-49. szám alatti, 3380/2 hrsz-ú ingatlant érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
 - a Balatonalmádi Szömörce utca 1. szám alatti 369/8 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó szabályozást érintő, közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
 - a Balatonalmádi, Vadvirág u. 395 hrsz-ú közlekedési célú közterület kiépítését és megnyitását.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. és 3. pontban: Berki Bálint főépítész
Határidő: 2. és 3. pontban: azonnal

9) BALATONALMÁDI 10250 HRSZ-Ú INGATLAN MEGKÖZELÍTÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS KÉRELEM

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
159/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata

a 10250 hrsz-ú ingatlan megközelítésének biztosításával kapcsolatos kérelemről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a 10250 hrsz-ú ingatlan megközelítésének biztosításával kapcsolatos kérelemről” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rögzíti, hogy a hatályos helyi építési szabályzat a magánút kialakításának lehetőségét biztosítja, ezért a tervezett út kialakítása önmagában nem teszi szükségessé településrendezési eszköz módosítását.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőt tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. és 3. pontban: Berki Bálint főépítész
Határidő: 2. és 3. pontban: azonnal

10) REMETE PATAK MEDERKARBANTARTÁSI SÁV MÓDOSÍTÁSA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
160/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

Remete patak mederkarbantartási sáv módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Remete patak mederkarbantartási sáv módosítása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi, Paál L. u. 16. (3417/2 hrsz) szám alatti ingatlanon a mederkarbantartási sáv módosítását a terület használatának jogi kereteit a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja alapján nem támogatja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőt tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2.-3. pontban: Berki Bálint főépítész
Határidő: 2.-3. pontban: azonnal

11) ÁTSOROLÁSI KÉRELEM ÉV VÉDERDŐ ÖVEZETBŐL BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÖVEZETBE

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
161/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

Ev véderdő övezetből beépítésre szánt övezetbe átminősítési kérelemről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Átsorolási kérelem Ev véderdő övezetből beépítésre szánt övezetbe” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja:

- A Balatonalmádi 5286/3 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Ballada köz 3. szám alatti ingatlan hétvégi házas üdülőövezetbe sorolására iránti irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi 5290 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Öreghegyi u. 27. szám alatti ingatlan hétvégi házas üdülőövezetbe sorolására iránti irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi 11039/13 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Gólya u. 2. szám alatti ingatlan beépítésre szánt övezetbe sorolására iránti irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi 11039/15 helyrajzi számú ingatlan kertes mezőgazdasági övezetbe sorolására irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi Öreghegyi u. 29. szám alatti 5286/4 helyrajzi számú, természetben a Ballada köz 5. szám alatti ingatlan beépítésre szánt területté sorolására irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi 5248 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Fény u. 5. szám alatti ingatlan hétvégi házas üdülőövezetbe sorolására iránti irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi 298, 299, 300 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Malomvölgyi u. ingatlanok kertes lakóövezetbe sorolására iránti irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi 4493 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Töltés u. 32. szám alatti ingatlan hétvégi házas üdülőövezetbe sorolására iránti irányuló kérelmében foglaltakat
- A Balatonalmádi 3800/4 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Tóállás u. 5-9. szám alatti és a Balatonalmádi, 3800/5 helyrajzi számú, természetben a Tóállás u. 3. szám alatti ingatlan beépítésre szánt területté sorolására irányuló kérelmében foglaltakat

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős:

Hivatali felelős:

Határidő:

Bercsényi László polgármester

2. és 3. pontban: Berki Bálint főépítész

2. és 3. pontban: azonnal

12) A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ EGYEDI KÉRELMEK ELBÍRÁLÁSA

Bercsényi László polgármester: Már egy csomag van ebben, amit korábban a testületi tagokkal egyeztettünk. Van- e kérdés- hozzászólás ehhez a napirendhez? Megadom a szót Benedict Andrásnak.

Benedict András helyi lakos: Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony, Képviselők!

Először is Jegyző asszonynál szeretném eljárás jogilag az SzMSz alapján picit megkérdőjelezni, hogy a rendkívüli ülésnek a napirendje és tartalma a városi honlapon 24 órával ezelőtt még nem volt olvasható, csak ilyen délután 5 körül. Ezt szeretném egy óvatos kritikával illetni.

A másik dolog, hogy nagyon nagy az anyag, rengeteg kérelem van, minden kérelem itt van gyakorlatilag évek óta. Én kifogásolnám azt is, hogy nem volt rendes ülés és Városfejlesztési Bizottságban ennek előkészítése. De rátérek a legfontosabb témára, ez pedig a Budatava 1585-ös és 1584-es volt üvegipari üdülő előtti kikötő létesítéséhez vizsgálat alá vonható hely kérdése. Ugye itt 2 tulajdonos is van, a KERINGATLAN Kft. illetve Oszuska Zoltán és Oszuska Gábor is kérelmet nyújtottak be anno, hogy itt lehessen kikötő. Ezt fontos tudni, hogy ez a hatályos szabályozási terv szerint, meg a 2005-ös TNM szerint is fürdőzésre kijelölt hely. Ugye amikor itt a BATÉK első tervezete 2024-be megjelent, akkor ugye lehetett látni, hogy vélhetően a tulajdonosokat is kérték, hogy itt kikötő létesülhessen, konkrét kikötő. Ezt a városi civil szervezetek is kifogásolták és aztán a BATÉK végleges verziójába csak a kikötő létesítéséhez vizsgálat alá vonható hely került föl. Az előterjesztés is írja, hogy itt új hajókikötő nem létesülhet, tehát ezt értem. Viszont a BATÉK szerint ugye meglévő hajó- és csónakkikötő fenntartható, illetve ha ez nem természetes partszakasz, akkor a fennálló létesítményre, vagy annak hiányára tekintet nélkül új csónakkikötő létesíthető. Szeretném felhívni a Tisztelt Testület figyelmét, hogy a csónakkikötő azt jelenti, hogy 50 csónakot oda lehet tenni. Csónaknak minősül max. 7 méterig minden, amire egy 10 lóerős motort is föl lehet szerelni. Na most, ha a város ezt támogatja és a tulajdonos vízjogi engedélyt szerez erre a területre, akkor egyrészt azt is kizárja, hogy azon a partszakaszon fürdőzni lehessen, tehát akkor ott az üdülőknél elvileg nem lehet a vízbe bemenni, mert kikötőtől 100 méterre nem lehet fürdeni. A másik komoly aggályom, hogy ugye itt a tulajdonosok ellenszolgáltatás nélkül nagyon komoly potenciális értéknövekedést könyvelhetnek el. Csak szeretném megjegyezni, hogy Balatonfűzfőn, ahol az én vitorláshajóm is áll, a Laguna Jacht Klubban, egy hatméteres csónak kikötési díja éves szinten 800.000 forint. Tehát hogyha ide teszünk 50 csónakot, az is 40.000.000/év. Úgyhogy én azt szeretném kérni, hogy ezt a módosítást egyelőre ne támogassa a Képviselő-testület és ezt majd a HÉSZ tényleges partnerségi eljárásában nyissuk újra ezt a vitát. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. András, volt még egy jelentkező, megadom a szót!

Szántó Tamás érdeklődő: Köszönöm szépen! Üdvözlök mindenkit. Szántó Tamás vagyok. Itt egy helyi vállalkozástól, a PROCESS-TECH-től. Minket, illetve Richárdot, akivel jöttem, az új utunk, ami kimegy a focipályához, annak a kiszabályozása érint, amivel küzdünk már 8 éve. Polgármester úr a 4. akinél már ez a dolog áll. Mi sem kaptunk időben tájékoztatást és nagyon nagy szerencsémre Bálintot elértem ma délután és most már kicsit így képen vagyok, hogy mi történik, mert a meghívóban annyi szerepelt, ami már 8 évvel ezelőtt is. Én tavaly október körül csináltam erről egy anyagot és azt beküldtem Bálintnak, hogy miért játszunk itt újra a 22 méter kiszabályozással, amikor egy megépült híd van, aminek a pillérei között 12 méter távolság van.

Kialakult aszfaltos út van, szép járdával, világítással, mindennel, illetve továbbra is fenntartom, hogy a Városgondnokság, illetve a Balkom által használt területnek a kerítése még mindig nem az

eredeti és a rendes helyén van. Továbbra is az van, hogy tőlünk akarnak kisajátítani, amire alapvetően tudom, hogy a jog erre lehetőséget biztosít, megoldható, viszont nagyon-nagyon nehezményezzük, hogy 8 éve nem tudunk előrébb jutni, nem tudunk építési engedélyhez jutni, mert érinti a kiszabályzás. Hatalmas kárunk van az építőanyagok drágulásával ebben a 8 évben, nem beszélve az elvesztett bevételről és a mai napon úgy vagyunk itt, hogy továbbra sem a várva várt rendezési terv kerül elfogadásra, amire már többszöri ígéret volt többszöri testület és polgármester által. Marad az eredeti szabályzás, marad az eredeti telekhatárunk, elkészült csarnokkal állunk berendezve, nem tudunk kerítést építeni, mert vitatott az egész rész, nem tudjuk hasznosítani. Most már hallottam, hogy valami külön egyezségre van lehetőségünk, hogy tudjunk továbblépni. A félelmem az, hogyha ma ez elfogadásra kerül, ezzel a csomaggal érzésem szerint újabb évek fognak eltelni, újra nem tudunk tovább haladni. Nagyon-nagyon hosszú időszak volt már. Én konkrétan leírtam Bálintnak tavaly, hogy az életem tizedét azzal töltöttem, hogy várok az önkormányzati döntésre, ebben szeretném így a képviselők és Polgármester úr támogatását kérni, hogy valahogy erre már tegyünk pontot és eddig is az volt a válasz, hogy de pénz egyébként nincs rá, tehát nem lehet kisajátítás. Ha most megint belemegyünk egy ilyenbe, itt fogunk állni, hogy van egy határozat, hogy kisajátítás lesz, de kivásárolni nem tudnak minket, és megint csak telik az idő és várunk a semmire. Úgyhogy nem tudom, ezen hogy tudunk tovább lendülni. Erről szeretnék valami megnyugtató választ kapni. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm a hozzászólást. Annyit tudok mondani, hogy több mint 100 egyedi kérelem érkezett be és ezt én aztán majd a testület többi tagja eldönti, hogyan tovább, én ezt kizárólag szakmai kérdésként kezelem. Nagyon jó munkát végzett a főépítész, a Völgyzugoly ebben az ügyben. Megelőzte egy képviselői egyeztetés ezt a folyamatot és születtek előzetes döntések. Mindjárt fog a főépítész válaszolni szakmailag mindkét kérdésre. Én úgy gondolom, hogy azért ők ezt átnézték és itt nagyon sok olyan ügy van, amit majd támogatunk, nagyon sok olyan ügy van, amit nem támogatunk, nyilván valakit az hátrányosan érint, valakit nem. Megadom dr. László Zsoltnak a szót.

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm! Én elsősorban András felvetésére szeretnék válaszolni, hogy beérkeztek ezek a kérelmek írásos formában és külön tartottunk egy informális ülést, minden képviselő meg volt hívva, de mivel konkrét kérdések írásban érkeztek, ezért lehetett tudni, hogy mit szeretne a kérvényező. Ezekről több órán keresztül beszélgettünk - a 107 kérvénnyel egyébként, - úgyhogy volt ennek előzménye, ugyan nem városfejlesztési bizottsági ülés formájában, hanem egy annál tágabb formában, minden képviselő jelen lehetett rajta. Ennyit szerettem volna hozzátenni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Megadom a szót Berki Bálint főépítész úrnak!

Berki Bálint főépítész: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület! Akkor András kérdésére válaszolva: amikor a BATÉK egyeztetése még nem nyilvánosan, hanem az önkormányzatokkal együtt megindult, Fabó képviselő úr, akkori polgármester úr emlékszik rá, hogy az volt az önkormányzat szándéka, hogy a lakossági kérelmekkel nem tud, nem kíván foglalkozni. Valószínűleg itt egy olyan erős lobbitevékenység volt, amire egyébként te is utaltál, hogy a korábbi fürdő helyett csónakkikötő létesítésére vizsgálat alá vonható hely került feltüntetésre a BATÉK-ba. Tehát ennél sokkal komolyabb olyan szándékaink nem mentek át a minisztériumnál, amit szeretett volna az önkormányzat. Természetesen ez egy keretszabályozás a Völgyzugoly a kérelemnek helyt adott, most a Képviselő-testület ha úgy dönt, ahogy előterjesztette a hivatal, az még nem azt jelenti, hogy fel fog kerülni a végleges anyagra. Javasolom neked, hogy az e-tér felületen ezt is véleményezd. Ezt nyilván látni fogja az Állami Főépítész, a Vízügyi Igazgatóság, az összes érintett szerv és ez továbbra is, ahogy mondtad, egy lehetőséget

ad arra, hogyha minden engedélyt beszerez, már hogyha a HÉSZ-be fölkerül ez a szabályozási elem, akkor tudja a meglévő kikötőjét fennmaradással fenntartani. Tehát újat nem tud senki ezzel a jellel létesíteni.

Bercsényi László polgármester: András, egyszer lehet hozzászólni, ha egyetlen mondatot mondasz, akkor parancsolj!

Benedict András helyi lakos: Az az egyetlen mondatom, hogyha valakinek kedvezményt, pozitívumot, könnyítést adunk, annak kérjük meg akkor az árát. Tehát ahogy a Lidl-ös előterjesztésnél is meg van fogalmazva, hogy településrendezési szerződés keretébe adunk esetleg kedvezőbb konstrukciót, akkor itt is esetleg ezt érdemes lenne megfontolni.

Bercsényi László polgármester: Az alaposság nagyon fontos a város- és képviselői munkában, meg az építészetiben. A kettő nem ugyanaz. Nagyon sokszor hallok én olyan dolgokat, amiket úgy nagyon szeretünk összemosni, ilyen üdülő tereket. Baromira ne keverjük ide, mert ahogy a főépítész adott erre egy kifogástalan szakmai választ, ez egy lehetőség és ez nem valósul meg. Lesz itt majd később a napirendeknél egy olyan csomag, amelyikben mindegyikben elutasító javaslat szerepel az előterjesztésben, az a csomag szól a településrendezési szerződésekről, de azok már konkrétumokat tartalmaznak. Tehát én itt abszolút a Főépítész úrral értek egyet.

A másik kérdésre akkor még megadom Berki Bálintnak a szót!

Berki Bálint főépítész: Ugye a PROCESS-TECH ügyben, ahogy mondtad, ma is beszéltünk itt Alexával, illetve ez az a csomag jellemzően, ahol a legtöbb olyan van, ami nem az a kifejezett lakossági kérelem, hanem gazdasági társaságok, illetve olyan többletépítési jogokat kérő szereplőktől jött, akikkel a korábbi Testületnek is lett volna lehetősége egyébként szerződést kötni, de a képviselők egyhangú álláspontja szerint ezeket nem a jelen felülvizsgálat során kellene elbírálni, hanem külön szerződésben. Többek között ez is olyan. A Balkomnak a kerítését, azt meg fogjuk nézni, hogy jó helyen van-e de ugye itt az útszűkítés az bizonyos határok között tud mozogni. Ugye 22-ről 18-ra tudott csak csökkenni. Valóban megépült az út, viszont a TÉKÁ-nak, illetve az útügyi előírásoknak muszáj megfelelni, tehát a 18 az tovább nem csökkenhet, viszont a ti telketektől, tehát keleti irányba csökkent és nagyon sok olyan terület maradt, amit hozzá tudtok csatolni a mostani ingatlanokhoz, és nagyon drasztikusan csökkent az, ami majd a kisajátítással érintett, 10-20 négyzetméterben mérhető, ezt most csak így érzésre mondom, de drasztikusan csökkent az a terület.

Szántó Tamás érdeklődő: Ezt értem, és délután is értettem. és azt is, hogy erre jog van és ezzel semmi problémánk. A problémánk az, amire eddig is vártunk, hogy ki lesz sajátítva vagy nem? Amíg nincs fix döntés és ez nem történik meg, addig mi patthelyzetbe vagyunk és várunk. Tehát ha az a döntés, hogy marad ez a mostani kiszabályzás, ami valóban sokkal jobb, mint az előzők, tudunk vele együtt élni, csak szülessen meg és tudjunk továbblépni.

Bercsényi László polgármester: A kisajátítás az nem jelen napirend témája. Itt szerintem mindenki érti, meg érti a Főépítész úr is, az egy külön pont lehet ebben, csak nem ennél a testületi ülésnél, meg nem ennél a napirendnél. De értjük, hogy ezzel kell foglalkozni később. Megadom a szót Wéhli Márk képviselő úrnak röviden.

Wéhli Márk képviselő: Félig meg lett válaszolva, de ettől függetlenül a kérdésem majdnem hogy életszerű. Tehát a Bálintot kérdezném, hogy nagyon sok olyan kérdés volt ebben az elmúlt időszakban ami ugye a telek alakítással, meg a kisajátítással és a város érdekeivel kapcsolatosan merült fel és mindig belebotlunk abba, hogy 3, 4, 5 polgármesteren megyünk keresztül és nem történik semmi. Voltunk együtt olyan bejáráson, ahol huszonvalahány éve várnak arra, hogy legalább valami fény derengjen az alagút végén.

A kérdésem a következő azzal kapcsolatban, hogy most itt valószínűleg egy kicsit pozitívabb az elbírálás a telekalakítással kapcsolatban, de ha jól hallom, akkor így sem tudjuk megoldani most ebben a szempontból a kérdést? Ezt csak azért kérdezem, mert én is vállalkozóként, vagy cégvezetőként kerültem ilyen szituációba és valóban tényleg bosszantó.

Nem tudok megnyugtató választ adni arra sem, mert hiába nyomunk meg jobbra vagy balra gombokat, attól még nem lesz kisajátítva az a terület, ettől félek, meg nem is lesz rá pénzünk. Félig költői a kérdés, de hogy nagyjából ugyanazt látom, hogy megint csak arrébb rakunk egy problémát, vagy szűkítünk vagy a halmazban áttoljuk jobbról-balra. Én nem vagyok építész, megint csak úgy, mint az előbb vadász se voltam. A Bálintot kérdezem, hogy egyáltalán megint csak azt fogjuk csinálni, hogy az itt lakók, vagy az itt dolgozó cégeknek nem ilyen, hanem olyan problémát okozunk? Ennyi a kérdésem csak. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Képviselő úr, mielőtt a Bálint válaszolna, én azért azt elmondom most másodszor, hogy nem ez a tárgya a napirendnek. Tehát rengeteg olyan üggyel találkozok én is fogadóórakon ugye, hogy nagyon sok minden nincs elintézve, valaminek szakmai oka volt, valami, ami a hanyagság miatt és így tovább, de nem ennek a napirendnek a tárgya. Én azért mondtam az előbb, hogy a kisajátítási az egy abszolút másik rendű kérdés, nem a mostani ülés tárgya, meg nem ennek a napirendnek a tárgya.

Én még tudnék emellett mondani 15-öt körülbelül hasonló problémákkal, és akkor valamit vagy meg lehet oldani, vagy nem. Bálinték is szerintem 50-60 db nagyságrendben találkoztak olyan ügyekkel, amik tényleg 10-20 éve húzódnak. De egészíts ki akkor egy pár mondatban.

Berki Bálint főépítész: Sőt, látunk olyan strukturális problémákat jogszabályi oldalról, amiknek még hosszú távon se látjuk, hogy mi lesz a megoldása. Ez talán az új kormányynak lesz a feladata. De Képviselő úr kérdésére szűken röviden válaszolva, biztos tudja a Képviselő-testület, Jegyző asszony, egy ilyen foltszerű módosítás, ha ideálisak a körülmények, nincs nyári szabadságolás, azért 3-4 testületi üléssel településrendezési szerződés keretében hamar végig lehet vinni és nem kell évekig várni egy ilyen folyamatra. Egy nagy településtervezési felülvizsgálata farvizén.

Bercsényi László polgármester: Igen, csak külön folyamat. Megadom a szót László Zsoltnak.

Dr. László Zsolt képviselő: Wéhli képviselőtársamnak szeretném én is azt mondani, megnyugtatóképpen, hogy ez nem a végső megoldás, de amiről ma szavazunk, az a megoldás felé vezető út, csak nem az utolsó pontja.

Bercsényi László polgármester: Van egyéb kérdés, hozzászólás? Én még egy mondatot szeretnék, mert Jegyző asszony felhívta a figyelmet rá András, hogy nem valid sajnos és ismét nem igaz az, hogy szabálytalanul küldött volna ki valamit az önkormányzat. Tehát abszolút az SzMSz szerint küldött ki mindent, abszolút határidőben. Amennyiben úgy gondolta, hogy nem, akkor a Kormányhivatalhoz kell fordulni. Megadom a szót a Jegyző asszonynak, mert ő nehezményezte ezt, én ezen túlléptem volna.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Nem, csak annyit nehezményeztem, hogy rendkívüli ülés esetén ez a Kormányhivatal kérésére került be egyébként az SzMSz-be - az előterjesztést a feladatkörük szerinti bizottságok nem véleményezik. Tehát nem probléma, hogy ezt a Városfejlesztési Bizottság nem véleményezte, illetve a Képviselő asszonyok, urak tudják, hogy már a legtöbb előterjesztést nekik egyébként pénteken próbáltuk kiküldeni, pontosan azért, hogy a hétvégén ezt el tudják olvasni. Az anyagiküldési határidő az ugye hétfő 15:00 óra volt, 15 óra 45 perckor a kolléganők egyébként a honlapra is felrakták, illetve a már elkészült előterjesztéseket küldtük ki pénteken, ha jól emlékszem 5 maradt hétfőre és azt a Bálinték úgy készítették, hogy egész nap ügyfélfogadás volt és rendkívül nehéz volt, mire elkészültek vele, de elkészült és a testület munkáját pedig

szerettük volna megkönnyíteni azzal, hogy már pénteken kiküldtük azokat, amikkel készen voltunk.

Bercsényi László polgármester: Szavazás következik. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
162/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata

a településrendezési eszközök módosítására irányuló egyedi kérelmek elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a településrendezési eszközök módosítására irányuló egyedi kérelmek elbírálása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja:

- a Balatonalmádi 1584 és 1585 hrsz.-ú ingatlanok előtti vízterületen a településtervben „kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható hely” jelölés feltüntetését;
- a Balatonalmádi 3774 hrsz.-ú ingatlan telekmegosztását elősegítő, a 3768/4 hrsz.-ú Tavasz utca szabályozásának módosítására irányuló kérelmet a településtervező által javasolt formában;
- a Balatonalmádi 4359/10 hrsz.-ú ingatlan előtti közterületi útszakasz, valamint a 4357/1 hrsz.-ú ingatlan területét érintő útráépítés rendezése érdekében a településrendezési terv módosítását;
- a Balatonalmádi 372/3 hrsz.-ú, Szömörce utca 7/B szám alatti ingatlant érintő közlekedési célú közterület elhelyezése céljára szolgáló szabályozási elem, valamint a kapcsolódó szabályozási vonal törlését;
- a Balatonalmádi 0105/112 hrsz.-ú ingatlanot érintő út szabályozási szélességének csökkentését a településtervező által javasolt szabályozási megoldás szerint;
- a Balatonalmádi 2056 hrsz.-ú ingatlannal határos, közútként nyilvántartott, de ténylegesen közlekedési funkciót már el nem látó közterületi szakasz megszüntetését és annak beépítésre szánt területhez történő csatolását;
- a Balatonalmádi 1474 hrsz.-ú alatti ingatlannal érintett telektömb Üh6 hétvégi házas üdülőterületből Lke-8 kertvárosias lakóterület építési övezetbe történő átsorolását;
- a Balatonalmádi 1466/11 és 0105/112 hrsz.-ú ingatlanokat érintő út szabályozási szélességének csökkentését a településtervező által javasolt szabályozási megoldás szerint;
- a Balatonalmádi 3833/2 és 3841 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa által benyújtott, az Őszapó utca szabályozásának felülvizsgálatára irányuló kérelmet a településtervező által előterjesztett formában;

- a Balatonalmádi 4810 hrsz.-ú ingatlant érintő telekhatár-rendezési kérelmet a településtervező által javasolt formában;
- a Balatonalmádi 5324 hrsz.-ú ingatlant érintő, szabályozási tervben szereplő gyalogút törlésére irányuló kérelmet a településtervező által előterjesztett formában támogatja;
- a Balatonalmádi 361 hrsz.-ú ingatlant és a 362 hrsz.-ú közutat érintő út- és telekhatár-rendezési kérelmét a településtervező által előterjesztett formában;
- a Balatonalmádi 865 hrsz.-ú ingatlan megoszthatóságával kapcsolatban a településtervező által előterjesztett formában;
- a Balatonalmádi 10376 hrsz.-ú ingatlanon található vöröskőből épült prэшáz helyi egyedi védelem alá helyezésével;
- a Balatonalmádi 1821 hrsz.-ú, József Attila úti ingatlan kertvárosias lakóterület (Lke) övezetbe történő átsorolását;
- a 354/1 hrsz.-ú ingatlan nyugati sarokrészének, a kialakult közlekedési használatához igazodó, közterületi célú szabályozását;
- a Balatonalmádi 3431 hrsz.-ú ingatlannal érintett telektömb Lke-6 építési övezetből Lke-10 építési övezetbe történő átsorolását;
- a Balatonalmádi 349/9 hrsz.-ú ingatlant érintő tervezett gyalogút szabályozási elem törlését, ugyanakkor szükségesnek tartja a területen a 10 m szélességű, megfordulásra alkalmas közlekedési célú szabályozási elem fenntartását;
- a Balatonalmádi 4927/4 hrsz.-ú ingatlant érintő, tervezett gyalogút törlésére irányuló kérelmet azzal, hogy a Hörpintő utca (4927/2 hrsz.) végén fordulásra alkalmas terület kerüljön kialakításra, biztosítva valamennyi csatlakozó telek építési telek jellegének fennmaradását;

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja:

- Balatonalmádi 1181/29 hrsz.-ú ingatlan átsorolását;
- jelen településterv-felülvizsgálat keretében a Balatonalmádi 2519/4 hrsz.-ú, jelenleg kiszolgáló útként szabályozott területrésznek a Határ étterem parkolójához történő kapcsolására irányuló kérelmet, a Képviselő-testület a kérelem esetleges későbbi megvalósításának feltételeit – különösen a településrendezési szerződés lehetőségét – külön eljárás keretében vizsgálja;
- a Balatonalmádi 11039/15 hrsz.-ú ingatlan jelenlegi véderdő övezetből kertes mezőgazdasági terület (MK4) övezetbe történő átsorolását;
- jelen településterv-felülvizsgálat keretében a Balatonalmádi 1691 hrsz.-ú ingatlan Lk5 építési övezetében meghatározott 50%-os minimális zöldfelületi mutató 30%-ra történő csökkentésére irányuló kérelmet, a Képviselő-testület a kérelem esetleges későbbi megvalósításának feltételeit – különösen a településrendezési szerződés lehetőségét – külön eljárás keretében vizsgálja;

- jelen településterv-felülvizsgálat keretében a Rákóczi Ferenc utca, Építő utca, Szabolcs utca és a Lozsántai utca által határolt telektömbben a Vt4 építési övezet beépítési százalékának és megengedett épületmagasságának növelésére irányuló kérelmet, a Képviselő-testület a kérelem esetleges későbbi megvalósításának feltételeit – különösen a településrendezési szerződés lehetőségét – külön eljárás keretében vizsgálja;
 - jelen településterv-felülvizsgálat keretében az Aldi, Rossmann és Pepco üzleteknek helyet adó ingatlan Vt-2 építési övezetében meghatározott 45%-os minimális zöldfelületi arány csökkentésére irányuló kérelmet, a Képviselő-testület a kérelem esetleges későbbi megvalósításának feltételeit – különösen a településrendezési szerződés lehetőségét – külön eljárás keretében vizsgálja;
 - a Balatonalmádi 0114/1 hrsz.-ú jelenleg EK1 (közjóléti erdő) övezetbe sorolt ingatlan K-SzkI (különleges szabadidőközpont) övezetbe történő átsorolását figyelemmel arra, hogy az ingatlan beépítésre szánt területként történő kijelölését magasabb szintű jogszabályi előírások korlátozzák; a terület a továbbiakban rekreációs erdőterület övezetbe kerül besorolásra;
 - jelen településterv-felülvizsgálat keretében a Balatonalmádi 1199/9 hrsz.-ú és 1211 hrsz.-ú ingatlanok településrendezési övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmet, a Képviselő-testület a kérelem esetleges későbbi megvalósításának feltételeit – különösen a településrendezési szerződés lehetőségét – külön eljárás keretében vizsgálja;
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.
 4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős:	Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős:	3. és 4. pontban: Berki Bálint főépítész
Határidő:	3. és 4. pontban: azonnal

13) ÖVEZETI ELŐÍRÁSOK VÁLTOZTATÁSÁRA IRÁNYULÓ KÉRELMEK

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
163/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

Övezeti előírások változtatására irányuló kérelmekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Övezeti előírások változtatására irányuló kérelmek” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja:

- a Balatonalmádi 1742 hrsz-ú ingatlant érintő, övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja:
- a Balatonalmádi 10464 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Szömörce u. 25. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 5060/6 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Könyök utcai ingatlan övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 621 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Ady E. u. 2-6. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 027/10, 019/11, 019/12, 019/13, 019/24 helyrajzi számú, ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 1181/8 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Mogyoró u. 5. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 11038/16 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Erdőalja u. 16. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 10310 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Erkel F. u. 101. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 10161/2 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Platán u. 25. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi Móra F. u. 4401/2 helyrajzi számú ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 3432/3 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Székely B. u. 20. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi Duna utca, Kürt utca, Tisza utca és Balatonfűzfői út által határolt ingatlanok övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 5378 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Balatonfűzfői úti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.
4. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

2. és 3. pontban: Berki Bálint főépítész

Határidő:

2. és 3. pontban: azonnal

14) FELTÉTEL NÉLKÜL TELJESÍTHETŐ EGYEDI KÉRELMEK

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
164/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata
feltétel nélkül teljesíthető egyedi kérelmekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „feltétel nélkül teljesíthető egyedi kérelmek” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja:
 - a 0125/1 és 0125/2 hrsz.-ú külterületi ingatlanok átsorolását kertés mezőgazdasági övezetbe a településtervező által javasolt formában;
 - a Balatonalmádi 1181/29 hrsz.-ú közterület szabályozásának módosítására irányuló kérelmet a településtervező által javasolt formában;
 - a beépíthető legkisebb telekszélesség csökkentését a kertés mezőgazdasági övezetben a településtervező által javasolt formában;
 - a Balatonalmádi 10196/1 és 10197/3 hrsz.-ú zártkerti ingatlanok átsorolását kertés mezőgazdasági övezetbe a településtervező által javasolt formában;
 - a Balatonalmádi 10195 hrsz.-ú zártkerti ingatlan átsorolását kertés mezőgazdasági övezetbe a településtervező által javasolt formában;
 - a Balatonalmádi 10157 hrsz.-ú zártkerti ingatlan átsorolását kertés mezőgazdasági övezetbe a településtervező által javasolt formában;
 - az Lke övezetben második főépület építési lehetőségét a településtervező által javasolt formában;
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős:

Bercsényi László polgármester

Hivatali felelős:

3. és 4. pontban: Berki Bálint főépítész

Határidő:

3. és 4. pontban: azonnal

15) ZÖLDTERÜLET ÁTMINŐSÍTÉSÉRE IRÁNYULÓ KÉRELMEK

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata

**Képviselő-testületének
165/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

Zöldterület átminősítésére irányuló kérelmekről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Zöldterület átminősítésére irányuló kérelmek” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja:
 - a Balatonalmádi 349/19 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Bodza u. 19. szám alatti ingatlan övezeti átsorolására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi Felsőörsi út, Galagonya utca, Szabadságkilátó utca által határolt telektömb belterületbe vonására és a zöldterület áthelyezésére irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 621 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Ady E. u. 2-6. szám alatti ingatlan övezeti előírásainak módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
 - a Balatonalmádi 10016/5 helyrajzi számú, természetben a Balatonalmádi Újhegy köz 20. szám alatti ingatlanon a zöldterület áthelyezésére irányuló kérelmében foglaltakat;
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

<u>Felelős:</u>	Bercsényi László polgármester
<u>Hivatali felelős:</u>	2. és 3. pontban: Berki Bálint főépítész
<u>Határidő:</u>	2. és 3. pontban: azonnal

16) KIKÖTŐ LÉTESÍTÉSÉRE, KIJELOLÉSÉRE VONATKOZÓ KÉRELMEK

Bercsényi László polgármester: Ez is egy javaslatcsomag, vagyis több pontból álló határozati javaslat. Ez pont arról szól, hogy nem támogatjuk ezeket a kérelmeket.

Benedict András helyi lakos: Nagyon köszönöm, egyrészt Jegyző asszonynak köszönöm a választ, én tényleg maximálisan tisztetem Jegyző asszony munkáját, de ha jól értettem, elismerted, hogy 15:45-kor került ki, de ebben tényleg nem akarok lovagolni, felejtsetek el, elnézést. A másik fontos kérdésem viszont akkor most, ha már újra a kikötő és ugyanaz a 2 telek kapcsán van, hogy most tulajdonképpen melyik telek elé kerül ez a kikötőjel? Hiszen az előzőnél ugye a 1584-es tulajdonos kérte, itt meg ha jól értem, a 1585-ös kéri. És azért nem mindegy, hogy tulajdonképpen ki kapja meg majd azt a jogot.

Bercsényi László polgármester: Ezzel senki nem kap jogot András, ezt beszéltük az előbb végig, de megadom a szót Főépítész úrnak.

Berki Bálint főépítész: Igazából ugye mind a vízparti terv, mind a szabályzási terv tervezete a 1585-ös ha jól látom, tehát a nagyobbik ingatlan előtt jelöli. Én szerintem arra vonatkozik. Egyszerre kérte a KERINGATLAN Kft. és a két magánszemély. Tehát mind a kettőbe erre a 2 helyrajzi számra került fel, és szerintem itt a BATÉK sem fogalmaz egyértelműen, hogy hogy kell

értelmezni, hogy mi az a szakasz. De én úgy gondolom, hogy a helyrajzi szám előtti vízterület az, amire vonatkozik, illetve ugye a Káptalanfüredi Fürdőegyesületnél ott a nyiladék az egyetlen, ahol erre lehetőség van.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen a Főépítész úrnak a hozzászólását. A BATÉK jogértelmezése nem jelen Képviselő-testületnek a feladata, de ezen majd tovább lehet menni, különböző szálakon. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
166/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

kikötő létesítésére vonatkozó egyedi kérelmek elbírálásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „kikötő létesítésére vonatkozó egyedi kérelmek elbírálása” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja:
 - a Balatonalmádi 1584 és 1585 hrsz.-ú ingatlanok előtti vízterületen a településtervben „kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható hely” jelölés feltüntetését;
 - a Balatonalmádi 2313/27 előtti vízterületen a településtervben „kikötő létesítése céljából vizsgálat alá vonható hely” jelölés feltüntetését.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

<u>Felelős:</u>	Bercsényi László polgármester
<u>Hivatali felelős:</u>	2. és 3. pontban: Berki Bálint főépítész
<u>Határidő:</u>	2. és 3. pontban: azonnal

17) ÁTSOROLÁSI KÉRELEM MEZŐGAZDASÁGI ÖVEZETBŐL BEÉPÍTÉSRE SZÁNT ÖVEZETBE

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
167/2026. (VII.28.) önkormányzati határozata**

**Mezőgazdasági övezetből beépítésre szánt övezetbe
átsorolási kérelemről**

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Övezeti előírások változtatására irányuló kérelmek” című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja:

- a Balatonalmádi 10880, 10882, 10884, 10885, 10886, 10887, 10888, 11032, 11033, 11034, 11035, 11036, 11037, 11039/13, 11039/19, 11039/20, 11041 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi, Erdőalja u. 5. 10864 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Árok u. 3/A. szám alatti, 4518/32 és 4518/31 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Tűzmadár u. 22. szám alatti 10220/2 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi , 10853/5, 10862 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Kompolthy T. u. 4583/19, 4583/20 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Fagyöngy u. 17. szám alatti, 10856 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi , Újhegy köz 16. szám alatti, 10016/6, 10016/7, 10016/8 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Felsőörsi út 10853/1 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Galamb u. 3857 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Gólya u. 11040/1, 11040/2, 11039/17, 11039/18 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Tisza utca 22. szám alatti, 10025/5 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Balatonfűzfői út 210. szám alatti 10311 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Erdőalja u. 10623/3, 10623/4, 10830 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Öreghegyi út 8. szám alatti 11036 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;
- a Balatonalmádi Bartók Béla utca 72. és Pacsirta köz 1-5. szám alatti 10203/1,3,4 hrsz-ú ingatlanok övezeti besorolásának módosítására irányuló kérelmében foglaltakat;

2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a kérelmezőket tájékoztassa.

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft.-t tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. és 3. pontban: Berki Bálint főépítész
Határidő: 2. és 3. pontban: azonnal

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a rendkívüli ülést 16¹⁹ órakor berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.


Bercsényi László
polgármester



Kmf.


Tárnoki Renáta Sára
jegyző

