



**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Gazdasági Bizottságának**

**2026. szeptember 22. napján tartott
rendes
ülésének jegyzőkönyve**

Iktatószám: 1/179-7/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Gazdasági Bizottság 2026. szeptember 22-én 16⁰⁰ órai kezdettel, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Gazdasági Bizottság részéről:

dr. Lipóczy Gergely	elnök
Kádár Gergő	bizottsági tag
Wéhli Márk	bizottsági tag
Kajári Gyula	külső bizottsági tag
Czompó Gábor	külső bizottsági tag

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	Kincstárvezető
Göndöcsné Sashegyi Csilla	hatósági osztályvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető
Horváth-Varga Nikolett	jegyzőkönyvvezető
Kossárné Gál Alexa	szervezési ügyintéző

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Fabó Péter	képviselő
Dér András	képviselő
Dobosi Gergely	Nonprofit Kft. ügyvezető
Farkas Zsuzsanna	Nonprofit Kft. vagyongazdálkodási osztályvezető
Kiss Mária	könyvvizsgáló
Juhászné Vincze Eszter	PMKK intézményvezető

Érdeklődőként:

Benedict András	helyi lakos
-----------------	-------------

Dr. Lipóczy Gergely elnök köszönti a tagokat és megállapítja, hogy a jelenlévő 4 fővel a Bizottság határozatképes.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság 2026. szeptember 22-i ülésén. Megállapítom, hogy a bizottság 4 tagja jelen van, így a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitom. 19 napirendi pontunk van és javaslom, hogy a 18. napirendi pontot tárgyaljuk az 5. napirendi pontként. Aki egyetért a módosított napirenddel, kérem szavazzon igennel. Köszönöm szépen!

A Gazdasági Bizottság *4 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága 2026. szeptember 22. napján megtartott **nyílt** ülésének jegyzőkönyvéből

78/2026.(IX.22.) GB határozata

N A P I R E N D

1. Gazdasági Bizottság 2026. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Dr. Lipóczy Gergely elnök

2. Tájékoztató a lejárt határidejű, átruházott hatáskörben hozott Gazdasági Bizottság határozatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Dr. Lipóczy Gergely elnök

3. A 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítására, valamint kérelem elbírálására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

4. Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

5. A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

6. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

7. A Balatonalmádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

8. Az Almádiért Közalapítvány egyedi kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

9. Az Almádiért Közalapítvány könyvkiadásról szóló egyedi kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

10. Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár, Vörösberényi Kultúrház felújításához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. Intézményi támogatási kérelem a „Pomerium 2026” rendezvény megvalósításához

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

12. Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

13. Az államháztartáson kívülre átadott és az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközökkel kapcsolatos szabályokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság

14. A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

15. Döntés a települési önkormányzat 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

16. Vízvezetési szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyására irányuló döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

17. A Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő megállapodás jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

18. Sóhajok hídjával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

19. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester

Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Mielőtt belevágnánk a napirendi pontok tárgyalásába szeretném köszönteni könyvvizsgáló asszonyt nevenapja alkalmából a bizottság és a hivatal, képviselő-testület nevében is. Isten éltesse!

Czompó Gábor külső bizottsági tag 16⁰² órakor csatlakozik az üléshez így a bizottság 5 fővel folytatja a munkáját.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Szeretném megállapítani, hogy a bizottság 5 tagja jelen van.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. GAZDASÁGI BIZOTTSÁG 2026. II. FÉLÉVI MUNKATERVE

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így dr. Lipóczi Gergely elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 5 *egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

**Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Gazdasági Bizottságának**

79/2026. (IX.22.) GB határozat

a Gazdasági Bizottság 2026. II. félévi munkaterve

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága a Bizottság 2026. év II. félévi munkatervét az 1. melléklet szerinti tartalommal **elfogadja**.

2. TÁJÉKOZTATÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ, ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT GAZDASÁGI BIZOTTSÁG HATÁROZATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Ha jól tudom egy lejárt határidejű átruházott hatáskörben hozott bizottsági határozat volt, ez pedig a Rákóczi 36/A ingatlannal kapcsolatban, mely végrehajtásra került. Van-e ezzel kapcsolatban esetleg valakinek kérdése? Amennyi nincs, akkor kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk ezt így ebben a formában.

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági Bizottságának

80/2026. (IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága a **77/2026. (VI.23.)** Gazdasági Bizottság határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést **elfogadja**.

3. A 82/2026. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA, VALAMINT KÉRELEM ELBÍRÁLÁSÁRA IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA

Kossárné Gál Alexa szervezési ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen az összefoglalót. Tehát akkor egyik szemünk sír, a másik nevet. Milyen szép lett volna egy aszfaltozott Tűzmadár utca végig. Ne legyünk telhetetlenek! Van-e esetleg valakinek kérdése, hozzáfűznivalója a napirendhez? Akkor kérem, szavazzunk, hogy elfogadjuk-e ezt így ebben a formában.

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

81/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítására, valamint a kérelem elbírálására irányuló döntés meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatok **elfogadását**

4. ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN EGY RÉSZÉNEK MEGVÁSÁRLÁSÁRA ADOTT VÉTELI AJÁNLATTAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Kossárné Gál Alexa szervezési ügyintéző szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr.Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Kádár Gergő, megadom a szót.

Kádár Gergő bizottsági tag: Csak egy mondatot akartam mondani. Az emelés alapvetően abból adódik, hogy nem 50, hanem 82 négyzetméter. Most nem az értébecslésnek a

különbsége, mert ez minimális eltérés, nagyobb a terület. Szerintem ez ennyi.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Én is üdvözlök mindenkit. Bocsánat a késésért. Kicsit módosult a négyetméterár is, de főleg a négyzetméter, így nyilván a megemelt eladási árat javaslom elfogadni. Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Részemről én is azt támogatom. Akkor ebben talán egyet is értünk, hogy a megemelt árat javasoljuk a képviselő-testületnek elfogadni. Szerintem indíthatjuk a szavazást.

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

82/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatala*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatok **elfogadását**.

5. A BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem Dobosi Gergely ügyvezető urat, hogy legyen olyan kedves röviden indokolja a módosítás lényegét. Megadom a szót!

Dobosi Gergely Nonprofit Kft ügyvezető: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Kedves Jelenlévők! Tisztelettel köszöntök mindenkit! Nem szeretném nagyon hosszan kiegészíteni. Szerintem az előterjesztés meglehetősen részletesen tartalmazza, hogy miért tartjuk indokoltnak a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását. Ennek a legfőbb oka az, hogy a strandok április 1-jei átvételét követően és az egész szezon tapasztalatai alapján azt látjuk hogy ez a feladat és a vagyongazdálkodás hatékony működése egy osztályon belül egy felelősségi körben meglehetősen nehézkesen kezelhető, és hogyha komolyan gondoljuk a vagyongazdálkodási feladatainknak az ellátását, és valóban szükségesnek tartjuk, hogy az eddig óriási mínuszokat termelő vagyonelemeket, illetve a meglehetősen rossz állapotban lévő vagyonelemeket helyrehozzuk, és mellette a strandok üzemeltetését is ellátjuk, és ez az üzemeltetés ez nemcsak a napi üzemeltetési gyakorlatot, hanem egy átfogó strandkoncepciónak a létrehozását és annak végrehajtását is tartalmazza, akkor véleményünk szerint ez külön vezetői felelősségi körben kezelendő. Az indoklás az előterjesztésben ezt tartalmazza. Ezt szeretném még annyival kiegészíteni, hogy ez nem egy teljesen új strandüzemeltetési csapatnak a felvételét és alkalmazását teszi szükségessé, mindössze az osztályvezetői felelősségi köröket bontaná szét, azaz egy strandüzemeltetési osztályvezető felvételével járna, és akkor a vagyongazdálkodásnak lenne egy csapata, és a strandüzemeltetés működne azzal a csapattal, aki egyébként rendelkezésre áll egy vezető felvételével. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen ügyvezető úr! Nekem két kérdésem lenne a módosítással kapcsolatban, azzal együtt, hogy alapvetően nagyon támogatom, tehát szerintem tényleg az mérhetetlen extra munka, amit kaptatok így a nyakatokba erre az évre és minden elismerésem, hogy ilyen eredményekkel lehoztátok és lesz majd egy harmadik kérdésem is, de azt igazából már félig-meddig meg is válaszoltátok. Az egyik, hogy kettő darab feladat van az SZMSZ-ben megfogalmazva az új pozícióhoz. Nem kevés ez vajon? Ez az egyik kérdésem. A másik, hogy a forrás oldalán gondolkodtatok-e mert azért mégiscsak egy új vezetőt vesztek fel a szervezetbe, hogy ezt valószínűleg az előzetesen megegyezett költségvetések nem biztos, hogy tartalmazza. Ez a másik kérdésem. A harmadik, hogy esetleg tudsz-e itt a bizottságnak meg a vendégeinknek egy rövid beszámolót tartani a strandok idén elért eredményéről, mert ez egyébként a reggeli ülésen is, a pénzügyin is felmerült - én már láttam

a számokat- de tényleg egy pár mondatban, hogyha összefoglalnátok, azt nagyon megköszöném! Megadom a szót!

Dobosi Gergely Nonprofit Kft. ügyvezető: Kettő fő feladat került megnevezésre az SZMSZ-ben. Ezt cizellálhatjuk egyébként, de nagyjából a strandokkal kapcsolatos mindennemű üzemeltetési, stratégiagyártási, annak a végrehajtási folyamata az, amit ezek a feladatok magukban foglalnak, és mellette bekerülhetne még a Wesselényi apartmannak az üzemeltetése. Ez lenne egy fontos szempont. Jelenleg azt látjuk, hogy a Wesselényi apartmanoknak a kiadásából származó bevételt szerintem mi még fel tudjuk tornászni, amennyiben ez a saját üzemeltetésünkbe kerül át főként azért, mert a Wesselényi apartmanoknak az üzemeltetéséhez olyan extra kiegészítő szolgáltatásokat tudnánk biztosítani, ami így egy feladatkörbe kerülne, például ingyenes strandbelépő, parkolási lehetőség biztosítása. Nyilván ott van a csapatunk az apartmanoknak a felújítására, illetve a karbantartására, amit egyébként is mi végeztünk el, mivel a tulajdonos ezt a feladatot ránk bízta, de így gyakorlatilag egy szervezeten belül, egy hatáskörön belül ezt el tudnánk végezni, így viszont elképzelhető, hogy magasabb eredményt tudnánk elérni, mint amit most a bérbeadásból származó bevétel jelenthet. Ha szükségesnek találja a bizottság, illetve a tulajdonos, akkor természetesen ezeket a feladatokat részletesebben kibontjuk a Szervezeti és Működési Szabályzatban, alá tudjuk bontani, de ez az egész a strandoknak az üzemeltetését, fejlesztését, koncepciókészítését, annak végrehajtását jelenti. Azért nem kell a költségvetést, illetve az üzleti tervünket módosítani, mert a strandok üzemeltetéséből származó bevételünk az magasabb, mint ami a ráfordításunk, úgyhogy ennek a kettőnek a különbözetéből, tehát az eredményünkből ezt tudjuk finanszírozni. Az elért eredménynek a bemutatását viszont a vagyongazdálkodási osztályvezetőre, Farkas Zsuzsannára bízom, amennyiben a bizottsági elnök úr megadja a szót.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megadom a szót! Köszönöm szépen a válaszokat!

Farkas Zsuzsanna Nonprofit Kft. vagyongazdálkodási osztályvezető: Köszönöm szépen a szót! Üdvözlök mindenkit! Bár nem volt egy könnyű szezonunk így az áprilisi átvétellel, ettől független összességében azt tudom mondani, hogy sok ellentmondással, de mégis azt kell, hogy mondjam, hogy egy jó szezont tudunk zárni, óvatosan fogalmazva. 2026. évi tervet ugyan nem mi készítettük, mert azt áprilisban úgy kaptuk már meg, egy jóváhagyott tervet, így annak a bevételi előirányzataira sem volt érdemi ráhatásunk. Ehhez képest viszont összesen 4,29 millió forinttal, tehát 93 század százalékkal maradtunk el a tervtől, ami szerintem 99 százalékos tervteljesítésként nagyon jó eredmény, miközben a 2025-ös évi ténybevételhez képest 5,1 százalékot tudtunk javulni, ami 22,5 millió forint körülbelül. A jegyárbevételek összességében körülbelül 1,6 százalékkal maradtak el a tervtől, a 2026-os tervtől, de a 2025-öshöz képest 8,2 százalékkal több, tehát 27 millió forinttal növekedtünk. Tulajdonképpen, amit a táblázatban látnak, a Wesselényi strand és az online értékesítés együtt lett számolva. Megvannak külön-külön is az adatok, de úgy gondoljuk, az online értékesítésből, hogy leginkább a Wesselényi strandot látogatták, ezért számoltuk hozzá. Tulajdonképpen, amit a jegyárbevételeknél el kell, hogy mondjak még, az a káptalanfüredi kis strandnak az esete. Gyakorlatilag azért visszamenőleg is láttam már a számokat, ahol hasonlóan negatív teljesítménye volt a kis strandnak. Ettől függetlenül az idei évben nehezítette a dolgunkat az, hogy az ottani egyedüli büfé sajnos nem nyitott ki és sajnos ezt a szerződése nem rendezte és nem volt kötelező érvényű kinyitnia. Így a strandnak a látogatottsága természetesen nagyon csökkent, közel a felére, a tavalyi évhez képest. Ezt még az sem tudta segíteni, hogy 1800 forintos volt a belépő a 2600-as többihez képest így aztán javaslatunk szerint majd ezzel a kis stranddal valami teljesen mást kell csinálni. Ez majd a koncepciótervből kiderül, ha majd oda jutunk. Ettől függetlenül, hogyha megnézzük a jegyárbevételeket és nem nézzük azt a 7,5 vagy 7,3 millió forintos kiesést a tervhez képest, a kis strandon, gyakorlatilag az összes jegyárbevétel eredményünk mínusz 5,9 millió. Tehát elmondhatjuk, hogy az a 7 milliós kis strand, ha nem lett volna, nem lett volna ez a nagy mínusz, akkor az is egy pozitív szám lehetett volna. A helyiségek tartós bérbeadásán pozitív eredménnyel zártunk. Gyakorlatilag ott a Budatava strand hozza fel ezt az eredményt, hiszen a szerződések már előre meg voltak

kötve és egyeztetve voltak az összegek, de behoztuk a két új büfét a Budatava strandra, így pozitívvá tudtuk zárni, hogyha az évet nézzük, tehát azért ez még az év folyamán megy ennek a bérlete. Eseti bérbeadást, hogyha nézünk, akkor összességében mínusz 2,24 százalékon zártunk, ami tulajdonképpen a szabadterületi bérletek csökkenése volt. Gyakorlatilag a pályázatot teljesen ugyanúgy szinte kiírtuk, mint ahogy a tavalyi vagy a tavalyelőtti évben, viszont hiába írtuk ki kétszer, mert nem volt annyi pályázó. Sajnos már nincsen szükség akár masszázusra, akár ilyen kisebb tevékenységre a strandokon. Ezt jövőre, hogyha átgondoljuk és egy új koncepcióval megyünk neki, akkor azt gondolom, hogy lehet fejleszteni, és ahhoz képest egy éves 600.000 forintos mínusz még ebből, tehát azt sem mondanám rossz eredménynek. Összességében 4,3 millió forint a 2026-os tervhez képest a csökkenés, tehát az nincsen 1 százalék a teljes bevételhez képest. A teljességhez tartozik az is, hogy az államháztartáson kívüli szolgáltatások továbbszámlázása az nincsen még ebbe beleszámolva. Az egy 11,6 millió forintos bevételt mutat a terv. Ahhoz még nem kaptam információkat, hogy ez a rezsi meg az ilyen dolgok továbbszámlázása. Ahhoz még kicsi idő kell, hogy összerakják. Tulajdonképpen én úgy gondolom, hogy ez a 99 százalékos teljesítés ez egy szép elért eredmény erre az évre ilyen rövid időn belül.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen az összefoglalót. Egyetértek egyébként, tehát tényleg gratulálok. Ez egy szép eredmény, tudva azt, hogy például Füreden jelentősen csökkentek a bevételek. Alsóörsön, ha úgy tudom, ők inflációközeli, tehát ők is hasonló mértékben tudták növelni az árbevételeket, úgyhogy tényleg gratulálok, és köszönjük a munkátokat! Gyula, megadom a szót!

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Tisztelettel üdvözlök mindenkit! Részben már itten szóba került vagy ilyen félig-meddig válasz a kérdésemre. Én azt írtam fel az előterjesztésnek a tetejére, hogy mennyibe kerül. Valószínűleg pluszt nem fog hozni ez a szervezeti változás, mert ugye a napirendbe az van. Most én nem akarok kitérni a forgalmi adatokra meg ilyesmire, csak azt akartam kérdezni, hogy a Kft veszteségét mennyivel növeli ez a szervezeti változtatás, illetve milyen humán erőforrás igénnyel jár? Ezt részben megválaszolta ügyvezető úr, mert azt mondta, hogy 1 fő osztályvezető kerül felvételre, a többi az belső átszervezéssel biztosítható gondolom, de az még nem hangzott el, és egyébként nem lett volna rossz, hogyha ez benne van az előterjesztésben, hogy mennyibe kerül ez a dolog, tehát hogy mennyivel növeli a veszteségét a cégnek. Mert ugyan elhangzott az, hogy a strand az pozitív, de ugye nem a strand csinálja a mérleget, hanem a Kft, tehát összességében ez nyilván egy eredménycsökkentő, illetve veszteségnövelő tényező. Csak ennyi lett volna a kérdésem, illetve még mielőtt befejezném, annyit akartam mondani, hogy az előterjesztés tényleg rendkívül részletesen, precízen fogalmazza meg azokat a problémákat, amelyek miatt szükségesnek ítéli a menedzsment ezt megváltoztatni, ezt a Szervezeti és Működési Szabályzatot. Bennem csak az okozott egy ilyen furcsa, tulajdonképpen karikaturisztikus érzést, meg gondolom páran vagyunk még az asztalnál, akik már pár éve tudjuk, hogy körülbelül miből áll az, hogy a strandot üzemeltetni kell. Tehát nem a feladat volt újdonság, hanem a terhelés, merthogy volt olyan időszak, amikor a polgármester volt felelős a strandüzemeltetésért és egy darab strandreferenssel meg a gondnokokkal, meg az ott alkalmazottakkal a dolog le volt bonyolítva. Az eredmény az akkor is volt valamilyen, meg most is valamilyen, tehát azt akartam csak mondani, hogy nagyon jó az előterjesztés, és csak az volt nekem furcsa, hogy ismerem, hogy mi van valójában mögötte, de a lényeg az, hogy a társaságnak működni kell. A kérdés az fennmaradt, hogy mennyibe kerül? Köszönöm szépen!

Dobosi Gergely Nonprofit Kft. ügyvezető: Köszönöm szépen! Nagyon szívesen reagálok rá. Nem titok egyébként, a társaságunknál az osztályvezetői bérek ilyen bruttó 1 millió forint környékén vannak, tehát hogyha ezt felszorozzuk 12-vel, illetve ennek vesszük a munkáltatói járulékait, akkor éves szinten ez nagyjából 14-15 millió forint plusz. Azzal egy picikét vitatkoznék, hogy ez pluszt nem fog hozni, mert hogyha kellő fókuszot tudunk a vagyongazdálkodásra és kellő fókuszot tudunk a strandok fejlesztésére fordítani, akkor bízom benne, hogy -bár nyilván nem kimutathatóan de- ez hosszú távon azért meg fog térülni. Hogyha a vagyonelemeinket úgy hasznosítjuk, ahogy az elmúlt években ez nem volt sajnos

jellemző, tehát mondjuk le tudunk faragni egy hatékony sales kampánnyal például a Magtárnak a veszteségeiből, meg a Kolostornak a veszteségeiből, illetve újra vonzóvá tudjuk tenni a környékbeli strandok vonatkozásában a balatonalmádi strandokat, akkor lehet, hogy ez azért fog pluszt termelni. Bár nyilván ok-okozati összefüggést azért nehéz lesz majd kimutatni a két tevékenység között.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen! Gergő, megadom a szót!

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én is részben megkaptam a kérdéseimre a választ. Az utolsó mondatodhoz csak annyit, hogy remélem kimutatható eredménye lesz ennek. Tehát én azért annak híve vagyok, hogy azért ha csinálunk egy ilyet, annak legyen a végén kimutatható, mérhető eredménye. Két kérdést írtam fel. Az egyik az: mikortól hozzátok létre ezt a státuszt, tudva, hogy most már szezonon túl vagyunk, de nyilván feladat azért van télen is, én nem állítom, csak hogy ez lehet, hogy ez nem most időszerű illetve a másik, hogy van-e már kijelölt személy, vagy van-e már pályázó, vagy ennek mi az útja-módja? Ennyi a kérdés. Köszönöm!

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönjük szépen!

Dobosi Gergely Nonprofit Kft. ügyvezető: Nyilván a pályázati kiírást egyébként elkészítettük, tehát azt csak fel kell lőnünk az internetre, illetve a különböző pályázati vagy állaspályázati portálokra, de ehhez szükséges a tulajdonosnak a döntése az SZMSZ módosításának tekintetében, és nincs jelentkezőnk, úgyhogy bárki, aki szeretne ebben a pozícióban dolgozni nyaranta mindennap 14 órát, azt várjuk szeretettel a pályázaton. Hogy mikortól? Ez a nagy kérdés, mert a strandok jövő évi koncepcióját rövid távú és középtávú terveit azt most kell megcsinálnunk, de ez valószínűleg a Zsuzsára és rám vár majd, úgyhogy ebben még aktív szerepet nem fog tudni vállalni az új osztályvezető, de természetesen ennek a továbbdolgozása, illetve a végrehajtása már az ő feladata lesz. Január 1-je szerintem az az időpont, amittől ez betölthetővé válik.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen! Van-e esetleg még valakinek kérdése, hozzászólása a témához? Amennyiben nincs, akkor kérem, szavazzunk az előterjesztésről!

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

83/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*A Balatonalmádi Községi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

6. BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI TELJESÍTÉSÉRŐL

Regenyéné Király Andrea Kincstárvezető szóban ismerteti az írásos előterjesztést.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen Kincstárvezető asszony a beszámolót. Van esetleg a bizottsági tagoknak, a jelenlévőknek kérdése, hozzáfűznivalója? Gábor, meg is adom a szót.

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Szokásos részletes beszámolót hallhattunk. Köszönöm szépen! Ha jól értem és egyszerűbben összefoglalva, nem állunk rosszul, és azt szeretném megkérdezni, hogy mi a tapasztalat? Az év végére mi várható ezek alapján a számok alapján? Hogy fog teljesíteni a költségvetés? Nekem is feltűnt a Pannónia, hogy milyen jól teljesít, ez a 66 százalék. Következő mondat is feltűnt és majd mindjárt megkapom a választ, hogy ez így jó-e. Tehát, hogy az újságkiadással kapcsolatban az időarányos bevételek csak 109,3 tized százalékon állnak, hogy ez így van-e?

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen a kérdéseket, megadom a szót a válaszra!

Regenyéné Király Andrea kincstárvezető: Igen, tehát a hatvan valahány százalék az tényleg az előző évekhez képest szép adat, de elmondtam, hogy előző években valószínűleg a Magtár-Kolostor hasznosítására tervezett bevétel nehezen volt teljesíthető, és ez a teljesítési szintet lehúzta, tehát jóval 50 százalék alatt volt. Az újságkiadásból származó bevételre, amit tervezünk összeget, azt el kell mondanom, hogy alacsony, és az a bevételi előirányzatnál az évről évre csökken, és ez valószínűleg magyarázata a magasabb teljesítésnek, tehát azzal, hogy alacsonyabb a bevételi előirányzat az újságkiadásnál, könnyebb teljesíteni ezt a szintet. Adó tekintetében nem tudom, hogy ki mennyire emlékszik. Múlt évben nagyon sokáig elhangzott, hogy magas a bevételi előirányzat, hogy 30-40 millió forinttal el fog maradni, de ősszel már az őszi hónapokban, október- novemberben lehetett látni, hogy teljesül, és nemhogy teljesült, hanem 10-15 millió forinttal még több is lett. Most az iparűzési adónál figyelembe véve az adóerő-képességünket, annak a változását, a múlt évi teljesítési adatot, ez alapján terveztünk a tavalyi előirányzathoz képest 15.000.000 forinttal többet. Optimistán bízunk abban, hogy teljesül, de igazából 1-2 hónap múlva pontosabb adatot tudunk mondani.

Kiss Mária könyvvizsgáló: A március 15-i előleg az az előző évet megelőző év teljesítménye alapján és a szeptemberi meg már az ezt megelőző év teljesítménye alapján van tehát ezért várható, hogy szeptemberben már magasabb lehet, mert jobban teljesítettek az előző évben a vállalatok, mint azt megelőző évben. A másik pedig az, hogy II. félévben illetve az utolsó negyedévben feltöltésre is kerül sor, ami azt jelenti, hogyha látja egy vállalkozás, hogy nagyon jól teljesít, annak fel kell töltenie és azért később teljesít. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Gergő megadom a szót.

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen én is a beszámolót. Az idegenforgalmi adónál, hogyha jól láttam, akkor 124-el szemben 144 millió forintot terveztünk, tehát 20 millió forintos növekedést erre az évre és ebből realizálódott az első 6 hónapban szűk 2 millió forint, tehát 1,9 millió forint. Mondom hányadik oldal. Ez a 3. oldalon van a pdf-ben alul.

Regenyéné Király Andrea kincstárvezető: Igazából idegenforgalmi adónál terveztünk 140 millió forinttal és teljesült 34.416.000 forint június 30-áig. Itt el kell mondani, hogy a múlt évi előirányzathoz képest 20 millióval többel terveztünk. Múlt évben teljesült éves szinten 128 millió, de el kell mondani, hogy az adómérték a 710 forintról 790 forintra emelkedett. Annyit azonban tudunk, hogy az adóügyi osztály folyamatos adatszolgáltatása alapján, tájékoztatása alapján, a vendégéjszakák száma azért kevesebb az eddigi tényadatok alapján, mint a múlt évi, de ebben még csak a májusi bevallás alapján, amit júniusban befizettek, tehát a nyári hónapok majd a következő hónapokban realizálódnak. Most készül majd a szeptember 30-ai, a háromnegyedéves költségvetési jelentés, a 9. havi, akkor már többet látunk, hogy hol állunk az idegenforgalmi adóval.

Kádár Gergő bizottsági tag: Igen, én is erre jutottam, pont ezt akartam mondani, hogy a tavalyi évben ugyanerre az időszakra eső rész, versus az egész év, az volt 26 százalék. Most az egész éves tervezetnek a 23,5 százalékán állunk tehát én gyorsan számoltam, ez egy olyan 2-3000 vendégéjszaka-csökkenés, közel 5 százalék. Tehát akkor ez nagyjából megerősítést nyer, hogy a vendégéjszakák száma, az csökkent, ha még nincsen egzakt adat. Csak azért akartam erre a figyelmet felhívni, merthogy amúgy meg a költségvetésünkben nagyon nagy összeget fordítunk a rendezvényekre, meg arra, hogy a város turisztikai értékét növeljük és fesztivál fesztivál hátán van, a vendégéjszakák száma meg csökken tehát azért ezzel érdemes foglalkozni hosszú távon. A másik kérdésem pedig az anyagban van a 7-es oldalon az, amit említettél a Délker Invest kapcsán, hogy említést igényel, hogy a Délker Kft 20 millió forint összegű fejlesztési célú hozzájárulása augusztus hónapban realizálódott. Ugye a Délker-nek volt egy felajánlása. Január végén született erről döntés, 40 millió forint, ebből 20 millió forint Thököly úti gyalogátkelőhely. Én Thököly úton én gyalogátkelőhelyet nem láttam, csak szeretném kérdezni, hogy a 20 millió forint, amit most odaadtak, az micsoda pontosan? Köszönöm.

Regenyéné Király Andrea kincstárvezető: A 20 millió forintos támogatást a támogatási

szervezés alapján fejlesztési célra, tehát a Thököly úti gyalogátkelőhelyhez kaptuk és a költségvetésben eredetileg terveztünk a 20 milliós bevétellel, illetve terveztünk a Thököly úti gyalogátkelőhely megvalósítására negyvenvalahány millió forint összegben. Itt a gyalogátkelőhellyel kapcsolatosan a településfejlesztési osztály tervezetett, különböző előkészítési feladatok, és mind a gyalogátkelőhely, mind a közvilágítás tekintetében megkötöttük már a szerződéseket és jövő év elejére várható a teljes feladat befejezése.

A másik 20 millió forinttal kapcsolatosan 5 millió forintot kapott a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár a Vörösberényi Művelődési Ház felújítására, illetve 5 millió forintot kapott a Községi Kft a Sóhajók hídjának a felújítására, tehát 20 millió forintot önkormányzat kapott, 5- 5 millió forintot a Pannónia, illetve a Községi Kft és ezek mind realizálódtak már.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Gergő, ez megfelel válaszként? Köszönöm! Amennyiben bizottsági tagok részéről nincs kérdés, akkor Benedict András megadnám a szót!

Benedict András helyi lakos: Tisztelt Elnök úr, Jegyző asszony, Kedves Vendégek, Jelenlévők! Amióta így fél szemmel követem a költségvetést, mindig szoktam nézni a felhalmozási, beruházási és felújítási kiadásoknak a táblázatait és tulajdonképpen azt tapasztalom, igazából laikusként, ahogy Andrea is elmondta, hogy ugye itt egy viszonylag alacsony teljesülési ráta van és látszólag évről évre csúsznak át bizonyos beruházási meg felújítási feladatok. Ez tudom, hogy nem feltétlen költségvetési kérdés, ez inkább városfejlesztési kérdés, de hogy ez egy ilyen általános tapasztalat, hogy mintha a költségvetésbe ott tartanánk, adott esetben több 100 millió forintot, amit tulajdonképpen nem költünk el soha. Ennek egyrészt mi az oka és miért nem lehet a Településfejlesztési Osztályt egy picit meghajtani ezekben a kérdésekben? Itt most például ez a Thököly úti átkelő ugye itt szerepel 44 millió forinttal. Most már hallom, hogy teljesültek belőle dolgok, de van egy csomó olyan apró kis feladat, amely látszólag évről évre be van tervezve és nem történik vele semmi. Ennek mi az oka és a sorsa? Köszönöm szépen!

Regenyéné Király Andrea kincstárvezető: Elsősorban én pénzügyi, költségvetési szempontból szeretnék válaszolni. Évről évre azt látjuk, hogy a beruházási, felújítási kiadások teljesülése ilyenkor nagyon alacsony, mivel a június 30-áig realizálódott be, kiadások jelennek meg, de ez alapvetően nem lehet magyarázat, és említettem, hogy múlt évben is a beruházásfelújításnál hasonló volt a százalékos teljesülés. A költségvetés készítésénél december-januárban az érintett osztállyal, vezetőikkel áttekintjük, hogy milyen feladatok valósultak meg, illetve milyen feladatok nem valósultak meg és ez alapján mi javaslatot kapunk arra, hogy a feladatok, amelyről már a testület döntött és a költségvetésben a felhalmozási kiadások között szerepelnek, mik azok, amiket következő évben is tervezni kell, tehát áthúzódó feladatként kell tervezni és mi itt pénzügyesek ez alapján tervezünk. Néhány feladat azért elhagyásra kerül és minden évben körülbelül 1 milliárd forint az az összeg, ami a beruházások, felújítások között szerepel, és aminek a forrása az előző évi maradvány. Most annyit azért elmondanék, hogy számos feladatnál azért látjuk, hogy egy kicsit meglendült a munka, a munkafolyamat, illetve több olyan feladat is van, ahol - előterjesztésben is említettük-hogy II. félévben realizálódna már majd a kiadások, de már számos olyan kötelezettségvállalásunk is van, ahol a teljesítési határidő nem 2026. december 31-ig van meghatározva, hanem 2027. Tudjuk, hogy ez jövő évben fog realizálódni. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Egyébként nagyrészt a Kft létrehozásának ez is volt az egyik indoka, hogy eszméletlen mennyiségű nem végrehajtott feladat van, akár a városi ingatlanvagyonnal kapcsolatban, felújítási feladatok, hasznosítási feladatok, hogy ezt jobban, hatékonyabban tudjuk csinálni tehát szerintem ettől várjuk azt, hogy jobb lesz a helyzet. Péter, megadom a szót aztán András, visszakapod majd megint.

Fabó Péter képviselő: Szeretettel köszöntök mindenkit! Pont amit kérdezni akartam, arról kezdte el beszélni, hogy hogyha jól tudom a Kft feladatai között vannak ezek a feladatok is és azt szeretném megkérdezni elnök úr, illetve jegyző asszony, de főleg elnök úr, hogy erről a feladatról is esetleg kaphatnánk-e beszámolót, hogy maga a Kft ebben az ügyben mi az, amit tud vagy mi az, amin legalább nyomon van mert ugye az látszik sajnos, hogy nyilván nincs

megfelelő mennyiségű ember és nincs teljesítés ebben az ügyben, de nyilván a Kft-ben lévő emberek is dolgoznak, tehát valószínűleg vannak olyan történetek, amik már elindultak, csak erről ugye nekünk nincsen információnk. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kérdést! A Dobosi Gergely ügyvezető úr egyébként megígérte, hogy fog tájékoztatást adni a képviselő-testületnek év közben. Én akkor most erre emlékeztetni fogom, hogy tegye meg, ahogy a strandnál egy elég szép beszámolót összehoztak, megkérjük akkor, hogy adjon a képviselő-testület, meg úgy általában a nyilvánosság részére egy tájékoztatást, hogy mennyire vannak ütemterv szerint, az üzleti terv teljesülése. Azt tudom a felügyelőbizottsági ülésekről, hogy július végéig gyakorlatilag felemésztette az energiák nagy részét a strandüzemeltetés helyrebillentése, ezt nyugodtan mondhatjuk egyébként. Én ott voltam, amikor a strand nyitott júniusban, és még az osztályvezető asszony, meg a pénzügyes kolléga szedték a jegyet, tehát hogy akkor sikerült helyrehozni az állományt. András! Megadom a szót!

Benedict Andás helyi lakos: Köszönöm szépen! Igazából nem hátsó szándék nélkül kérdeztem, ugye majd jön a Sóhajok hídja kérdés, ahol meg majd pont az lesz majd az egyik felvetés, hogy még a Délker Invest által adott 5 milliót esetleg meg lehetne toldani, és azért is tettem fel ezt a kérdést, hogy adott esetben majd a költségvetésből esetleg átcsoportosítás lehetséges-e, de ezt majd akkor ott részletezem. A másik kérdés, igazából egy picit szerettem volna értelmezni újra a Délker Invest felajánlásait, hogy a mostani kétszer 5 millió az tulajdonképpen benne van a tavaszi 40-be vagy 40 plusz 10-ről beszélünk? Még egy kérdés hogy úgy tudom, hogy mind Eszteréknél, mind a Sóhajok hídja vonatkozásában egy határidőt szabott Antal úr tulajdonképpen, hogy lássa az eredményét. Igazából a zebra ügyében szerettem volna ezt megkérdezni, hogy az a szerződés tart? Akkor reméljük elkészül.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Amennyiben nem látok több hozzászólni kívánó jelenlévőt, akkor kérem, szavazzunk a költségvetés I.félévi teljesítéséről.

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

84/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026.évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről*” című *előterjesztést*”. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat elfogadását.

7. A BALATONALMÁDI RENDELŐINTÉZET KÉRELMEVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Jegyző asszony kívánod kiegészíteni ezt? Gyakorlatilag egy bőrgyógyász szakrendelés érkezik a rendelőintézetbe, ami már itt is van. Van esetleg valakinek kérdése? Czompó Gábor úrnak megadom a szót!

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én azt szeretném kérdezni, hogy van arról valamilyen információ, hogy még milyen ilyen rossz állapotú gépek vannak, amit a jövőben cserélni kell és akkor nem egy ilyen külön kérelemmel kell, hanem ezzel a költséggel is lehet számolni a költségvetésbe, illetve számomra nem derült ki, hogy ez bruttó vagy nettó összeg. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Jegyző asszony kívánod kiegészíteni?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Igen, köszönöm. Még annyi módosítást szeretnék kérni, hogy úgy írtuk, hogy a szeptember havi módosításkor gondoskodjon a testület az átcsoportosításról, de az a december havi lesz, mert most nem terveztük a költségvetés módosításakor. Az összeg bruttó. Azt intézményvezető asszony tudná megmondani, hogy milyen elavult dolgok vannak. Most volt a versenyképes járással kapcsolatban közbeszerzés, amikor eszközöket szereztünk be a rendelőintézet számára. Ez többször volt itt a testületi üléseken is téma. A bőrgyógyászat

az egy régóta hiányzó szakrendelés volt és így ezáltal derült most ki, hogy nincs dermatoszkóp. Egyébként a doktornő a sajátját hordja most jelenleg ahhoz, hogy a rendelés működhessen, ezért szükséges a beszerzése.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Esetleg azt megtehetjük, hogy megkérem a doktornőt, hogy egy röviden foglalja ezt össze. Ez valóban ez egy valid kérdés, hogy mit terveznek még. Készült egy felmérés az intézmény műszaki állapotáról 26 oldalban, talán a Mentés Balázs csinálta, és azért sok probléma van magával az épülettel, a liftektől kezdve a vízrendszeren át a légtechnikáig. Ott volt egy TOP-os pályázat is a légtechnikára. Azt nem tudom egyébként milyen helyzetben van. A kettőből lett egy. Átcsoportosított, de még az nem valósult meg, tehát azért lenne mire még költeni valójában, de ezt össze tudja szerintem az intézményvezető doktornő foglalni. Megkérem akkor őt is. A Gergőtől megkérdezem az üzleti terv teljesülését és akkor doktornőtől is. Megadom a szót!

Regenyéné Király Andrea Kincstárvezető: Most a karbantartási, felújítási keret felosztásával kapcsolatosan az intézmény, illetve az itteni kollégák is közösen áttekintették, hogy milyen karbantartásra, felújításra van szükség és már a költségvetés módosítása is tartalmazza ezeket a dolgokat, illetve amit jegyző asszony mondott, hogy versenyképes járásnál 38 millió forint értékű eszköz beszerzése történt, illetve még jelenleg is történik.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Ha nincs további kérdés, hozzáfűznivaló, akkor kérem, szavazzunk az előterjesztés elfogadásáról.

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

85/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Balatonalmádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

8. AZ ALMÁDIÉRT KÖZALAPÍTVÁNY EGYEDI KÉRELME

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem Juhászné Vincze Esztert, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés lényegét! Megadom a szót!

Juhászné Vincze Eszter közalapítvány elnök: Köszönöm szépen! Üdvözlök mindenkit! Az Alacsony Ádám ötlete van megfogalmazva tulajdonképpen ebben a kérelemben, és mivel az Ádám az Almádiért Közalapítvány kuratóriumának a tagja, így került a közalapítvány képbe. A nagysikerű adventi autós felvonulást szeretnénk egy olyan különleges kísézőprogrammal kiegészíteni, hogy vendégül látnánk az igazi Mikulást Finnországból, és ennek a költségeit nem Balatonalmádi viselné egyedül, hanem ez egy térségi összefogásban valósulna meg. Az előterjesztésben látjátok is ennek a költségmegosztását és a város hozzájárulását szeretnénk kérni ehhez az egészen különleges és egyedi programhoz.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Egy kistérségi összefogás valósul itt meg éppen. Én részemről támogatom! Van esetleg valakinek kérdése, hozzáfűznivalója? András, megadom a szót.

Benedict András helyi lakos: Ha cinikus lennék, akkor azt mondanám, hogy akkor ennyiért én is felveszem a szakállat, tehát én ezt egy picit ilyen parasztvakításnak gondolom, de ez a teljes magánvéleményem. Nem akartalak javasolni téged, vagy esetleg Gauder Pétert, hogyha egy kicsit jobban megnöveszti a szakállát.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Szerintem szavazzunk, ha nincs több hozzáfűznivaló.

A Gazdasági Bizottság 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Az Almádiért Közalapítvány egyedi kérelme” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

9. AZ ALMÁDIÉRT KÖZALAPÍTVÁNY KÖNYVKIADÁSRÓL SZÓLÓ EGYEDI KÉRELME

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Eszter, megint megkérnélek, hogy ezt röviden foglald össze

Juhászné Vincze Eszter közalapítvány elnök: Donát Tamás könyvéről van szó. A szerző tulajdonképpen ő egy Balatonalmádiban élő sportújságíró, talán nem kell őt senkinek sem bemutatni. Ez egyfajta életrajzi regény, amire ő most készül és azt a 300.000 forint támogatást, amit ő kért, abból 150.000 forintot az Almádiért Közalapítvány saját büdzséjéből tud vállalni. A támogatás felét kérjük a várostól, 150.000 forintot. Úgy néz ki, hogy a könyv, ha megvalósul, még idén kiadásra kerül. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Kádár Gergőnek megadom a szót.

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen! Két rövid kérdés. Az egyik, hogy van-e ennek a könyvnek bármilyen almádi vonatkozása, mert nem tudom, miről szól. Ez az egyik. A másik pedig, hogy van-e arról szó, hogy bármennyi példányt azért a városnak felajánl az író?

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm a kérdést. Megadom a szót Eszternek!

Juhászné Vincze Eszter közalapítvány elnök: Én úgy gondolom, hogy annyi almádi vonatkozása van, hogy a Tamás almádi, és hogy ezzel kapcsolatban fogja az ő emlékezéseit megírni, én úgy tudom. A könyvkiadás az Almádiért Közalapítvány tekintetében meg mindig úgy zajlik, hogy kapunk X mennyiségű könyvet, amit mi utána árusítunk és ennek a könyvbevétele bekerül az Almádiért Közalapítvány kasszájába és ezekből tudunk finanszírozni, lásd most, vissza tudjuk forgatni ebbe a kiadásba.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen a kiegészítést. Czompó Gábornak megadom a szót!

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Az első legfontosabb kérdésemet lelőtte Gergő, tehát hogy a könyvnek mi a kapcsolódása almádihoz mert a címe alapján ugye nyilván ez egy veszprémi utca, meg veszprémi díj, legalábbis a keretbe foglalt. Hogy aztán ennek mi a helyi kulturális értékmegőrző jelentősége, azt én nem látom. Nemrég egy másik balatonalmádi lakosnak jelent meg egy, a Nemzeti Múzeummal közös kiadványa, amit én ennél az összegnél nagyságrendileg nagyobb összeggel támogattam, azt felajánlom a város könyvtárának, hogyha lehet és szerintem érdemes olyan dolgokra adni pénzt, ami értéket közvetít Almádiban is. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Van esetleg kérdés, kiegészíteni való ezzel kapcsolatban? Kádár Gergőnek megadom a szót.

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm! Elmondom, miért kérdeztem ezt. Nekem önmagában az, hogy valaki 50 éve Almádiban él az egy nagyszerű dolog. Ilyen emberből tudnánk felmutatni több ezret és ez a több ezer ember is nyilván letesz mindenfélét az asztalra, ami értékes dolog, csak akkor valami szempontrendszer szerintem érdemes lenne kigondolni, hogy mi az, amit a város sajátjának gondol, és ezért támogat meg mi az, amit úgy gondolja, hogy nagyszerű, hogy itt van, de mindannyian végzünk sokféle dolgot és nem kérünk ezért semmit. Ne értsétek rosszul, amit mondok. Én nem akarom ezt akasztani, csak nem értem a városi kapcsolódását ehhez a dologhoz, hogy ez hogy jön az önkormányzathoz, de csak ezért kérdeztem ezt a dolgot, hogy van-e a könyvnek bármilyen olyan típusú vonatkozása, része, tartalma, ami ezzel kapcsolatosan városi dolog? Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Ki akarod-e esetleg egészíteni Eszter?

Juhászné Vincze Eszter közalapítvány elnök: Talán annyival, hogy Pandur Ferenc alpolgármester urat kereste meg először Tamás ezzel az ötlettel és az alpolgármester úr

keresett meg bennünket, hogy próbáljunk meg megoldást találni ennek a könyvnek a támogatására.

Dr.Lipóczi Gergely elnök: Én úgy tudom egyébként, hogy van almádi vonatkozású történet benne, tehát valamennyi része, konkrétan nem olvastam. Szavazzunk szerintem!

A Gazdasági Bizottság *1 igen és 4 tartózkodik* szavazattal az alábbi döntést hozta:

87/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Az Almádiért Közalapítvány könyvkiadásáról szóló egyedi kérelme” című előterjesztést. A Bizottság **nem javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

10. PANNÓNIA MŰVELŐDÉSI KÖZPONT ÉS KÖNYVTÁR, VÖRÖSBERÉNYI KULTÚRHÁZ FELÚJÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS IRÁNTI KÉRELME

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Eszter megkérhetlek, hogy röviden foglald össze?

Juhászné Vincze Eszter intézményvezető: Tulajdonképpen ez az a támogatás amiről már beszéltünk, ami a Délkert Investtől érkezett és hálás köszönetünk azért, hogy ez egy nagy lökést ad a Vörösberényi Kultúrháznak. Egyébként szeretnénk már idén megvalósítani belőle dolgokat, mert az első pont a földémszigetelés, pont azt a célt szolgálná, hogy az a meleg, amit a gázkazánokkal felfűtünk az ne menjen ki, hanem maradjon ott benn, mert ugye a tavalyi évben az volt a legnagyobb panasza a kultúrházzal szembe, hogy nagyon hideg van, úgyhogy igyekszünk ezzel ezt a célt segíteni. Köszönöm.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Gergő, megadom a szót.

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én maximálisan támogatom és örülök neki. csak egy dolog kérdés van bennem, hogyha jól értettem az előző beszélgetést, akkor a Délker Invest 40 milliós felajánlásán felül jön most ez a kétszer 5 millió forint. A kérdésem az, hogy nincs az Antal úrnak hova rakni a pénzét? Tehát, hogy mi az oka annak, hogy ő ezt így nyújtja a város felé? Lehet-e erről tudni valamit? Született-e valami egyezség, alku, bármi, ami miatt ő ezt a támogatást adja, vagy egyszerűen csak jószívúsból? Ennyi volt a kérdésem. Köszönöm! Örülök neki, csak hogy mi ennek a magyarázata?

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Benedict András pont itt van és meg tudja világítani nekünk ennek a háttéralkunak a lényegét és köszönöm.

Benedict András: Antal úrral az Irgalmas Nővérek kapcsán tulajdonképpen baráti viszonyba kerültem, kávézunk, tegeződtünk, és tulajdonképpen ez a 10 millió forint ez ezeknek a beszélgetéseknek köszönhető, és a célmeghatározásban is komoly szerepem volt. Egyrészt a Sóják hídját azt ugye a Honismereti Kör javasolta, a berényi kultúrházat pedig ugye a Vörösberényi Nyugdíjas Klub és a Vörösberényi Polgári Olvasókörral együtt találtuk ki. Nyilvánvalóan én nem járok ugyan oda aktívan, de elhangzott, hogy a hőszigetelés vonatkozásában ott vannak problémák, és ugye éppen februárban Lipóczi Gergő úrral, illetve például Molnár- Sipos Csillával, mint energetikai szakértővel felmértük az épületet, és ott alakultak ki ezek a műszaki, tartalmi elképzelések, hogy a hőszigetelést hogyan lehetne megoldani. Itt is mondanám, hogy például itt egyrészt azt hiszem ez Lipóczi Gergő úrnak köszönhető, hogy ez a plusz 2 millió mellé van pattintva, de ugye mondjuk, szemben a Sóják hídjával, ez egy ténylegesen megtérülő összeg lesz, hiszen a fűtési kiadásba ez hosszú évek alatt szerintem bőven vissza fog jönni tehát még akár javasolnám is, hogy ezt adott esetben, hogyha majd kialakulnak ugye a végső árajánlatok, akkor adott esetben még a képviselő-testület meg a költségvetés esetleg toldja meg, mert ez tényleg megtérülő beruházás lesz tulajdonképpen.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen. Ez így elfogadható Gergő? Van-e esetleg kérdés, hozzáfűznivaló még? Amennyiben nincs, akkor kérem szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

88/2026.(IX.22) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár, Vörösberényi Kultúrház felújításához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

11. INTÉZMÉNYI TÁMOGATÁSI KÉRELEM A „POMERIUM 2026” RENDEZVÉNY MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ

Dr.Lipóczi Gergely elnök: Eszter, akkor szerintem most ma utoljára kérünk, hogy kicsit foglald nekünk össze.

Juhászné Vincze Eszter intézményvezető: Annyit szeretnék a Pomerium kapcsán elmesélni nektek, hogy ugye ez egy civil kezdeményezésből megvalósuló rendezvényként indult. Nem volt mellette sosem intézményi támogatás és az idei évet is így terveztük, az NKA-hoz adtunk be egy pályázatot ennek a rendezvénynek a megvalósítására, ami idén azért különleges, mert ennyi kísérőprogram még nem volt a rendezvény mellett, tehát a nyitott villákon túl ugye a Pumák korszakára is rápróbálunk fókuszálni, illetve megemlékezünk a Bauxitkutató Vállalatról is. Sajnos az NKA-s pályázatunkat érvénytelenítették és ez annyira - hát gondolom, nemcsak a miénket, hanem úgy általában mindegyiket- későn derült ki, hogy ott már igazi összefogásra volt szükség, hogy meg tudjuk valósítani azokat a megkezdett szervezéseket, amikben már lényegében nagyon benne voltunk. Így például a pumás napot a Repüléstörténeti Alapítvány vette a vállára és azt a kísérőprogramot ő viszi magával. A nyitó estét a Pannónia finanszírozza. A Bauxitkutató programokra a Bauxitkutató Természetjáró SE pályázott a civil pályázat során, de ehhez maguk a régi bauxitosok is hozzá tették egyébként a magukét és tulajdonképpen annyi maradt hátra, hogy a sokak által kedvelt nosztalgia busznak a költségét valahonnan előteremtsük és erre kérünk most a várostól Támogatást.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Én voltam tavaly Pomeriumon. Nagyon egy támogatandó kezdeményezés. Gergő, megadom a szót!

Kádár Gergő bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én is csak gratulálni szeretnék. Ez nagyon szép, hogy idáig jutott ez a dolog. Ez egy nagy dicsősége vagy éke ennek a városnak hogy van egy ilyen alkalom. Én tartózkodni fogok és elmondom miért. Nekem ehhez a rendezvényhez ez a nosztalgia busz, félmillió forintért nem hiányzik. Túlzónak tartom ezt a programelemet. Én azt gondolom, hogy félmillió forint az egy látható összeg a költségvetésünkben. Én el tudnám engedni azt, hogy nosztalgia busz járkáljon három napig vagy más megoldást találnék. Én ezt egy kicsit soknak gondolom és ezért ezt nem annyira szeretném megszavazni. Köszönöm!

Dr.Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Czompó Gábor úrnak megadom a szót!

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Igyekszem gyors lenni. Most sem akartam befolyásolni a bizottsági tagokat, de egy civil kezdeményezést, egyébként magát a Pomeriumot is nagyon támogatom, azt is, hogy legyen busz, hogyha ezt valaki kitalálja, de akkor azt oldja meg. Egyrészt nem muszáj ingyen utazni ezen a buszon, vagy ha valaki ezt kitalálja, akkor csinálja is meg, ne az, hogy én kitalálom, az önkormányzat meg fizesse ki, de talán már most is túlzás, amit mondtam. Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Nem feltétlen egyébként. Eszter, most attól függetlenül, hogy ezt megtámogatjuk vagy nem, én egyébként örülnék, ha megszavaznánk, mert tényleg így lehet megvalósítani, de hogyha esetleg elkezdenétek szedni belépőt a buszra, azzal lehetne pénzalapot képezni egy későbbi rendezvényhez.

Juhászné Vincze Eszter intézményvezető: Tavaly is úgy volt illetve idén is úgy tervezzük,

hogyan szombaton és vasárnap jár a nosztalgia busz háromszor egy alkalommal és ebből a három alkalomból mindig egy idegenvezető buszút, amire pedig szedünk belépőjegyet tehát származik ebből bevételünk.

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Csak annyi, hogyha elgondolkoztok ezen, hogy hogy lehetne maximalizálni ebből a bevételt. Én ettől függetlenül egyébként támogatom és még talán András, te jelentkeztél. Megadom a szót!

Benedict András helyi lakos: Köszönöm szépen! Én is, mint Pomérium résztvevő, villatulajdonos, bár idén pont nem leszünk nyitva a felújítások miatt, de ugye a tavalyi rendezvény után volt itt a Pannóniában egy ilyen kis értékelő megbeszélés, ahol a Gyula is, Eszter is ott volt és pont arról beszéltünk, hogy ez a rendezvény a - hát hogy mondjam- a valódi almádi értéket közvetítő tulajdonságához képest méltatlanul kevés költségvetési támogatást kap, szemben mondjuk egy szerb csevapicsa napokkal a fabódé soron. Én azt gondolom, hogy ez igenis megérdemli az odafigyelést és adott esetben marketing, egyéb szempontból sokkal jobb megtámogatását. A busszal kapcsolatban tényleg csak annyit szeretnék mondani, hogy 2023-ban én többször mentem a buszon. Egyrészt nagyon jó, nagyon kellemes, másrészt valóban hatékony abból a szempontból, hogyha mondjuk valaki Káptalanfüredről, a Polniczky- villából el akar jönni a Zerkowitz Tamásékhoz a Kompolthy villába, vagy Polniczky villából Kompolthy villába, akkor nem kell mondjuk 3,5 kilométert gyalogolnia, hanem felül a buszra és időben oda tud érné. Ebből a szempontból van egy praktikusága. Nyilván, ha volna tömegközlekedés, az nem volna rossz. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen! Akkor szerintem szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság 3 *igen*, 1 *nem* és 1 *tartózkodik* szavazattal az alábbi döntést hozta:

89/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Intézményi támogatási kérelem a „Pomerium 2026” rendezvény megvalósításához*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

12. BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA

Regenyéné Király Andrea Kincstárvezető asszony szóban ismerteti az írásos előterjesztést

Dr. Lipóczy Gergely elnök: Köszönöm szépen az összefoglalót. Van-e esetleg kérdése valakinek? Akkor szavazunk. Aki támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel.

A Gazdasági Bizottság 5 *egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

90/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026.évi költségvetési rendeletének módosítása*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelettervezet **elfogadását**.

13. AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE ÁTADOTT ÉS AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRŐL ÁTVETT
PÉNZESZKÖZÖKKEL KAPCSOLATOS SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
FELÜLVIZSGÁLATA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérdezném jegyző asszonyt, hogy kiegészíti-e?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Köszönöm! Tulajdonképpen mindent tartalmaz az előterjesztés. A belső ellenőr, amikor különböző rendeleteket vizsgált, akkor vette észre, hogy célszerű lenne a költségvetési rendelettel összhangban itt is rögzíteni azt, hogy politikai pártok részére támogatás nem nyújtható, illetve ez a védett építmények támogatásával kapcsolatos szabályokat ugye a képviselő-testület a TKR-ben, vagyis a településkép védelméről szóló rendeletben szabályozza, ezért itt a kivételek közé kell tenni, illetve a Pénzügyi és Számviteli Osztály elnevezését akkor már módosítanánk városi kincstárra. Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Fabó Péter képviselő úr a reggeli bizottsági ülésen megkérdezte, hogy a pártok mellett az egyesületekre is vonatkozik-e ez, hogy nem lehet támogatni?

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Igen, a pártok általában civil szervezetek.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Van-e esetleg kérdés, hozzáfűznivaló? Szavazzunk szerintem!

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

91/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Az államháztartáson kívülre átadott és az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközökkel kapcsolatos szabályokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelettervezet **elfogadását**.

14. A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSKÉNT NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 1/2023.(1.26.)
ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető asszonyt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés lényegét, megadom a szót!

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Köszönöm szépen! Tisztelt Bizottság! A települési támogatásokról szóló, önkormányzati rendeletet már a képviselő-testület több alkalommal felülvizsgálta és módosította. A jelen előterjesztés apropóját az is hozta, hogy megvizsgáltuk az I.féléves teljesítést, illetőleg megvizsgáltuk a jelenlegi jövedelemszint-változásokat, amelyek kihatottak az egyes csoportoknak a jövedelemszint változására. Áttekintettük a 2026. évi költségvetésben biztosított fedezetet, a teljesítésünket és ennek alapján javaslatot teszünk egyes települési támogatásoknál a jogosultsági feltételeknél meghatározott jövedelemszint emelésére, hogy minél több polgárunkat tudjuk támogatni. Előreláthatólag a kiadások növekedni fognak, de számításaink szerint a 2026. évi költségvetésben biztosított fedezet megfelelő biztosítékot fog adni hozzá. Köszönöm szépen! Kérem a bizottságot, hogy támogatni szíveskedjenek! Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Van-e esetleg a bizottság részéről valakinek kérdése, hozzáfűznivalója? Márknak van. Megadom a szót!

Wéhli Márk bizottsági tag: Ahogy itt átfutottam, 20-40 százalék közötti módosítások voltak a tételsorok között. Volt benne több is igen. Nagy szórás volt, de hogy elég szép számú, tehát nem 2-3 százalékkal térítjük el az összeget. Ekkora puffer volt?

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Igen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük szépen! Ha esetleg másnak sincs hozzáfűznivalója,

akkor kérem, szavazzunk róla.

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

92/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó rendelettervezet **elfogadását**.

15. DÖNTÉS A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT 2026. ÉVI SZOCIÁLIS CÉLÚ TÜZELŐANYAG VÁSÁRLÁSÁHOZ
KAPCSOLÓDÓ TÁMOGATÁS PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRÓL

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Megkérem osztályvezető asszony, hogy legyen kedves összefoglalni.

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Tisztelt Bizottság! A helyi önkormányzatokért felelős miniszter pályázatot hirdetett a települési önkormányzatok számára szociális célú tűzifavásárlás támogatására. Az elmúlt években az 5000 fő létszámú települések nyújthattak be pályázatot, de az idei évben megnyílt a 20.000 fő lélekszám alatti települések részére is. A pályázat feltétele az, hogy az önkormányzat egy szociális rendeletet alkosson, ami a szociális célú tűzifa odaítélésére, kiosztására, illetőleg annak támogatására vonatkozzon. A pályázati kiírás meghatározza, hogy milyen szociálisan rászoruló csoportokat kell előnyben részesíteni, illetőleg a támogatás összegét két részre lehet bontani. Az egyik részre a kormányrendeletben meghatározott munkanélküliséggel sújtott települések tekintetében teljes összegű támogatást ítélnék oda a pályázat elnyerése során azonban vannak olyan települések, mint például Balatonalmádi, ebben Hála Istennek nem vagyunk érintettek, de e tekintetben az önkormányzat részére önrész előírását írta. El kell mondani továbbá, hogy nem csupán az önrészt kell biztosítani, hanem a pályázat elnyerése esetén a fa kiszállítása és szükség esetén annak felvágása is az önkormányzat költsége. Tudni kell, hogy ezt erdei köbméterben biztosítja az előírás. 1 és 2 méter közötti méretű fát vásárolhatunk, előre meghatározott kereskedőktől, illetőleg erdőgazdálkodóktól. A helyi önkormányzati rendelet az 1-es számú mellékletben található. Itt az EBR, a pénzügyi-gazdasági rendszer segítségével az előterjesztésben kiszámoltuk, hogy milyen összegű támogatásra lenne jogosult almádi, de ettől függetlenül még 80 erdei köbméter keménylombú tűzifa igénylésére teszünk javaslatot az előterjesztésben. Egyeztettünk az Együtt Egymásért Alapítvánnyal is, mert a képviselő-testület a költségvetésében biztosít támogatást az Együtt Egymásért Alapítványnak a szociális célú fűtéstámogatásra, és ezen belül rögtön mondom, hogy a múlt évben hány támogatást állapítottak meg, 75 fő részére és 37 háztartást támogattak, illetőleg 9 esetben adtak nem tűzifa célú lakhatási támogatást az Együtt Egymásért Alapítvány. Úgy számoltunk, hogy így az Együtt Egymásért Alapítvány átadott pénzeszközével, illetőleg ezzel az igényelt 80 erdei köbméterrel az igényeket ki tudnánk elégíteni az elmúlt évek gyakorlati tapasztalata alapján.

Ennek alapján mindenképpen keménylombos fát javaslunk a pályázat benyújtása során. Ennek az önrésze 168.000 forint, és járulékos költségre, tehát szállításra, illetőleg szükség esetén a fa felvágására 180.000 forintos járulékos összeget javaslunk elfogadni. Az önkormányzati rendeletünk természetesen a későbbiekben -ahogy ezt tetszetek is olvasni- hatályát veszti a támogatások kiosztása esetén. Természetesen ez mind annak a feltétele, hogy az önkormányzatunk támogatást kapjon a pályázó kiírója részéről. Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy támogatni szíveskedjenek! Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! Van-e esetleg kérdés, hozzáfűznivaló? Megadom Czompó Gábor úrnak megadom a szót!

Czompó Gábor külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Azt szeretném megkérdezni, hogy értem, hogy ezt a 80 köbmétert valaki kiszámolta, mármint az erdei köbmétert, hogy ennyire

lenne szükség, de egyébként a pályázat mennyi maximális erdei köbméterre volt?

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Az előterjesztésünkben kiszámoltuk. keménylombos fafajta esetén 353, ennek a maximum mennyiségre jutó támogatása az 7.783.650 forint, az önerő az 741.300 forint, lágylombos fafajta esetében az 706 köbméter, 9.636.900, 1.482.600 forint, barnaszín esetében 1059 mázsa és 4.976.241 a támogatás összege illetőleg ezzel kapcsolatosan önrész pedig 1.344.930 forint. Ha annyit hozzáfűzhetnék, igazából áttekintettük a kormányrendeletben szabályozott, vagy megnevezett önkormányzatokat és a pályázatnak meghatározott keretösszege van és rangsorolni fogják az önkormányzatokat. Elmondom, hogy például a pályázati kiírásban mi az egyéb rangsorolás. Ezt meg kell keresnem. Nem csak azt veszik figyelembe, hogy mennyi az állandó lakónépessége az önkormányzatnak.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Gergő! Felteheted a kérdésedet, jó?

Kádár Gergő bizottsági tag bizottsági: Köszönöm szépen! Egy gyors kérdés. Itt azt látom, hogy a szállítása, felvágás, ami ugye az önkormányzaté, tehát azt teljes egészében nekünk kell állni. Itt 180.000 forint van elkülönítve 80 köbméterre, az 2250 forint. Én minden évben veszek erdei tűzifát, 5000/méterért hozzá ki. Ez nem alacsony ez az összeg?

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Próbáltuk az Együtt Egymásért Alapítványnál is, hogy mennyiért tudják ők is beszerezni a fát. Hát hozzávetőleges az összeg. Polgármester úr egyeztetett a Községi Kft-vel és talán önköltségi áron meg tudjuk ezt oldani. Itt a rangsoroláshoz meghatározó tényező, hogy mennyi volt az önkormányzat 2024. évi átlagos közfoglalkoztatási létszámadata, mennyi az aktív korúak ellátásában részesülők száma 2024. évi adatok alapján, illetőleg a 2024. évi adatgyűjtés alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma, valamint a 2025. január 1-jei lakosságszámból a 80 év feletti korcsoport adata osztva kettővel tehát nálunk például egy ilyen korcsoport osztva kettővel az 328 fő volt, kigyűjtöttem. 2024-ben a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma, itt meg még osztják is 3-al, tehát ez 10 fő volt, tehát az is nálunk alacsony. Aktív korú ellátásban részesülők száma 2024 évben, itt segített a járási hivatal. Összesen 2024. december 31-én 15 volt az aktív korú ellátásban részesülő. Másik ilyen meghatározó tényező 2024-ben az átlagos közfoglalkoztatotti létszámadat. Az önkormányzatnál nem volt 2024-ben, Intézményeinknél volt összesen 2,3 tized volt a létszám.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen!

Göndöcsné Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Még ez se biztos, ez a 80 erdei köbméter. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Van- e esetleg még kérdés osztályvezető asszonyhoz? Ha nincs, akkor szavazzunk szerintem. Engem meggyőzött.

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

93/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Döntés a települési önkormányzat 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás pályázat benyújtásáról*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat és rendelettervezet **elfogadását**.

16. VÍZVEZETÉSI SZOLGALMI JOGI MEGÁLLAPODÁSOK JÓVÁHAGYÁSÁRA IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: A jegyző asszonynak nincs kiegészíteni valója. Van esetleg valakinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Benedikt Andrásnak van. Megadom a szót!

Benedikt András helyi lakos: Köszönöm! Valószínűleg ez inkább egy műszaki kérdés. Itt az

alaprajzok szerint azt láttam, hogy tulajdonképpen a Szabolcs utcánál a Séd-patak medre alatt lenne kialakítva ez a vízvezeték. Ez helytálló-e? Itt az előterjesztés 10-es oldalán levő térképszelvény részletet nézem, ott viszonylag egyértelműen ez tűnik, de ezt majd lehet, hogy a testületi ülésen. Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönjük a kérdést! Akkor ez a KT-ra kiderül, jó András? Esetleg másnak? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

94/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „Vízvezetési szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyására irányuló döntés meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatok **elfogadását**.

17. A VESZPRÉM VÁRMEGYEI CSOLNOKY FERENC KÓRHÁZZAL KÖTENDŐ MEGÁLLAPODÁS JÓVÁHAGYÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Jegyző asszonynak megadom a szót!

Tárnoki Renáta Sára jegyző: Az előterjesztésből az látszik, hogy 2025. július 1. visszaható hatállyal kellene megkötni ezt a szerződést. Annyit szeretnék csak mondani, hogy nem kizárólag arról van szó, hogy mi nem akartuk ezt a megállapodást megfelelően koordinálni, viszont a kórházzal rendkívül nehézkes volt a kommunikáció, úgyhogy most sikerült odáig eljutni, hogy végre ez a dolog így rendeződjön. Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Tehát akkor legálisan csináljuk. Szuper. Az fontos. Van esetleg kérdés, kiegészíteni való? Amennyiben nincs, úgy szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság *5 egyhangú igen* szavazattal az alábbi döntést hozta:

95/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „A Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő megállapodás jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

18. SÓHAJOK HÍDJÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK MEGHOZATALA

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Van esetleg jegyző asszonynak kiegészíteni valója? Amennyiben nincs, másnak esetleg van? Andrásnak van! Előtte esetleg bizottsági tagnak nincs? Márknak van. Akkor a Márkot előre soroljuk.

Wéhli Márk bizottsági tag: A reggeli városfejlesztési bizottsági ülésen ugye elhangzott és akkor is rákérdeztem, hogy technikailag mit fed be az a feltételes módban felsorolt tétel, amit az 5 millió forint elméletileg lefedne? Te ott ugye javasoltad, hogy erőltessük meg magunkat és egy picit toldjuk meg az összeget, ami egyébként teljesen jogos kérdés, ha a város ilyenemű, bár nem bejegyzett műtárgyról beszélünk. A kérdés az az, hogy mi az, amit te egyébként jónak látnál és mi az az összeg, amit te mondjuk, mert ezt nem lett kimondva és számszerűsítve mi az, amit te vagy ti megkérnétek a testülettől? Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Még esetleg kérdés? Megadom Gyulának is a szót!

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Közvetlenül kapcsolódnék rá a Márk

felvetésére, ami szintén reggel elhangzott, hogy én azt tartanám észszerűnek, hogyha készülne egy költségvetés, hogy mi az, amit meg kell csinálni, az mennyibe kerül és akkor ahhoz kellene hozzárendelni a költségvetési forrást, mínusz 5 millió forintot. Tehát ez lenne az észszerű, gondolom én. Volt még egy felvetés, hogy a drága tisztítás helyett, lényegesen olcsóbb az, hogy új elemekkel kell megoldani a felújítást, akkor ezt javasolom figyelembe venni annak ellenére, hogy a könyvekben ugyan nem szerepel, de mégis védett építményről van szó. Hogyha ez akadály, akkor le kell venni a védelmet és utána visszatenni, amikor kész van. Tehát a lényeg az, hogy ugyanúgy nézzen ki, mint annak előtte, gondolom én, és lehetőleg ne kerüljön kétszer annyiba, mint amennyibe kerülhet tehát ez volt az én javaslatom, továbbra is ez. Köszönöm!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen! András, most adnánk meg a szót.
Köszönöm szépen!

Benedict András helyi lakos: Köszönöm szépen! Ugye a városfejlesztési bizottságon is elmondtam, hogy egyrészt nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki ebben az ügybe eddig és ezután is segíteni fog A költségvetés vonatkozásában Márknak is tudom jelezni, hogy bár nem én intézem, de a Kft általánosan rá cc-z ezeket a levelekre. Vannak beérkezett ajánlatok az alépítményre is, a felső tisztításra is, a lépcsőlejáróra. Ezek már meghaladják egyébként az 5 milliót, és amit a délelőtti ülésen is elmondtam, a városfejlesztési bizottságon, ugye van egy ilyen láncreakciós scenárió most, hogy ugye van egy rákent lábazati vakolat jellegű anyag jelenleg a hídon, amit először le kéne szedni és akkor tudna igazából például kőműves a restaurálásra pontos ajánlatot adni. Ez például függőben van, illetve az alépítménnyel kapcsolatban is most egy ajánlatpontosítás van, úgy tudom kint annál a vállalkozónál, aki adott erre ajánlatot, mert például ugye az alépítménynek a vízszigetelését azt lehet, hogy nem tartjuk feltétlenül szükségesnek. Sokkal fontosabb, hogy a korrózióvédelem meglegyen. Igazából én is csak annyit akartam ugye mondani, hogy azt hiszem az előterjesztésben nem szerepel egzakt módon ugye, mikor februárban először kimentünk, meg az Antal úrral való egyezkedésben is ugye én azért javasoltam, illetve a Honismereti Kör azért javasolta ezt az építményt, mert ugye ez idén volt százéves, vagy hát idén százéves és az eredeti tervek nyilván azok lettek volna, hogy a szezonra ez tulajdonképpen mint turisztikai attrakciója a városnak megújul és megszépülhet.

Ez most már vélhetően inkább a jövő év eleje lesz. Én azt tudom neked Márk válaszolni, hogy ugye a költségvetés szerintem pontosítás alatt van. Én is azt mondtam, hogy kérjünk be tulajdonképpen minden lehetséges variációra minél pontosabb költségvetést és akkor ebből nyilván majd vissza lehet számolni, hogy mire jut. A preferenciákat is ugye elmondtam, hogy nyilván van a felső tisztítás, alépítmény-javítás, elektromos kábel csere, díszkivilágítás és bónusznak gondoljuk ezt a pataklejárót, amiben például Mezei Gábor szintén aktívan részt vevőként küldött olyan látványterveket. Ezt pont ma reggel László Zsoltal személyesen néztük meg a helyszínen is újra, hogy a híd és a drw csövek közti részen, ha a betonelemeket ugye felbontanánk és ott egy vörös kőből, illetve természetes füves területen kiépítve tulajdonképpen egy lejárót és egy ilyen tipegőt -át lehetne lépni a patakon keresztül is egy vöröskő lépcsőn- lenne jó kiépíteni, de hát ez is önmagában egy 1.800.000 plusz áfás ajánlattal bír most jelenleg. Majd ezért fogom épp javasolni, itt a korábbiakra visszautalva, hogy a decemberi költségvetési módosításra szerintem már sokkal pontosabban fogunk látni, illetve a délelőtti üléshez képest még csak update, hogy Agg Z. Tamás tájékoztatót, hogy jövő hét kedd, szerda- csütörtökön fog megtörténni a nagynyomású tisztítás, vízzel, forró vízzel, és akkor picit okosabbak leszünk.

Dr. Lipóczi Gergely elnök: András! Szerintem mindenkinek szívügye, aki almádi, hogy ez az épület méltó legyen. Szerintem ezt most szavazzuk meg, aztán a következők, amikor többet tudunk, akkor lehet, hogy még majd rendelünk mellé forrást. Ezt ne vegye senki ígéretnek, de igyekezzünk. Ez egy fontos épület. Hagyjuk jóvá, szerintem, Szavazzunk!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

96/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Sóhajok hídjával kapcsolatos döntések meghozatala*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslat **elfogadását**.

19. CSATLAKOZÁS A BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJRENDSZER 2027. ÉVI FORDULÓJÁHOZ

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Ugye itt tavaly, tavalyelőtt már csatlakoztunk, ha jól emlékszem. Megkérném osztályvezető asszonyt, hogy nagyon röviden foglalja össze.

Göndöcs Sashegyi Csilla hatósági osztályvezető: Köszönöm szépen! Ismételten kiírásra került a pályázat. 2027. évi fordulójához teszünk javaslatot az előterjesztésben, hogy csatlakozzon önkormányzatunk. Ennek feltétele az általános szerződési feltételek elfogadása, pénzügyi fedezet biztosítása, illetőleg a szerződési feltételekben meghatározott határidők és pályázati eljárás betartása. Az előterjesztésben az előző évekhez hasonlóan 1,2 millió forint fedezet biztosítására teszünk javaslatot, amelyet a 2027. évi költségvetésben szükséges biztosítani. Önkormányzatunknak lehetősége van és szükséges is, hogy a pályázati kiírásban mind az A és mind a B típusúnál a szociális rászorultság igazolására megfelelő igazolások, iratok becsatolását tegyük kötelezővé. Erre vonatkozóan is tartalmaz javaslatot az előterjesztésünk, illetőleg a 3-as számú határozati javaslat pedig a pályázatok elbírálásának rendjéről szóló szabályzatban. Ott a korábbi évekhez képest, a szociális rászorultságnál a jövedelemszint emelésére, ugyanúgy, mint ahogy az előbb a települési támogatásoknál, itt is az emelésre teszünk javaslatot, hogy minél több pályázó tudjon pályázni. Nagy, széles körben fogjuk meghirdetni. Egyébként az EPER-Bursa rendszerbe a fiatalok jártasak, úgyhogy folyamatosan figyelemmel kísérik ott is a pályázat kiírását. Kérem, támogatni szíveskedjenek! Köszönöm szépen!

Dr. Lipóczi Gergely elnök: Köszönöm szépen!

A Gazdasági Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

97/2026.(IX.22.) GB határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottsága megtárgyalta „*Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027.évi fordulójához.*” című előterjesztést. A Bizottság **javasolja** a Képviselő-testületnek az előterjesztés **megtárgyalását** és az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatok **elfogadását**.

A napirendek tárgyalásának végére érve a bizottság elnöke megköszöni mindenkinek a részvételt és a nyilvános ülést 18⁰⁴ órakor berekeszti.


dr. Lipóczi Gergely
elnök




Kádár Gergő
bizottsági tag