Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

2026. szeptember 24. napján tartott
rendes
ülésének jegyzőkönyve

Balatonalmádi Város Önkormányzatának

Képviselő-testülete

Iktatószám: 1/196-11/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: A Képviselő-testület 2026. szeptember 24-én 9^{00} órakor, a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal kistermében tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak:

Bercsényi László	polgármester
Pandur Ferenc	alpolgármester
Borsné Simon Györgyi	képviselő
Demetrovics Györgyi	képviselő
Dér András	képviselő
Fabó Péter	képviselő
Kádár Gergő	képviselő
Dr. László Zsolt	képviselő
Wéhli Márk	képviselő
Wossala Kristóf	képviselő
Zsemberi Imre	képviselő

Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal részéről:

Tárnoki Renáta Sára	jegyző
Regenyéné Király Andrea	Városi Kincstár osztályvezető
dr.Böröczky Zita	aljegyző
Emmer Krisztina	adóügyi osztályvezető
Berki Bálint	főépítész
Horváth-Varga Nikolett	jegyzőkönyvvezető
Vigh Eszter	jegyzőkönyvvezető
Spányik Adrienn	jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Szűcs Bálint Péter	alpolgármester
Dobosi Gergely	Nonprofit Kft. ügyvezető
Farkas Zsuzsanna	Nonprofit Kft. vagyongazd osztályvezető
Bogdán László	kérelmező

Érdeklődőként:

Benedict András	helyi lakos
Molnár-Sipos Csilla	helyi lakos
Moldován László	helyi lakos
Varga Balázs	jelölt
Kajári Gyula	bizottsági külső tag

Bercsényi László polgármester köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a jelenlévő 10 fővel a Képviselő-testület határozatképes.

Bercsényi László polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai képviselő-testületi ülésen. Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozatképes. 10 fő jelen van 2 fő hiányzik, az ülést megnyitom. A kiküldött meghívó 23 napirendi pontot tartalmaz. Négy sürgősségi indítvány került kiküldésre, amelyeket ebben a sorrendben javaslok tárgyalni.

1. Gondos Panni Családi- és Gyermekjóléti Központ Szociális Szolgálat közalkalmazottjának egészségügyi jogból történénő felmentésével összefüggő pótköltségvetési támogatás iránti kérelméről.

2. Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala.

3. A vörösberényi alközpont és Séd-patak környezetének fejlesztésére irányuló építészeti ötletpályázat kiírásról.

4. Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodások jóváhagyása.

Bercsényi László polgármester: Kérem, hogy aki egyetért, hogy a sürgősségi indítványokat napirendre vegyük, kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

Demetrovics Györgyi gép meghibásodása miatt kézfeltartással szavaz az ülés folyamán.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
171/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testülete a

- *A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat közalkalmazottjának egészségügyi okból történő felmentésével összefüggő pótköltségvetési támogatás iránti kérelemről*
- *Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala*
- *A vörösberényi alközpont és a Séd-patak környezetének fejlesztésére irányuló építészeti ötletpályázat kiírásáról*
- *Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodások jóváhagyása*

tárgyú sürgősségi indítványokat jelen ülés napirendjére felveszi.

Bercsényi László polgármester: Kérem, hogy aki egyetért a sürgősségi indítványokkal kiegészített napirenddel, szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
172/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

Napirend

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. szeptember 24-i nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat közalkalmazottjának egészségügyi okból történő felmentésével összefüggő pótköltségvetési támogatás iránti kérelemről**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
2. **Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
3. **A vörösberényi alközpont és a Séd-patak környezetének fejlesztésére irányuló építészeti ötletpályázat kiírásáról**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
   Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság
4. **Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodások jóváhagyása**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
5. **A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtása**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester, Tárnoki Renáta Sára jegyző
6. **Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
   Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság
7. **A Balatonalmádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
   Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
8. **Az Almádiért Közalapítvány egyedi kérelme**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
   Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
9. **Az Almádiért Közalapítvány könyvkiadásról szóló egyedi kérelme**
   Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
   Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság
10. **Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár, Vörösberényi Kultúrház felújításához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

11. **Intézményi támogatási kérelem a „Pomerium 2026" rendezvény megvalósításához**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

12. **Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletének módosítása**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság

13. **A fák védelméről szóló 30/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Városfejlesztési Bizottság

14. **Az államháztartáson kívülre átadott és az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközökkel kapcsolatos szabályokról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, Gazdasági Bizottság, Humán Erőforrás Bizottság

15. **A települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023.(I.26.) önkormányzati rendelet módosítása**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

16. **Döntés a települési önkormányzat 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás pályázat benyújtásáról**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

17. **Döntés a Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztásáról**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: -

18. **A 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítására, valamint kérelem elbírálására irányuló döntés meghozatala**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

19. **Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatala**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

20. **Vízvezetési szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyására irányuló döntés meghozatala**
    Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
    Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

21. **A Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő megállapodás jóváhagyásával kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

22. Sóhajok hídjával kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság, Gazdasági Bizottság

23. Balatonalmádi Rendelőintézet járóbeteg szakellátás óraszámának átcsoportosítása
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

24. A Balatonalmádi 3529/1-4 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó településrendezési eszközök módosításával összefügésben a helyi partnerségi-, valamint a véleményezési szakasz lezárása és a dokumentáció záró szakmai véleményezésre küldése
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Városfejlesztési Bizottság

25. A Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

26. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság

27. A Kézfogás Európa Szoborpark új szobrának haszonkölcsön szerződéséről
Előterjesztő: Bercsényi László polgármester
Tárgyalja: Humán Erőforrás Bizottság

9^{02} órakor Wossala Kristóf csatlakozik az üléshez így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

Bercsényi László polgármester: A Humán Erőforrás Bizottság hozott átruházott határkörben döntést. Kérem elnök urat, hogy ismertesse a bizottsági döntéseket. Megadom a szót!

Zsemberi Imre képviselő: Köszönöm szépen! Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. A Humán Erőforrás Bizottság a szeptember 21-i ülésén kettő pontról döntött saját hatáskörben. Az egyik az a Beszámoló az Almádi Magocskák Óvoda és Bölcsöde 2025/2026. nevelési évben végzett tevékenységéről. A másik pedig az általános iskolák felvételi körzeteinek megállapításához előzetes vélemény. Mindegyiket öt egyhangú igen szavazattal elfogadtuk. Továbbá megtárgyalta a bizottság a 2026. II. félévi munkatervét is. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen elnök úr! A Városfejlesztési Bizottság hozott átruházott hatáskörben döntést. Megkérem elnök urat, hogy számoljon be erről.

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm! Én is köszöntök mindenkit. Mi az Almádi P-Art Alapítvány kérelmét bíráltuk el. Mi is egyhangúlag megszavaztuk. Egyébként ez egy posztumusz szavazás

volt, mert egy szobornak az elhelyezéséhez kértek engedélyt, ami már ott áll, úgyhogy szeretnénk, ha ez a jövőben időben fordítva zajlana. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen elnök úr! Polgármesterként az alábbi döntést hoztam átruházott hatáskörben. Az Equus Produkció Nonprofit Közhasznú Kft-vel kötöttünk 2026. július 17. napján együttműködési megállapodást, négy alkalmas lovasszínház előadás megrendezése érdekében a nettó 1.774.800 forint plusz ÁFA összegű terület bérleti díjat a társaság megfizette. Balatonalmádi Város Önkormányzata az eddigi lekötött betéteken felül az alábbi betétlekötéseket végezte. 2026. július 24-én a rendelkezésünkre álló 600 millió forint szabad pénzeszközt további 30 napos futamidőre lekötött betétként elhelyeztük az OTP banknál. Az ebből származó realizált kamat összege az 2.564.384 forint volt. Szeptember 7-én a rendelkezésünkre álló 500 millió forint szabad pénzeszközt további 30 napos futamidőre lekötött betétként elhelyeztük az OTP-nél vezetett bankszámlánkon és ebből a betétlekötésből származó realizált kamat összege összesen 2.013.699 forint bevételt eredményez majd az önkormányzat számára. A 2028/Z sorozatszámú önkormányzati magyar államkötvényt vásároltunk a következők szerint. 2026. augusztus 25-én 600 millió forint névértékű állampapírt 600.287.400 forint bruttó vételi árfolyamon, felhalmozott kamattal kell ezt érteni, valamint 2026. szeptember 7-én 100 millió forint névértékű állampapírt 100.255.600 forint vételi árfolyamon szintén felhalmozott kamattal. Köszönöm szépen, hogy meghallgatták a tájékoztatást.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1) A GONDOS PANNI CSALÁD- ÉS GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT ÉS SZOCIÁLIS SZOLGÁLAT KÖZALKALMAZOTTJÁNAK EGÉSZSÉGÜGYI OKBÓL TÖRTÉNŐ FELMENTÉSÉVEL ÖSSZEFÜGGŐ PÓTKÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS IRÁNTI KÉRELEMRŐL

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
173/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Gondos Panni Család – és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálat kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ - és Szociális Szolgálat közalkalmazottjának egészségügyi okból történő felmentésével összefüggő pótköltségvetési támogatás iránti kérelemről" című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ - és Szociális Szolgálat intézményvezetőjének kérelmével egyetért és a Gondos Panni Család- és Gyermekjóléti Központ és Szociális Szolgálatnál – Balatonalmádi település feladatellátásra vonatkozóan - egészségügyi okból felmentett, szociális gondozó munkakörben foglalkoztatott közalkalmazott részére fizetendő, járulékokkal együtt összesen 2.080.240. Ft összegű végkielégítés fedezetére 2.080.240. Ft pótköltségvetési támogatást állapít meg és biztosít az önkormányzat 2026. évi költségvetéséből a 2026. évi

költségvetés „működési céltartatalékok" között „egyéb feladatokkal összefüggő többletkiadások" keret terhére.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – értesítse a Panni Család- és Gyermekjóléti Központ - és Szociális Szolgálat intézményvezetőjét és a Balatonalmádi Szociális Társulás elnökét.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet december havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
3. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 2. pontban: azonnal
4. pontban: a 2026. évi költségvetési rendelet december havi módosítása

---

2) ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN EGY RÉSZÉNEK ÉRTÉKESÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

az Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének értékesítésével kapcsolatos döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala" című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi külterületi 0114/18 hrsz alatt felvett, 10 ha 9968 m2 alapterületű, „erdő, rét, kivett út, rét és gazdasági épület, kivett vízállás, erdő, fásított terület, erdő és gazdaságiépület és út" megnevezésű ingatlan egy részét – az előterjesztéshez csatolt telekmegosztási helyszínrajz tervezete szerinti cca 6078 m^2 részét - nettó 51.663.000,- + 27% Áfa (fordított adózású értékesítéssel) értékesíti Oroszlány Város Önkormányzata részére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza s polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanrész értékesítése érdekében ingatlan adásvételi előszerződést aláírja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanrész értékesítése érdekében szükséges földmérési munkálatok elkészítésével egy fölmérő mérnököt megbízzon és a telekmegosztási eljárást lefolytassa.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 3. pontban meghatározott telekmegosztási eljárás lefolytatása során kialakult ingatlanrész értékesítésére irányuló adásvételi szerződést és a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2-4. pontban: feltételek rendelkezésre állását követő 30 napon belül.

3) A VÖRÖSBERÉNYI ALKÖZPONT ÉS A SÉD-PATAK KÖRNYEZETÉNEK FEJLESZTÉSÉRE IRÁNYULÓ ÉPÍTÉSZETI ÖTLETPÁLYÁZAT KIÍRÁSÁRÓL

Bercsényi László polgármester: A Városfejlesztési Bizottság felvette a napirendjére ezt a pontot. Kérem elnök urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét és megadom a szót!

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm! Egy pár percben most összefoglalnám, hogy miről is van szó pontosan, mert elég sok tévhit kering megint az interneten. Főleg azoknak mondanám, akik még nem láttak közelről építészeti pályázatot, hogy miről is van szó pontosan. Az, hogy egy pályázat titkos, az azt jelenti, hogy a pályázók nem írhatják rá a tervre a nevüket, hanem egy kód van fönt, amit a pályázat elbírálása után, egy addig zárt borítékból vesznek ki, és utána lesz nyilvános, hogy melyik pályázati anyag melyik irodához tartozik, tehát ez jelenti azt, hogy titkos. Hogy mi a különbség a zárt és a nyílt pályázat között? A zárt az a meghívásos pályázatot jelenti. A nyílt pályázatnak nagyon nehezen becsülhető, hogy milyen résztvevő száma lesz. Ez lehet túl kevés, túl sok. Ezért egy picit hogyha ezzel tereljük, hogy hány résztvevő legyen rajta, akkor az irodák megszólítva érzik magukat. Ezért hívtunk meg nyolc irodát. Egyébként azért ez elég nagy munka, azt lássuk be. Picit több mint két hónap fog rendelkezésre állni a pályaművek elkészítésére, hogyha megszavazzuk. Ebből a nyolc irodából gyakorlatilag ötnek biztos, hogy ráfizetéses lesz. Akik helyezést érnek el, nekik talán nem. Volt is olyan iroda, aki azt mondta, hogy sajnos nem tud indulni rajta, pedig érdekes a feladat, de köszönik szépen ebből akkor most ők kimaradnak. Az irodák kiválasztásában az volt az elsődleges szempont, hogy lehetőleg almádi vagy almádival valamilyen kapcsolatban álló irodát hívjunk meg, akik például már terveztek ide, vagy jól ismerik a területet. Konkrétan almádi iroda egy van benne. Egy másikat, akit meghívtam, ő azt mondta, hogy nem kíván részt venni a folyamatban, merthogy amúgy is mindenből kihagyjuk. Ezen azért csodálkoztam, mert ennél aktívabb részvételt szerintem nem lehet kérni valakitől, mint hogy egy ilyen pályázaton vegyen részt, aki amúgy elég aktív szerepet játszik a terület, hogy mondjam megítélésében. Hiányolta továbbá a szakmai megalapozottságot. Annyi tanulmány készült erre a területre, hogy szerintem most már nagyjából annak lenne az ideje, hogy ne nulláról újra megint tanulmányokkal kezdjük, hanem az eddig elfogadott egyébként szakértők által elkészített anyagok alapján megtegyük az első lépéseket, hogy valami tényleg történni tudjon a területen.

A másik tévhit, hogy itt majd lakások épülnek és akkor azokat biztos majd értékesítjük meg ilyesmi. Szeretném hangsúlyozni, hogy ennek a területnek a nagy része önkormányzati kézben van. Ez azt jelenti, hogy ezen a területen lehet például önkormányzati bérlakásokat építeni, amire várható, hogy lesz EU-s pályázat. Ez azért fontos, mert hogyha például megnézzük a pedagógus korfát,

akkor elég aggasztó, hogy nagyon kevés fiatal van. Tudjuk, hogy almádiban az ingatlan árak azok elég magasak. Hogyha előre gondolkodunk és tudunk biztosítani mérsékelt árú önkormányzati bérlakásokat, színvonalas lakásokat, például pedagógusoknak, akkor megelőzhetjük ezt a problémát, ami pár éven belül, vagy egy évtizeden belül jelentkezni fog, de ezt már tudjuk előre.

Volt módosító javaslat egyébként. Elég sok szereplős ez a pályázat, vagyis hát ez a napirendi pont, ezért hosszú ideig tartott a szervezése, összeállítani például a zsűrinek, ezért lett belőle egyébként sürgősségi előterjesztés mert picit lehet, hogy túl precízen akartam csinálni és mindenkit felhívni, akit a zsűribe várunk és egy visszajelzés az elcsúszott péntek délutánra, ezért lett sürgősségi. A módosító javaslatok egyébként azt tartalmazzák, hogy kicsit tolunk a beadási határidőn de a kiírási hatidőn is mert a Magyar Építész Kamarának is le kell ellenőrizni ezt a pályázatot, jóvá kell hagyni sőt delegálni is kell egy személyt. Meg kell vizsgálni, hogy milyen összeférhetetlenségek vannak esetleg a résztvevő irodákkal. Tehát egy két hetet csúszik minden időpont, ami először szerepelt a kiírásban. Kajári Gyula tett két javaslatot a zsűrinek a kibővítésére. Az egyik Gauder Péter, azt befogadtuk. A másik, felírtam valahova: Szloszjár György. Azt szeretném még hozzáfűzni, hogy ennek különösen örülök mert most olvastam egyébként, hogy a Garten stúdiónak az egyik vezető tervezője és táj és élőhely világvédelmi szakértő tehát ez még egy garanciát ad arra, hogy egy természetközeli környezet az inkább fejlődjön, ami egyébként jelenleg, hogyha a patakot nézzük, nem is annyira természetközeli, mivel hogy ki van betonozva egy vájú, tehát ezen még sokat lehetne javítani, hogy ez zöldebb legyen. Még egy módosító van, hogy a pályaművek szerzői a jogot átadják nekünk. Ez még egy fontos módosító javaslat. Azt hiszem ennyi volt.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Van-e esetleg kérdés, hozzászólás a napirendhez? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen, polgármester úr. Szeretettel Üdvözlöm a Jegyző asszonyt, Önt, Képviselő társakat, mindent megjelent vendéget. Én örülök ennek a tervpályázat kiírásnak, mert ez egy olyan része a városnak, ami egy nagyon értékes gyöngyszeme, és ezzel tényleg kell kezdeni valamit. Amikor először hallottam erről, akkor rögtön az fogalmazódott meg bennem, hogy egy ilyen feladattal kapcsolatban nekem van három fontos szempontom. Az egyik szempont az, hogy erre jusson elég idő, mert ez mégse 1-2 hétre, 4-2 évre szóló feladat, hanem hosszú évekre akarjuk meghatározni ennek a területnek az identitását. A másik, hogy a lehető legnagyobb társadalmi felhatalmazás és támogatottság álljon mögötte tehát a helyi emberek, civilek, érdekképviselet, mindenki elmondhassa ezzel kapcsolatosan a véleményét talán ezért is van szükség arra, hogy jusson kellő idő erre a munkára. A harmadik, hogy mind a tervezésben, mind a bírálatban a lehető legtöbb helyi építész szakember vegyen részt, mert akkor tudjuk a legbiztosabban azt garantálni, hogy azok a helyi sajátosságok, amiket az itt élő szakemberek látnak nap mint nap, azok is megvalósulnak majd egy ilyen hosszútávú tervben. Ezzel kapcsolatban, amikor az anyagot átolvastam, akkor három kérdés, pont ezzel a három területtel kapcsolatosan megfogalmazódott bennem, amit a polgármester úrtól szeretnék megkérdezni.

Az egyik az, hogy az, amit Zsolt részben megválaszolt, miért sürgősséggel került a képviselő-testület elé, illetve inkább úgy fogalmazok, hogy miért nem jutott el egy kicsit több idő erre. Hétfőn kaptuk meg ezt az anyagot mi is, meg hétfőn lett ez nyilvános mindenki számára. Miért nem jutott több idő arra, hogy erről a tervről bármilyen szinten, társadalmi szinten is, tájékoztatva legyen a képviselő-testület, vagy akár az almádiak. A másik, hogy honnan jön az a fajta igény, amit az anyagban olvasok, amit a Zsolt részben említett is, hogy bérlakások építése van

elképzelések alatt, a kötelező elemek között szerepel kereskedelmi szolgáltatás, oktatási funkciók, hallani infrastruktúráról, lehetett hallani útépítésről. Honnan jönnek ezek a fajta igények, hogy ennek a területnek a hasznosítását egy magasabb beépítettséggel vagy a jelenlegi egységnek valamilyen megbontásával érjük el. Én ilyen igénnyel nem találkoztam, olyan igényt viszont látok, hogy van egy civil mozgalom, ez a Mandulásért Civil Mozgalom, aki több mint 1100 aláírást gyűjtött össze arra vonatkozóan, hogy ők meg szeretnék a területnek a jellegét megőrizni olyan értelemben, hogy a Séd-patak, az iskola, ez a zöldterület ne sérüljön és a magas beépítettséget, illetve a túlzott beépítettséget kifejezetten ellenzik. Van egy ilyen igény, amivel szemben én most nem látom még azt a társadalmi igényt, hogy miért akarjuk ezt a területet esetleg jobban beépíteni. A harmadik pedig, amit Zsolt részben említett, hogy a bírálóbizottság összetételében én kevésnek látom a helyi szakembereknek a számát. A kérdésem az, mi ennek az oka, tehát hogy miért nem vonunk be jobban helyi szakembereket, civileket, közösségeket bírálóbizottságba? Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! Szerintem a László Zsolt válaszolt arra, hogy miért sürgősséggel került kiküldésre az anyag. Elmondta, hogy még délután egyeztetett olyan emberekkel, akiket a bírálóbizottságba kértek fel. A másik, hogy nem annak van itt a vitája a mai testületi ülésen, hogy mit építünk ott be, meg mit nem. Pont arról szól a pályázat, hogy lássunk javaslatokat és mondjuk ne AI képek alapján kelljen dönteni és a lakosság is megérdemli azt, hogy ezzel a területtel, ami egyébként egy fejlesztési terület és egy városnak csak három ilyen területe van, foglalkozzunk. Sok mindent lehet mondani, semmi nincs eldöntve. Azt talán érdemes megfontolni, hogy a város saját területein, fenntartható, városfejlesztési szempontból mit szeretnénk tenni. Nem ennek van itt a vitája. Azért írunk ki ötletpályázatot, hogy lássuk a lehetőségeket, lássunk gazdasági számításokat. Nagyon könnyű mindenre azt mondani, hogy minden maradjon zöldterület. Ahol laknak a képviselő társaim, a kedves vendégeink most életvitelszerűen, az is zöldterület volt egyszer, azt csak szeretném megjegyezni. Én úgy gondolom, hogy kellő komolysággal kell egy ilyen ügyhöz hozzáállni. Ezt teszi a városvezetés, amikor kezdeményezett egy ilyen kérdést. Rengeteg lakossági egyeztetés volt. A múltban már Zsolt is célzott rá. Azóta is volt HÉSZ egyeztetés és még lesz is ebben az ügyben. Vannak eltérő vélemények, ami természetes. Figyelembe kell venni a civilek javaslatait, az is természetes, de a döntést ez a testület fogja meghozni. Én azt szeretném, hogy ez a testület valós információk alapján, valós gazdasági számítások alapján, valós igények alapján hozzon majd egyszer döntést ebben az ügyben. Zsolt, ki akarod egészíteni a választ vagy nem? Megadom a szót!

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm! Valóban ez Almádinak az egyik nagy egybefüggő potenciális fejlesztési területe és TFT-ben is elfogadott, meg almádi zászlajára tűzött, egyrészt az a tudásalapú fejlesztés. Hogyha valamit szeretnénk fejleszteni, szerintem ez egy nagyon jó irány. A bérlakások egy kisebb százalékot jelentenek egyébként ebbe, mert miből tudna a város bevételt generálni. Vagy tovább emeljük az ingatlanadót, vagy mindent a turizmustól várunk csak, azért az véges dolog. Ez egy nagyon jó kifutása lehet a dolognak, hogy végre a tudás iparba fektetünk, ami nem zavaró hatású. Azért eléggé feszes a program, tehát így megdolgoztatjuk az irodákat mert elhagyni még mindig sokkal könnyebb abból, amit terveznek mint aztán hozzátenni még itt vagy ott, de azt hangsúlyoznám szintén, hogy a jelenlegi szabályokhoz képest a beépítésnek a magassága, ott a 71-es és a templom között 2 méterrel redukálva van, tehát hogy ne legyenek nagyon nagy volumenű épületek, nagyon magasak, valamennyire lehessen érzékelni a 71-esről például a templomot, kolostort, magtárat.

Bercsényi László polgármester: Ne haragudj, el fogom venni a szót, mert nem ez a tárgya a napirendnek.

Dr. László Zsolt képviselő: Egy mondatot hadd mondjak még, mert ebből azért sok félreértés szokott fakadni, vagy hát ezt sokan meglovagolják. Nem kötelező eleme az átkötő út a pályázatnak. Ezt még külön ki szeretném emelni. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Bocsánat, azért szóltam közbe, mert nem ez a tárgyai a mai testületi ülésen a napirendnek, hogy a területről vitatkozzunk, meg hogy mit építünk be, mit nem, lesz-e út nem lesz-e út. Egyébként az is szörnyű magunk között szólva, hogy egy olyan mondatomra indul el sok esetben hangulatkeltő módon egy aláírásgyűjtés, amit én soha nem mondtam. Én nem mondtam azt, hogy ott lesz út. Azt mondtam egyszer, hogy vizsgáljuk ezt a kérdést, de egyébként húsz éve vizsgálják. A másik az a különbség, tisztelt képviselők, tisztelt vendégeink, a tervpályázat meg az ötletpályázat között, hogy az ötletpályázatnak nincs kötelező érvényű végrehajtási része. Azt még azért szerettem volna pontosan megjegyezni. Azért azt lássuk már, mert nagyon könnyű pro és kontra bármit elmondani egy fejlesztési területről, de városüzemeltetési szempontból, városfejlesztési szempontból kell, hogy súlya legyen egy olyan területnek, és nemcsak erről van szó, hanem a többi területünkről is. Megtehetjük azt is, hogy sehova nem építünk semmit. Hogyan fog fejlődni a város? Majd erről beszélünk, ha a tervpályázatról bejönnek az adatok. Akkor lesz ott ennek a vitának a helye, de azt is meg kell tudnia mondani egyébként bármilyen mozgalomnak, civileknek, nem civileknek, politikusoknak, hogyha valamit nem akarunk, akkor mit akarunk helyette és az abból származó bevétel honnét keletkezik. A felelősség itt van a képviselő testületnél és nagyon sok jó javaslatot lehet adni, meg rosszat is, de jó döntést akkor tudunk majd hozni, hogyha látunk szakemberektől olyan fejlesztési elképzeléseket, akiknek ez a szakterülete, ez a szakmája, letettek már valamit az életben ezen az oldalon, és akkor tényleg tudunk konkrétan arról beszélgetni, hogy ezek alapján a tervek alapján mi a lakosság véleménye, mi a képviselő-testület véleménye. Idáig szeretnénk eljutni. Én nem odáig szeretnék eljutni, hogy van egy AI kép, ami keresztül megy ezen a területen, majd aláírást gyűjtünk. Én is aláírtam volna egyébként, ha csak ennyit tudok erről. A lényeg az, hogy a lakosságot akkor tudjuk megfelelően tájékoztatni, hogyha az arra hivatott szakemberek ezt kellő komolysággal, hitelesen és etikus módon kezelik. Ez a célunk. Köszönöm! Van-e egyéb kérdés, hozzászólás?

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm a szépen! Mindenben egyetértünk. Én ezeket a kérdéseket ezért tettem fel. Én szeretnék egy módosító indítványt ehhez a mai sürgősségihez beadni. Ezt a jegyző asszonynak szeretném eljuttatni, illetve csináltam belőle párat, hogy a képviselők is tudják követni. Megpróbálom nagyon gyorsan beolvasni, hogy az időkeretbe beleférjek, mert nyilván a módosításról akkor tudunk dönteni, hogyha tudjuk mi az. Két módosítás lenne: Az egyik ez a határozati javaslat 3. pontjához kapcsolódik, ahol szeretném azt a kört, aki a bírálóbizottság tagjait nevezi meg, kiegészíteni két személlyel Vincze László, Ybl Miklós-díjas és Kocsis Iván-érmes díjas építésszel, illetve Ács István Alpár Ignác-díjas építésszel, aki ennek a városnak a főépítésze volt 2003 és 2009 között, illetve szeretnék javaslatot tenni, hogy a két legjelentősebb vörösberényi civil egyesület, a Vörösberényi Nyugdíjas Klub és a Vörösberényi Polgári Olvasókör is tudjon delegálni egy olyan szakmai képesítéssel bíró építészt vagy szakembert, aki ennek a bírálóbizottságnak a része lehet. Ez az egyik módosító javaslatom. A másik pedig magának az ötletpályázatnak a kiírási pontjaihoz kapcsolódó kiegészítések lennének. Az 1-es pontban az szerepel, hogy a Balatonalmádi térségi szerepét és a Séd-patak ökológiai rendszerét, illetve a

vörösberényi helyi identitását őrizzük meg, miközben a mandulás és a Vörösberényi Általános Iskola környezetének megőrzésével valamint a fejlesztéséből fakadó zajterhelés, légszennyezés és zöldfelület csökkentés kockázatát és valódi gyermekbarát, közösségbarát, természetközeli településrészi szemületet valósít meg. Ez az 1.1 pont. Az 1.2. pontban a pályázat fő céljánál két kiegészítés lenne. A helyi közösség által értéknek tartott adottságok, a Vörösberényi Általános Iskola és Séd-patak közvetlen kapcsolata, a természetközeli zöldfelületek, a pumpapálya és a műfüves focipálya megőrzése és minőségi fejlesztése, mint a gyermekek mindennapi környezetét és a városrész identitását meghatározó elemek. Egy másik kiegészítés: a fejlesztés környezeti terheléseinek vizsgálata és mérséklése különös tekintettel a zajterhelésre, a légszennyezés és zöldfelület csökkenés kockázataira, a klímaváltozásból eredő hő és vízháztartási kihívásokkal összefüggésben. A 2-es pont a helyszíni és tervezési feladatoknál egy 2.6.-os pontra teszek javaslatot, gyermekbarát és fenntartható környezet kialakítása, a tervezéses feladat része, olyan település részi szemlélet érvényesítése, amelyben a fenntarthatóság nem pusztán tantervi elmélet, hanem gyermekbarát és közösségbarát környezet kialakításának gyakorlati alapelve. A fejlesztési javaslatnak figyelembe kell vennie, hogy a jövő nemzedékek fejlődésének kulcsa a mai döntéshozók felelősségteljes hozzáállásában rejlik. A Vörösberényi Általános Iskola és a Séd-patak közötti természetközeli zöldfelületek megőrzése, a rekreációs terek minőségi fejlesztése, valamint a környezeti terhelések, zaj, légszennyezés, zöldfelület csökkentés mérséklése alapvető szakmai és közösségi elvárás. 3.1. egy kiegészítés: a Vörösberényi Általános Iskola és a Séd-patak közötti természetközeli zöldfelületek megőrzése, rekreációs terek minőségi fejlesztése, valamint környezeti terhelések mérséklése alapvető szakmai és közösségi elvárás. Az 5.2-es kötelezően benyújtandó munkarészek: legalább észak-dél irányú (egy a jelenlegi pumpapálya helyén) és kelet- nyugat helyszíni karakterét, Séd környezetét érzékeltető metszet. A 7-es pontnál egy módosító klímaadaptációs és vízgazdálkodási koncepció keretében a pályázónak röviden be kell mutatni a fejlesztés várható környezeti terheléseit, különös tekintettel a zajterhelés, a légszennyezés és a zöldfelület csökkenés kockázataira valamint ezek mérséklésnek tervezett eszközeire. A bírálati szempontoknál egy új bírálati szempont a 6-os nál bekerülne: közösségi és ökológiai védőzóna megőrzése, valamint a meglévő értékek fejlesztése, ennek 20 százalékos súlya lenne. Az értelmezésben itt olvashatjátok, hogy ez mit tartalmaz, és nyilván ennek arányában a többi értékelési szempont százalékos súlya módosulna. A bírálati alapelvek, a 6.1-nél pedig egy alábbi kiegészítés, hogy előnyt élvez az a pályamű, amely a helyi közösség által kiemelten fontosnak tartott adottságúak így a Vörösberényi Általános Iskola és a Séd-patak közvetlen kapcsolatát, természetközeli zöldfelületek folytonosságát valamint a pumpapálya és a műfüves focipálya működő közösségi szerepét megőrzi. Méréseikben fejlesztés, a területen átmenő, gépjármű forgalomtól mentes, biztonságos rekreációs zónaként kezeli. Ezeket a módosításokat szeretném ehhez az indítványhoz benyújtani. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! Megadom Berki Bálintnak a szót az egyik ponttal kapcsolatban.

Berki Bálint főépítész: Tisztelt Polgármester úr, Képviselő-testület, Vendégek! Annyival szeretném kiegészíteni a képviselő úrnak a módosító javaslatát, hogy természetesen ez a képviselő-testület feladata majd, hogy ezeket befogadja-e vagy sem. A polgármester úr, mint előterjesztő azért írta a határozati javaslatban, hogy munkaanyag, a kiírás, az csak akkor tud véglegesedni, függetlenül attól, hogy ezek bekerülnek, vagy nem kerülnek be. Ha ma a testület úgy dönt, hogy ötletpályázatot ír ki, megkeresi a hivatal a kamarát, hogy delegáljon egy személyt,

összeáll a végleges bírálóbizottság, és ő fogja felülvizsgálni ezt a programot, de hogy a testület most ezt elfogadja-e, ez teljesen az ő kompetenciájuk.

Bercsényi László polgármester: Köszönjük szépen, főépítész úr. Pillanat türelmet, mert nem végeztünk még a képviselőkkel. Majd ha odaérünk, akkor megadom a szót! Én röviden, két-három mondatban válaszolnék erre képviselő úr. Én az eredeti javaslatot támogatom, mégpedig azért, mert a teljes alkotói szabadságot szeretnénk megadni az építészeknek. A javaslatuk nagy része nyilván elviszi abba az irányba a dolgot, amit te képviselsz, amit lehet látni vagy képvisel egy civil mozgalom. Ezt mind le tudják írni egyébként ezek a tervezők, mind figyelembe tudják venni. Ha nem veszik figyelembe, akkor majd a bírálati résznél lehet erről szó. Én egyiket sem szeretném bekorlátozni pontosan az alkotói szabadság tekintetébe. Képviselőként valaki hozzá szeretne szólni? László Zsolt képviselőnek megadom a szót!

Dr. László Zsolt képviselő: Kádár Gergőhöz fűzném hozzá egyébként, hogy ezek a pontok ezek viszonylag repetatívak, tehát ez így benne van az alapkiírásban is, hogy mit kell óvni satöbbi. Talán egy picit az a különbség, hogy nem annyira csak a kiírási területre fókuszál a hatásában, hanem egy pár általánosabb képet vesz figyelembe, ezeknek az elveknek a mentén. Az elvekkel egyetértek csak szerintem ez megint csak egy korlátozás. Nyilván tudják az irodák, hogy aki indokolatlanul épít meg betonoz, az nyilván nem jön olyan jól ki. Senki nem akar feleslegesen ilyen dolgokat tervezni. Amint az előbb mondtam, hogy a zöldfelületeknek éppen a kibontása lenne a cél, ami most valamilyen állapotú, azon még sokat lehet javítani. Nyilván tudják az irodák, hogy ha ezen sokat javítanak, minél többet javítanak annál jobb bírálati pontot kapnak arra a kérdésre úgyhogy gyakorlatilag amit javasolsz, az igazából benne van szerintem a kiírásban. A bírálóbizottság további bővítésével meg, már így is egyébként szerintem elég sok tagja van a bírálóbizottságnak, tényleg jó szakértők. Ezzel elég sok időt töltöttem, hogy kiket válogassak össze. Helyiek, helyi adottságokat jól ismerők, balatoni főépítész. Szerintem az ő zászlós hajójukon is nagyjából olyan dolgok szerepelnek, amik vélhetően a civilek delegáltjai is képviselnének csak ők még azért sokkal jobban szakmai szempontokat látnak. Ezért én nem javaslom a további bővítését a bírálóbizottságnak. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen, képviselő úr. Közben szólt a főépítész úr, hogy ő ugyanazt szerette volna mondani, amit én. Ez pedig az alkotói szabadságról szól, és az összes alapelvet tartalmazza ez a kiírás. A civil szervezetek abba a fázisba egyébként, amikor ennek eljön az ideje, nem egy kiírásnál, be tudnak ebbe kapcsolódni, ezt egy társadalmasítási résznek hívjuk. Ez most egy szakmai munka lesz. Szerintem is jó a kiírás. Főépítész úr is megerősített ebben egyébként, a városfejlesztési bizottság elnöke is. Nem tartom indokoltnak ennek a további szétzilálását mert valamennyi alapelvet tartalmazza. A bírálat után pedig ez nyilván a KT elé fog kerülni meg társadalmi egyeztetésre. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Köszönöm szépem! Tisztelt Jegyző asszony, Polgármester úr, Képviselő-testület, Vendégeink! Volt 1992-ben meg 2015-ben is egy terv erre a területre, pontosabban kicsit arrébb, Vörösberény területére. Remélem, hogy ez a mostani győztes terv nem a fiókban fogja végezni. Ezen drukkolok, mert sok mindent átéltünk. Nekem két aggodalmam volt ezzel kapcsolatban. Egyrészt a titkosítás és a meghívásos pályázat jellege. A titkosítással, amit elnök úr mondott eloszlatta a félelmemet, úgyhogy az világos. A meghívásos pályázatnál viszont, hogy mondjam, megint előjön a magyar betegség, hogy a társadalmi igény és szakmaiság között

különbség lehet ezért én egy olyan módosító javaslattal szeretnék élni, hogy ne meghívásos, hanem nyílt pályázat legyen. Talán ezt a feszültséget tudjuk így enyhíteni. Attól nem félek, hogy ahogy elnök úr mondta, hogy akkor rengeteg pályázó lesz, mert itt elismerte, hogy már többen vissza is léptek, tehát szűkül a kör- a pályázattól. Én a nyílt pályázat híve lennék. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: András, ezt se javaslom a képviselő-testületnek támogatni. Emelkednek a díjak, tehát nem ugyanaz az összeg a törvény szerint, meg a jogszabályok szerint egy meghívásos pályázatnál meg egy nyílt pályázatnál és azt ki kell fizetni a testületnek. Ez a tudás mondjuk fontos ahhoz, hogy megállapítsuk azt, hogy akkor tényleg melyik oldalt válasszuk. Kettő, hogy szerintem ne minősítsük negatívan a meghívásban részt vevő pályázókat, mert mindegyik kiváló építész, mindegyik kiváló iroda. Ezzel azt is sugalljuk, és ráadásul több költséget vállalunk magunkra. Megadom a szót Wéhli Márk képviselő úrnak.

Wéhli Márk képviselő: Köszönöm szépen! Én is köszöntök mindenkit. A Kádár Gergő képviselőtársam beadványa miatt gondoltam, hogy én is szólok pár szót. Vörösberényi képviselőként én kimentem a mandulás piknikre. Igaz csak az egyiken voltam ott. Elég széles tapasztalatokat sikerült gyűjteni. Voltunk kint páran, alpolgármester úr is, meg néhány képviselő társunk is. Akik vendégként itt vannak, Csilláék, Andrásék, pontosan tudják, leültünk, órákig beszélgettünk erről és pontosan tudjuk, hogy azon kívül, hogy valaki felelősségteljesen, képviselőként kell, hogy döntsön, akkor kicsit szociálisan érzékenyebbnek kell lennie, mint magánemberként. Ezt mindig el szoktam mondani. Nekem erőt kell vennem magamon, hogy ne a saját véleményemet próbáljam mindig szem előtt tartani, hanem próbáljak meg egy kicsit mélyebbre meríteni. Ugyanez volt a szempont nálam is, hiszen ugyanezt mondtam én is. Alapesetben a kutya hátára nem kellene oda még egy út. A város szempontrendszere alapján viszont az egy olyan terület, amit nem tudok egyszerűen csak így kezelni, hogy oda nem kell egy út és kipipáltuk a történetet. A te beadványoddal kapcsolatban, nem szakmai véleményezéssel, de ahogy látom nagyjából ez a mandulás civil kezdeményezés, aminek azért úgy láttam, hogy elég szélsőséges véleményei vannak még ott helyben is, tehát a két végpont között azért nagyon sok helyet hagyott a mandulás közössége is. Ettől függetlenül én azt látom, hogy te gyakorlatilag úgy csatornáztad be most ezekkel a pontokkal, ahogy azt mondjuk a mandulás civil mozgalom ideális esetben elképzelte tehát gyakorlatilag valóban elvennénk a tervpályázatnak vagy ötletpályázatnak az élét, amit most megpróbáltunk kiírni. Én csak ennyire akartam reagálni, hogy gyakorlatilag most úgy betonoznánk be azokat a pontokat, amelyeket itt betettél. Egyébként önmagában az alap kérdésekkel, mint az hogy gyerekbarát, fenntartható környezet kialakítása, maximálisan egyetértek viszont azok a javaslati pontok, amelyek kibontva itt tartalmaznak néhány dolgot, azt gyakorlatilag becsatornázzuk vagy lekorlátozzuk azokra a pontokra, szempontrendszerekre, ami alapján most jelen pillanatban a mandulás kezdeményezés, mint az egyik ilyen zászlóvivője ennek a kérdésnek felénk kérdéssel, javaslatokkal állt elő. Nagyjából ennyit akartam mondani. Ezért mondom, az alapdolgokkal egyetértek, sőt van, amit meg is szavaznék, de a kibontott kérdéskörben nálam is vannak, amik vezetnek ebből a szempontból.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr! Van-e képviselői hozzászólás? Megadom a szót Pandur Ferenc úrnak!

Pandur Ferenc alpolgármester: Tisztelt Testület! Az elhangzottak jó részével magam is egyet tudok érteni. Érzem a két irány közötti feszültséget is. Néhány héttel ezelőtt magam is elmondtam

egy egyeztetésen az álláspontomat, a véleményemet. Csatlakozni szeretnék Dér Andrishoz. Itt voltam a bizottsági ülésen kedden és -az ottani konstruktív vita, ami zajlott a bizottsági tagok és az ott lévő nem bizottsági tagok között- örültem annak, hogy az előkészítést vezető ember, László Zsolt képviselő társunk több témában befogadó volt és kompromisszum irányába vitte az előkészítést. Kádár Gergő is megfogalmazott nagyon hasznos gondolatokat a hozzászólásában. Figyelmesen hallgattam a beadott kiegészítő indítványát. Én ezzel most nem tudok érdemben így foglalkozni, mert úgy érzem, hogy nagyon az egyik irányból jönnek a javaslatok, és magam is azt gondolom, hogy korlátoznánk a versenyen induló szakember pályázóknak az előkészítő munkáját. Amit én fontosnak tartok, hogy a két érdek között szakemberek tegyenek javaslatot, a legjobb javaslatot a város számára, illetve a testület számára. Nagyon bízom abban, hogyha ezt elindítjuk ma a döntésünkkel, akkor a végső döntés előtt -amiről polgármester úr is beszélt, hogy a testület fog dönteni- ez az időszak alkalmas lesz arra, hogy a civilek is, a berényiek is még további észrevételekkel javíthassák a végső döntésnek előkészítését, de hangsúlyozom, hogy a szakemberek javaslata alapján, nem pedig az előzetesen egymással vitatkozó két oldal csatája élesedjen, hanem a békesség irányába menjen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen alpolgármester úr! Van-e egyéb képviselői hozzászólás? Ha nincs, akkor Benedict Andrásnak megadom a szót!

Benedict András helyi lakos: Tisztelt Polgármester úr, Jegyző asszony, Képviselő-testület, Kedves Vendégek! Megpróbálom röviden, mert sok gondolatom van. Az első és legfontosabb az, hogy jó lenne, hogyha végre meghaladnánk ezt az AI kép, nem AI kép meg a másik kommunikációjának a minősítése kérdést és valóban tartalmi kérdésekről beszélgetnénk és szerintem maga ez az ötletpályázat ezt egyébként nagyon jól segíti, tehát ennek a tartalmával valóban van értelme foglalkozni. Az aggályaim közül az elsőt szeretném megfogalmazni. Folyamatban van jelenleg almádi szabályozási tervének módosítása és vélhetően nemsokára záró szakaszba kerül. Én azt gondolnám, hogy jó lett volna ezt tulajdonképpen megvárni, hiszen a meghívott tervezőknek szerintem azt is figyelembe kell venni, hogy végül is itt a szabályozási terv miket biztosít majd. A zsűri összetételével kapcsolatban nem tagadom, hogy az én kezem van Vincze Lászlónak és Ács Istvánnak a meghívásában. Azt is el tudom mondani a kedves képviselő-testületnek, hogy teljesen biztos vagyok benne, hogy Ács Istvánnak fogalma nincs arról, hogy a mandulás mozgalom mit csinált. Ő egy kiváló szakember, egy kiváló építész, és valóban ismeri a várost. Vincze Lászlóról meg el tudom mondani, hogy kiváló képesítésű és szakmai nívóval rendelkező építész. Azt gondolom, hogy a minél szélesebb körű szakmai tudás ebben a bizottságban elkél. Már csak azért is elkél, mert, ahogy a kiírás is tartalmazza, maga a bizottság is még módosítani tudja a pályázati kondíciókat tehát tulajdonképpen amik szerepelnek benne előzetesen azt ők maguk is, a pályázat közzététele módosíthatják úgyhogy ezt jó lenne tulajdonképpen figyelembe benni. Az alkotói szabadság kapcsán azért azt én picit cinikusan megjegyezném, hogy az nem segíti az alkotói szabadságot, hogyha a négyzetméter számokat plusz-mínusz 5 százalékos eltéréssel határozzuk meg egy pályázatban tehát azért ezt valószínűleg egy kicsit jobban fel lehetne lazítani, mint ahogy a rendeltetéseket is tehát akár a közösségi célú, rekreációs vagy például sporttípusú rendeltetéseket is bele lehet venni. Ezeknek a mixéből válogathatnának mondjuk adott esetben az építészek. Ennyit szerettem volna tulajdonképpen elmondani. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen András. Azért nehéz túllépni kedves András ezen az AI képpel gyűjtött és kommunikált aláírásgyűjtésen, mert amit te most mondtál, az

abszolút igaz és egyetértek vele, tárgyilagos, tényszerű. Engem senki nem keresett meg ebben az ügyben képzeld el. Hozzám senki nem jött be ebben az ügyben. Senki nem kért időpontot. Más témákban igen, de ebben az ügyben, út témában, mandulás témában nem. A képviselőket megkeresték, ugye ott voltam én a HÉSZ-nél például. Amikor azt mondjuk, hogy mi párbeszédet kezdeményezünk és kérünk, akkor az legyen párbeszéd, de nem volt ott senki. Én nem tudom, az alpolgármester úr volt-e a héten, civil fórum szintén, hogy az a kérdés ott felmerült-e. Ott se merült fel, akkor ott se volt senki. Az önkormányzat erre nyitott, de amikor egy civil mozgalom az egyik oldalon hivatkozik egy aláírás mennyiségre, amely aláírás mennyiség egy része nem is almádi lakosoktól származik-ezt ki tudjuk majd mutatni- a másik részének meg igenis van ahhoz köze, hogy AI képet rakok ki vagy nem. Úgy is lehet aláírásokat gyűjteni és megkérdezni az embereket. Ezt csinálja most az önkormányzat egyébként etikusan, azzal ellentétben, hogy bemutatjuk, hogy milyen egyéb lehetőségek vannak ott, nem egy elemét kiragadva valaminek és bocsánat, de ez egy szakma. Vannak településmérnökök, akik ezzel foglalkoznak. Vannak építész irodák. Azért bízzuk rájuk és nem valakire, aki otthon ül a számítógépnél és csinál egy ilyet képet, mert ez hangulatkeltésre jó. Én is örültem volna, hogyha van párbeszéd tehát több képviselőt megkeresnek. Hozzám tényleg senki nem jött be. Azért az elgondolkodtató, mert ne haragudjatok, egy várost tudni kell üzemeltetni, tudni kell működtetni és tudni kell fejleszteni és ez nem annak a kérdése, amikor valaki azt mondja nekem, hogy hát ő nem programpárti, legyenek csak zebrák például vagy van nagyon sok minden. Mindent meghallgatunk, csak programok nélkül például egy üdülőparti település nem fog fejlődni tehát minden vélemény fontos, de minden aspektusa fontos. Azért azzal riogatni az embereket, ne haragudjatok, hogy kamionok mellett mennek a gyerekek. Ennél az egy sokkal komolyabb kérdés. Ez egy városfejlesztési terület. Voltak sajnos az elmút időszakban olyan építkezések Balatonalmádiban - és ehhez ennek a testületnek nincs köze- ahol tényleg épültek olyan társas meg lakóházak, amik nem szolgálják feltétlenül a köz érdekét csak a magánérdeket. Az volt itt a mozgalom jelmondata, hogy a mandulásért közösen viszont mi itt ennél az asztalnál és én, mint polgármester a városunkért közösen meg érdekében ülök, már nem az egyesület érdekében, hanem azért, hogy a városi szempontok is szerepet játszanak és ezekben a szempontokban. Minden véleményt majd meg kell hallgatni és egy normál egyeztetési folyamatot kell elkezdeni. Tehát ha nem jövünk be, nem kérünk időpontot, és a magam nevében beszélek, számtalanszor lett volna, volt András olyan, bármikor te bejöhetsz hozzád. Ott volt, amikor nyílt leveleket írogatott a Városunkért Közösen Egyesület. Az egy politikai haszonszerzés, én úgy gondolom, mert ha valaki segíteni akar, vagy tanácsolni, akkor nem építő jellegű kritikákat ad, azt is meg lehet tenni, hanem bejön és azt jó tanácsnak hívják egyébként. De nem tudok elmenni- ne haragudj- a mellett. Voltak olyanok, akik engem is megkerestek. Hogyha ők tudták volna a valóságot ebbe az üggyel kapcsolatba, alá se írták volna. De mondom, én is aláírtam volna, csak ennyit látok ebből. Köszönöm. Csilla, megadom a szót!

Molnár-Sipos Csilla helyi lakos: Nem akartam a mai napon megszólalni, de most mégiscsak muszáj. Azért azt mindenképpen el kell mondanom, hogy én 4 éve ezt minden létező fórumon jelzem és veled is beszélgettünk erről, úgyhogy nem mondhatod azt, hogy nem volt erről szó vagy, vagy nem kerestek meg téged ezzel kapcsolatban, de megkerestünk rengeteg helyen, bizottsági ülésen, e-mailben, volt személyes fogadóóra is, amikor beszélgettünk. Sőt, még mielőtt polgármester lettél volna is beszélgettünk erről személyesen, hogy ez Vörösberényben egy nagyon fontos probléma és egyébként igen, a megalapozottságot tekintve továbbra sem látunk semmilyen olyan megalapozottságot, hogy ez az út, hogyha ott megépül, akkor milyen forgalommal számoltok ezen az úton és ez milyen zajhatással fog járni. Én ismerem ezt a területet, én tudom,

folyamatosan nyitva kell, hogy legyen az ablak. Tehát most írunk ötletpályázatot, lesznek majd csilli-villi épületek meg csodás térkapcsolatok és aztán majd felhúzunk egy zajvédő falat vagy? Az építészek hogy fognak úgy tervezni, hogy nincsenek meg az alapvető bemeneti adatai vagy feltételezni fognak valamit, hogy igen, ide majd zajvédelemre lesz szükség vagy ezt nem fogják feltételezni, mert az már nyilván rosszul mutatna. Szerintem ezek igenis fontos dolgok és ezek nélkül ötletelni, az szerintem egy nehéz dolog. Igen, sajnos egyébként azt kell, hogy mondjam, az előterjesztésnek először nagyon örültünk, azt láttuk, hogy van is benne egy ilyen mondat, hogy hogy ez alapján lehet majd meghatározni a városvezetésnek a területfejlődési irányait. Én azt gondolom, hogy konkrét program van kiírva, és ez a konkrét program, ez gyakorlatilag az eddigi integrált városfejlesztési stratégiára, a fejlesztési koncepcióra, meg az A30 anyagra épül, és istenigazából nem derül ki belőle, hogy itt volt egy közösségi igény, egy másfajta fejlesztési elképzelésre. Tehát konkrét négyzetméterekkel lett konkrét tervezési program kiírva. A bírálóbizottság ugye a konkrét szempontok alapján értékelhet majd? Ott nem lehet majd azt mondani, hogy de ez zölden sokkal szebb lett volna, hiszen megvannak a szempontok, azoknak kell megfelelni, és azokat lehet majd értékelni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Hát én értem azt, hogy bizottságnál volt ez a kérdés, mert képviselőknél én azt mondtam, hogy hozzám, ugye amikor mi beszélgettünk, akkor az iskolaigazgatóval voltál nálam egyébként. A másik, és talán pont az a lényege ennek a pályázatnak, és ne haragudj, hogy azt mondom, hogy nem csilli-villi épületekről van szó. A megfogalmazás az megint Ai fotóra enged következtetni. Figyelembe van véve egyébként, amit mondtok. Mindenki tudja, elhangzott a HÉSZ-nél, tudják a képviselők, de bocsánat, engedtessék már meg az a testületnek, meg a városnak, hogy olyan fejlesztési koncepciót is bemutasson, most erről úgy beszéltél, mintha azt kötelező lenne megcsinálni, ötletpályázat. Az előbb elmondtuk, hogy az ötletpályázat és a tervpályázat között az a különbség, hogy nincs kötelező eleme, utána megint van társadalmi egyeztetés és lesz ebből majd valami, nyilván, ha kiforrja magát, de előre arra kérlek, hogy ne prejudikáljunk, hogy majd ezt szeretné, meg tényleg ilyen épület, meg mindent beépít. Nem erről van szó, várjuk legalább meg azt, hogy milyen igények jönnek be. Van-e egyéb kérdés egyébként külsősök részéről? Gyulának megadom a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Én is tisztelettel köszöntök mindenkit! Túl későire sikerült ez a hozzászólás, mert Kádár képviselő úrnak volt egy olyan kérdése, amire nem kapott választ, hogy honnan jön a dolog, az ötlet egyáltalán, hogy itt mit kell, mit kellene csinálni és erre akartam mondani, hogy volt egy 155/2022-es önkormányzati határozat, amelyik meghatározta a városfejlesztési, hosszú távú fejlesztési stratégiát és ebben szerepelnek azok a dolgok, aminek nagy része benne van ebben a ötletpályázatban, ha igaz úgyhogy ennyit szerettem volna csak most mondani.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm! Megadom a szót Szűcs Bálint alpolgármester úrnak.

Szűcs Bálint alpolgármester: Köszönöm szépen és üdvözlök mindenkit! Én se akartam hozzászólni, de úgy tűnik, hogy mégis kell. Az az érzésem folyamatosan, mióta ez a téma napirenden van -én is ott voltam egyébként az első, általatok szervezett pikniken- hogy kezd egyfajta politikai töltete lenni a történetnek. Éppen ezért én rendszeresen ki is jártam oda, azóta is a területre és néztem, hogy milyen, hogy mondjam, milyen történések zajlanak. Hát, ott még nem volt olyan, hogy emberrel találkoztam volna azon a területen, szeméttel pedig igencsak többször. Odafújta a szél a közértből arra a területre? Ember ott nincs, de ez nem baj, mert ezért kell vele foglalkozni. Ez az egyik dolog. A másik dolog pedig az, hogy ezt a politikai töltetet abból is látom, két dologból, hogy nyilvánvalóan a Gergő abból az anyagból, amit te összeraktál, vagy összeraktak, neked az nyilván ez a hangulat jön. Tehát nyilván onnan jön ez a történet. Én óva

intek mindenkit attól, hogy átszője a politika ezt a szakmai kérdést. Harmadrészt pedig abból is gondolom, hogy itt mi konzultáltunk a bizottsági elnök úrral arról, hogy hogyan ésszerű ezt az egész történetet végig vinni. Én nagyon sajnálom, hogy te például nem vállaltad el, hogy ebben a pályázatban részt vegyél, pedig szakmailag felkészült vagy rá, hogy ezt megtegyed. Ezzel is artikulálni lehetett volna az álláspontotokat. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester : Van- e egyéb hozzászólás a képviselők részéről aki még nem szólt hozzá? Tudjuk az ellentétes álláspontokat. Ismételten mondom, hogy legalább szeretnénk konkrétumokról majd eszmét cserélni, vitatkozni és így tovább. Ott van még egy jelentkező. Megadom a szót!

Bogdán László kérelmező: Üdvözlök mindenkit! Volt főépítészként szeretném azt mondani, hogy én azért örülök ennek az ötletpályázatnak, függetlenül attól, hogy mi a bemenet vagy a kimenet, a párom egyébként ott tanít a berényi iskolában, pont a kisterembe, mert én az én regnálásom alatt egyetlenegy ötletpályázat kiírására volt mód, lehetőség, a testület részéréről, ez a Budatavai strandnak az ötletpályázata volt tehát szerintem ezek jók ezek az ötletpályázatok, lehet pont azért, mert pont az derül ki, amiről itt próbálunk beszélni. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen volt főépítész úrnak a hozzászólását. A vitát lezárom. Dér András módosító javaslatával kezdjük. Szeretnél hozzászólni? Megadom a szót András.

Dér András képviselő: Fönntartjuk 500.000 forintos költségtérítést, tehát ezt muszáj fönntartani ugye, tehát valami összeget meg kell szabni. Magamban azért kicsit önkritikát gyakoroltam, akkor ez hazárdírozás lenne a költségvetéssel, hogy tényleg, hogy most 5-en, 25-en vagy nem tudom, bár szerintem ezért nagy létszám nem lenne, úgyhogy akkor részemről ezt visszavonom, viszont amit a Kádár Gergő írt módosítás, azzal úgy egyetértek. Én mindig azt mondom, hogy akik ott laknak, akkor ők, amit szeretnek, akkor az legyen.

Bercsényi László polgármester: Most a Kádár Gergő módosító indítványáról szavazunk, én ezt nem támogatom, főépítész úr se támogatja, meg a városfejlesztési bizottság elnöke se. Aki támogatja Kádár Gergő módosító javaslatát, az kérem, hogy szavazzon igennel, s indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 4 igen, 5 nem és 2 tartózkodik szavazattal a testület elutasította a módosító javaslatot.

Bercsényi László polgármester: Most szavazni fogunk az ötletpályázat kiírásáról. Aki egyetért az ötletpályázat kiírásával, az kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 7 igen, 3 nem és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
175/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a vörösberényi alközpont és a Séd-patak környezetének fejlesztésére irányuló építészeti ötletpályázat kiírásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A vörösberényi alközpont és a Séd-patak környezetének fejlesztésére irányuló építészeti ötletpályázat kiírásáról" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „a vörösberényi alközpont és a Séd-patak környezetének városépítészeti, építészeti és tájépítészeti fejlesztése" tárgyában építészeti titkos, meghívásos, egyfordulós ötletpályázat kiírását és lebonyolítását határozza el.
2. A Képviselő-testület az ötletpályázatra meghívni kívánt pályázók körét az alábbiak szerint állapítja meg és hagyja jóvá:
   - A+ ÉPÍTÉSZ Stúdió Mérnöki Iroda Kft. (7621 Pécs, Mária utca 16. Fsz. 2. ajtó;) képviseli: dr. Kovács-Andor Krisztián ügyvezető
   - AU.ROOM építész műhely Kft. (7624 Pécs, Buday Dezső u. 34.) képviseli: dr. Borsos Ágnes ügyvezető
   - DANU Mérnök és Tervező Kft. (1061 Budapest, Andrássy út 45. 3. em. 6. ajtó) képviseli: Dávida Eszter ügyvezető
   - Delta Bt. (8220 Balatonalmádi, Kövesalja utca 14/b.) képviseli: Bors Bálint ügyvezető
   - FINTA Stúdió Kft. (1055 Budapest, Szent István körút 11. 4. em.) képviseli: Mezei Gábor ügyvezető
   - Sporaarchitects Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 37. II. em. 9.) képviseli: Hatvani Ádám ügyvezető
   - M-TEAMPANNON Kft. (1053 Budapest, Veres Pálné utca 7. 4. em. 1.) képviseli: Madzin Attila ügyvezető
   - Terebinth Studio Kft. (1023 Budapest, Frankel Leó út 68/B 1. em. 8.) képviseli: Smiló Dávid ügyvezető
3. A Képviselő-testület a bírálóbizottság tervezett összetételét az alábbiak szerint állapítja meg és hagyja jóvá:
   - Adorján Anna PhD MATE (tájépítész)
   - Szloszjár György (táj-és kertépítész)
   - Gauder Péter (építész)
   - Bercsényi László — Balatonalmádi Város Önkormányzatának Polgármestere, elnök
   - Berki Bálint — Balatonalmádi Város Főépítésze (építész), társelnök
   - László Zsolt DLA — Balatonalmádi Város Önkormányzata Városfejlesztési Bizottságának elnöke (építész, településm.)
   - Lengl Zoltán — Balatoni Főépítész (építész)
   - Péti Márton PhD — Pannon Egyetem (urbanista)
   - Toldy Gábor PhD — Toldy Consult (építész, közgazdász)
   - MÉK delegált — Magyar Építész Kamara

Jegyzőkönyvvezető:

- Tőrös Rozália Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal, főépítészi referens

4. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a Magyar Építész Kamara által delegált személy kijelölése a Magyar Építész Kamara elnökének hatáskörébe tartozik, ezért a Képviselő-testület által megjelölt személy kizárólag javaslatként továbbítható a Magyar Építész Kamara elnöke részére.
5. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a meghívott pályázók felkérésére kizárólag a végleges pályázati dokumentáció jóváhagyását és a szükséges kamarai, jogi és közbeszerzési egyeztetések lezárását követően kerülhet sor.
6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az ötletpályázati eljárás előkészítésével, véglegesítésével és lebonyolításával kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedés megtételére, jognyilatkozat megtételére és beszerzésére, megállapodás, felkérés, meghívó és egyéb dokumentum aláírására, valamint a szükséges kamarai, jogi és közbeszerzési egyeztetések lefolytatására, azzal, hogy a pályázati kiírás véglegesítése a bírálóbizottság és a MÉK által delegált tag bevonásával történik.
7. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, az ötletpályázat lebonyolításához szükséges, a pályázati eljárás eredményéhez kapcsolódó további intézkedések, így különösen az eredmény kihirdetésével, a díjak és költségtérítések kifizetésével, valamint a pályaművek közzétételével és további hasznosításával kapcsolatos feladatok végrehajtására.
8. A Képviselő-testület az ötletpályázat lebonyolítása érdekében bruttó 11.000.000 Ft keretösszeget biztosít a 2026. évi költségvetésben a beruházási kiadások közt tervezett „pályzati önrész" keret terhére és felkéri a polgármestert, hogy a szükséges fedezet átcsoportosításról a 2026. évi kötlségvetés december havi módsoításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 6. és 7. pontban: Berki Bálint főépítész
8. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 6. és 7. pontban: értelem szerint
8. pontban: A 2026. évi költségvetés december havi módosítása

Bercsényi László polgármester: Abba kérem a segítségeteket, hogy mi lenne, ha megcserélnénk két napirendi pontot. A Varga Balázsról szóló döntést előre hoznánk, ami a 17. napirendi volt. Tudnátok-e támogatni egy ilyen módosítást? Aki egyetért azzal, hogy a Varga Balázst érintő napirendet most előre vegyük, és azzal folytassuk, az kérem, hogy szavazzon igennel.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal elfogadta a napirendi pontok cseréjét.

4) Döntés a Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztásáról

Bercsényi László polgármester: Varga Balázs úrról van szó, itt van a körünkben. Balázs, egy-két mondatot szeretnél-e mondani magadról, mert akkor megadom a szót!

Varga Balázs jelölt: Köszönöm szépen a szót és üdvözlöm a képviselő-testületet és az összes megjelentet. Gyakorlatilag László Zsolt felkérése után 1-2 napon belül átgondoltam, hogy a Városfejlesztési bizottságba szeretnék-e részt venni, miként tudom segíteni a város munkáját. Rólam annyit érdemes tudni, hogy 2020-ban költöztünk ide a családommal, 2. gyerekem már, Boti, itt született Almádiba. Ákos egyéves korában került ide és gyakorlatilag az egyetlen motiváció azon felül, hogy önekik tudjak segíteni abban, hogy elmondom esetleg a véleményemet 1-2 ügyben és próbálom segíteni a bizottság munkáját, nincsen. Gyakorlatilag a gyerekek miatt szeretném vállalni. Annyit előre jeleztem mindenkinek, hogy én ezért díjat nem fogadok el, ezt karitatíve csinálnám, hogyha megválasztanak.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen, Balázs. Van- e kérdés a jelölt úrhoz? Megadom László Zsoltnak a szót!

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm szépen! Balázsról csak annyit szeretnék mondani, hogy úgy gondolom, hogy szakmailag nagyon felkészült, higgadt, megfontolt, ami nagyon jól jön a Városfejlési bizottság tagjai körében szintén. Egyébként szakmaiságáról annyit, hogy a Veszprémterv Stúdiónak az ügyvezető igazgatója és hát almádi lakosként éli a várost, tehát szakmai szempontok mellett, mint lakos is jól képben van a dolgokkal, úgyhogy megválasztását javaslom. Hogyha pedig már nálam van a szó, akkor Smiló Dávidnak pedig szeretném megköszönni az itt töltött 2 évét. Szerintem nagyon színes egyéniség volt, konstruktív javaslatokat tett előremutató gondolkodású, úgyhogy örülök, hogy legalább 2. évig részese volt a bizottságnak. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Van-e egyéb kérdés, hozzászólás napirendhez? Amennyiben nem, szavazás következik. Aki a határozati javaslatot támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel. El is indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 e g y h a n g ú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
176/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés Városfejlesztési Bizottság tagjának megválasztásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Smiló Dávid - a Városfejlesztési Bizottság külső (nem képviselő) tagjának - lemondását tudomásul veszi, munkáját megköszöni és 2026. október 1. napjától a Városfejlesztési Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának Varga Balázs balatonalmádi lakost választja.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2. pont: azonnal

A végrehajtás előkészítéséért felelős köztisztviselő:

2. pont: Tárnoki Renáta Sára jegyző

5) BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT-VEL KÖTENDŐ MEGÁLLAPODÁSOK JÓVÁHAGYÁSA

Bercsényi László polgármester: Van-e kérdés, hozzászólás? Itt két határozati javaslat lesz majd az előterjesztés alapján. Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért az első határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen,1 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodások jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodások jóváhagyása" című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Balatonalmádi belterületi 2297 hrsz. alatt felvett kivett közpark megnevezésű, 3225 m^2 alapterületű ingatlan területén rendelkezésre álló közüzemi szolgáltatások mérő berendezéseinek használatára vonatkozásában, a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel (8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) kötött - 2026. szeptember 30. napjáig szóló közüzemi díj megfizetése tárgyában készült – megállapodást Balatonalmádi Város Önkormányzata 2027. december 31. napjáig meghosszabbítsa.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodás módosítást aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: Aki egyetért a 2. határozati javaslattal az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 10 igen és 1 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
178/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodások jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodások jóváhagyása" című sürgősségi indítványt és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 2026. szeptember 19-december 31. napja közötti időszakra szóló, az Önkormányzat és az Alfa Vienna Insurance Group biztosító társaság között létrejött vagyon és felelősségbiztosítási szerződés alapján, a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft-t (8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1.) (a továbbiakban: Társaság) terhelő 385.528,- Ft vagyon-, és 21.623,- Ft felelősségbiztosítás megfizetése tárgyában megállapodást kössön az Önkormányzat a Társasággal.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

6) A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
179/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Blaha Lujza sétány forgalom szabályozásáról szóló 84/2026. (IV.30.) önkormányzati határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

   „3. A Képviselő-testület a kérelemben jelölt forgalomszabályozás a megállapodás aláírást követő 30 napon belül történő végrehajtásával – a vonatkozó, hatályos jogszabályok betartása mellett - a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési Osztályát megbízza."

   Határidő: 3., 4. pontban: a megállapodás aláírását követő 30 napon belül

2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati lakások villamos biztonsági munkálatairól szóló 143/2026. (VI.25.) önkormányzati határozatának határidejét módosíja az alábbiak szerint:

   „Határidő: 5. pontban: 2026. szeptember 30."

3. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő –testületének 2026. II. félévi munkatervéről szóló 145/2026. (VI.25.) önkormányzati határozatában meghatározott közmeghallgatás időpontját 2026. október 14. napján 17.00 órakor kezdődő időpontra módosítja. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a közmeghallgatás időpontját a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon tegye közzé.

4. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 123/2026. (V.28.), 127/2026. (VI.25.), 128/2026. (VI.25.), 129/2026. (VI.25.), 131/2026. (VI.25.), 133/2026. (VI.25.), 137/2026. (VI.25.), 138/2026. (VI.25.), 139/2026. (VI.25.), 140/2026. (VI.25.), 141/2026. (VI.25.), 142/2026. (VI.25.), 147/2026. (VI.25.), 150/2026. (VII.28.), 151/2026. (VII.28.), 152/2026. (VII.28.), 153/2026. (VII.28.), 154/2026. (VII.28.), 155/2026. (VII.28.), 156/2026. (VII.28.), 157/2026. (VII.28.), 158/2026. (VII.28.), 159/2026. (VII.28.), 160/2026. (VII.28.), 161/2026. (VII.28.), 162/2026. (VII.28.), 163/2026. (VII.28.), 164/2026. (VII.28.), 165/2026. (VII.28.), 166/2026. (VII.28.), 167/2026. (VII.28.), 169/2026. (VII.28.), 170/2026. (VII.28.) önkormányzati lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatást az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

7) BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK I. FÉLÉVI TELJESÍTÉSÉRŐL

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző bizottság, Gazdasági bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendhez? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak!

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr! Egy észrevétel, a bizottság ülésen is említettük ezt, hogy az első félév bevételeit hasonlítottuk a tavalyi év azonos első évének bevételeihez és jól láthatóan az idegenforgalmi adóból származó bevételeink csökkentek annak ellenére, hogy emeltük a 710 forintot 790-re. Ez vendégszámban 5- 6 százalékos csökkenést jelent nagyságrendileg. Csak arra szerettem volna reflektálni, hogy egy városnak szüksége van rendezvényekre, de a rendezvényekre akkor van szüksége, hogyha ezzel az idegenforgalmi bevételeinket tudjuk növelni tehát ezzel azért még van feladat. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! Hát egy picit összetettebb kérdés ez azért. Ugye nem azt akartad ezzel mondani, hogy vegyünk vissza a programokból, mert ugye kevesebb a vendég. Pont akkor kell növelni szerintem és ez ugye az egész Balatonon általános Gergő. Ne keverjük azért a szezont a fazonnal. Megvan annak az oka, meg az okai egyébként, hogy miért kevesebb. Sokan azt mondják, hogy egyrészt volt egy erős forint-euró árfolyam, sokan külföldre mentek és sajnos el kell mondanunk azt is, hogy az embereknek, meg akik nem tudtak külföldre menni, erre is kevesebb pénzük van. Például Balatonfüreden, épp a Bóka polgármester úr hívott föl, hogy hasonlítsuk össze a strandbevétel- áradatainkat, mert náluk úgy néz ki, hogy sokkal nagyobb a visszaesés, mint nálunk egyébként, amit ők nem értenek, de hát majd abból elemzik. Sajnos ilyen szezont zártunk, viszont itt van a Közösségi Kft-nek az ügyvezetője. Meg is adnám neki a szót, mert ő pontosan elmondja, hogy mennyi volt mondjuk a strandjegy-árbevételből a visszaesésünk. Ahhoz képest, ami máshol volt, az egy elég jó eredmény. körülbelül Körülbelül 6- 7 millió forint, nem?

Dobosi Gergely Nonprofit Kft ügyvezető: 6 millió forint.

Bercsényi László polgármester: Ahhoz képest ez nem volt akkora visszaesés, és tavalyi évben volt az azt hiszem, amikor az IFA bevételünk nem is csökkent. A tavalyi évben, amikor a strandjegy árbevételünk szintén csökkent, és akkor volt ugye egy 1-2 hét amikor nagyon rossz idő volt, ahhoz

képest én arra emlékszem, hogy akkor viszont nem csökkent az IFA bevételünk, a tervezetthez képest. Csak ennyit akartam hozzátenni. Van-e kérdés, hozzászólás? Megadom a szót, képviselő úr!

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm! Egyetértek, csak intő jel, tehát ezzel foglalkoznunk kell. Azért akartam ezt mondani, hogy amikor stratégiáról beszélgetünk, meg arról döntünk, hogy hogyan költjük majd a jövő évben a pénzünket, akkor ezt szem előtt kell tartani, hogy jelen állás szerint ez a helyzet. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm! Ehhez még egy kiegészítést, hogy abszolút egyetértek, hogy foglalkozni kell vele, és annyira foglalkozunk vele képviselő úr, hogy legutóbb 40-50 polgármester volt Balatonalmádiban, amikor a Balaton jövőjéről tárgyaltunk, mert ez egy komplex feladat. Nem tudunk vele csak úgy foglalkozni, hogy Balatonalmádi esetében foglalkozunk turizmusfejlesztéssel vagy térségfejlesztéssel, hanem egységesen kell minden ilyen esetben. Pont az országgyűlési képviselőnkkel volt egy hosszabb telefonom tegnap és beszélgetünk is a Balatonról majd jövő héten. Ezt nem tudjuk megtenni elszigetelt településenként, sőt nem tudjuk megtenni a háttértelepülések kihagyása nélkül. Ez egy olyan probléma, amivel most mindannyian foglalkozunk, beleértve a döntéshozók, szerintem a civil szervezet, a parti polgármesterek. Én itt azt látom- és erről szeretnék azért egy kétmondatos tájékoztatást adni- hogy soha nem látott összefogást tapasztalok ebben a kérdésben. Nem a politikai színe határozza meg a polgármestereknek a hozzáállását akkor, amikor Balaton kiemelt üdülőkörzet-fejlesztésről vagy térségfejlesztésről beszélünk, és ez szerintem most egy nagyon jó pillanat arra, hogy félretegyük a személyes vitákat és valahogy egy azonos érdekből egy irányba menjünk. Ennyit szerettem volna ehhez hozzátenni. Megadom az alpolgármester úrnak a szót. Szűcs Bálint Péteré a szó.

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Köszönöm szépen! Csak egy gyors információ, lehet, hogy nem teljes körű, de mégis hogy mondjam, azért dominálja a helyzetet. Négy északi parti településsel tárgyaltam nemrégiben más ügyből kifolyólag, mind a négy kivétel nélkül nagyobb visszaesésről számol be. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Bocsánat, még kaptam egy jelzést és való igaz, és ezt sajnálom, hogy az előbb nem mondtam el, hogy ezek az adatok nem véglegesek, képviselő úr, tehát a bevallási időszak folyamatban van. Az adóosztályunk vezetője azért ennyit még hozzászólt. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Aki a határozati javaslatot támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
180/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Város Önkormányzata

2026. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő - testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. költségvetésének I. félévi teljesítéséről" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

8) A Balatonalmádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás bizottság és a Gazdasági bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztést. Van-e kérdés- hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja a határozati javaslatot, azzal hogy a december havi módosításkor kerül majd átcsoportosításra a 2026.évi költségvetésnél az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
181/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Rendelőintézet kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Rendelőintézet kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Balatonalmádi Rendelőintézet igazgatójának kérelmét a bőrgyógyászati szakrendeléshez szükséges dermatoszkóp beszerzése érdekében.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 546.100 Ft kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet december havi módosításakor gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével – tájékoztassa a Balatonalmádi Rendelőintézet vezetőjét.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: a 2026. évi költségvetés december havi módosítása
3. pontban: azonnal

9) Az Almádiért Közalapítvány egyedi kérelme

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás bizottság és a Gazdasági bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e kérdés, hozzászólás? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Mikulás bemegy napközben az óvodákába, iskolákba is, vagy csak a felvonuláson vesz részt?

Bercsényi László polgármester: Erre most én se tudok válaszolni, mert nem én vagyok a szervezője, de ránéztél a Péterre most idén nem ő lesz a Mikulás. Még két éve vele kezdtük el. Nem tudom, hogy a szervezők ebbe mit szerveztek, se a Pannónia, se az Alacsony Ádám. Gondolom, a Mikulás oda megy, ahova hívják. Megadom a szót Péter. Válaszolj Andrásnak kérlek, Mikulás ügyben!

Szűcs Bálint Péter alpolgármester: Köszönöm szépen a szót! Többletinformáció, de nem teljes körű. Talán 2 órát fog eltölteni Balatonalmádiban, mert más településekre is megy és úgy szervezi főszervező, hogy minél több helyre el tudjon látogatni. Konkrétan erre nem tudok válaszolni, amit kérdeztél, de lesz megjelenése Almádiban, több helyen, több helyszínen.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Van- egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez, amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki határozati javaslattal egyetért, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
182/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

az Almádiért Közalapítvány kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Almádiért Közalapítvány egyedi kérelme" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 300.000 Ft támogatást biztosít az Almádiért Közalapítvány részére a 2026. december 5. napján megrendezésre kerülő adventi autós felvonulás keretében a lappföldi Mikulás meghívása érdekében, a Mikulás meghívásának, utazásának, szállásának, és szolgáltatási díjának megrendeléséhez Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetés általános tartalék kerete terhére.
2. A támogatást előfinanszírozás keretében, átutalással, legkésőbb 2026. december 31-ig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Almádiért Közalapítvánnyal a szükséges támogatási szerződést kösse meg, és intézkedjen a pénzeszköz átadásáról.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet szeptember havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 3. pontban: azonnal
4. pontban: a 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

10) AZ ALMÁDIÉRT KÖZALAPÍTVÁNY KÖNYVKIADÁSRÓL SZÓLÓ EGYEDI KÉRELME

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság. A Humán Erőforrás Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, a Gazdasági Bizottság nem támogatja az előterjesztést. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: A könyv szerzőjét meghívtuk esetleg a mai ülésre? Bemutatná röviden magát, akik nem ismerik nyilván.

Bercsényi László polgármester: Bocsánat, Engem alpolgármester úr arról tájékoztatott, hogy meghívjuk, de ő most ad erről egy tájékoztatást akkor, megadom a szót Pandur Ferencnek.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Engem is meglepett a gazdasági bizottság döntése, hiszen korábban egyeztettem az igényt a közalapítvánnyal is. Tegnap felhívtam a Donát urat, aki mondta, hogy ő nem szeretne kuncsorogni, tehát rábízza a testületre, hogy a gazdasági bizottság véleményét erősíti meg, vagy pedig ezzel az összeggel támogatja. A kérelmébe leírta, hogy mióta almádi lakos, aktív munkája során a városról számtalan tudósítást adott, illetve amikor a Veszprém TV-be dolgozott, ott is megjelent több alkalommal, és ezért is fordult egyébként nemcsak almádi önkormányzatához, hanem Alsóörs és Csopak Önkormányzatához is. Tudomásul veszi a testület döntését. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm alpolgármester úr! Itt 150.000 forint támogatásról van szó, azt hiszem. Megadom a szót először Wéhli Márk képviselő úrnak!

Wéhli Márk képviselő: Köszönöm szépen! Pandur alpolgármester úrnak! Árnyalnám egy kicsit a képet, mert ugye mi is vitatkoztunk azon, hogy egy, az összeg mértéke, meg a kérés minősége miatt a Donát úr életrajzát átnézve, mind a 17 könyvet, azt nem mondom, hogy átlapozva, de megnéztük, hogy egyik sem olyan almádi kötődésű téma és tematika volt, amely a város promócióját szolgálta. Nem az életműve és a munkássága, meg a médiában elhangzott vagy megtett munkája miatt, hanem egyszerűen azért, mert azok a munkák, ahogy 17 sportkönyv, vagy sportot érintő tematika, labdarúgás, meg kézilabda témakörben, alapvetően nem Balatonalmádit öregbítette, és egyszerűen borzasztó, tehát nem a Donát urat minősítve, egyszerűen a balatonalmádi tematikák mellőzése miatt, vagy a Balatonalmádi téma mellőzése miatt döntöttünk úgy, hogy nem tudjuk a 150.000-et megadni hozzá.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr! Megadom a szót Borsné Simon Györgyinek.

Borsné Simon Györgyi képviselő: Köszönöm szépen! Én is szeretettel üdvözlök mindenkit! Elsősorban elmondanám, hogy nem is az én ötletem, amit most elmondok, hanem a Fabó Péterrel beszélgettünk tegnap erről és az merült fel, hogy lehet, hogy átgondolandó lenne az, hogy egy bizonyos pénzösszeget a költségvetésből elkülöníteni arra, hogy ilyen könyvkiadásokat támogathassunk és akkor azt lehetne csak minden évben felosztani, merthogy nem ő az egyetlen, aki könyveket ad ki és vannak, akik szerintem akár jobban is megérdemelnék, ettől függetlenül nyilván én is támogatni fogom, merthogy már egyszer letettem emellé a voksomat, de talán tényleg át kellene gondolni, hogy az ilyen könyvkiadásokra egy pénzösszeget elkülönítsünk. Köszönöm.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Györgyi, annyira nyitott kapukat döngetsz, hogy van ilyen költségvetési sorunk és 3 millió forint van rajta tehát, hogy van erre most lehetőség Megadom a szót a Kincstár vezetőjének.

Regenyéné Király Andrea Kincstárvezető: Köszönöm szépen! A kérdésre válaszolnék. A költségvetési rendeletben, ahol az egyéb működési célú állami támogatások államháztartáson

belülre és kívülre, itt a kívülre kiemelt előirányzaton belül tartalmaz a költségvetésünk egy 3 millió forint összegű keretet, ami kimondottan könyvkiadás céljából lett tervezve. Köszönöm. Ez lenne tulajdonképpen a forrása ennek a 150.000 forintos támogatásnak.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Van- e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki az előterjesztésbe foglaltakat támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen, 4 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
183/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

az Almádiért Közalapítvány kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Az Almádiért Közalapítvány egyedi kérelme" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Almádiért Közalapítvány részére (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1., képviselője: Juhászné Vincze Eszter elnök) 150.000 Ft, azaz egyszázötvenezer forint összegű támogatást nyújt Donát Tamás: A KULISSZÁK MÖGÖTT – A Kádár utcától a Prima –díjig című könyvének kiadásához Balatonalmádi Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésbe az „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre" kiadások között szereplő „Balatonalmádi Városi protokoll könyvkiadás" megnevezési keret terhére biztosítja.

1. A támogatást előfinanszírozás keretében, átutalással, legkésőbb 2026. december 31-ig történő, utólagos elszámolási kötelezettség mellett biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Almádiért Közalapítvánnyal a szükséges támogatási szerződést kösse meg, és intézkedjen a pénzeszköz átadásáról.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetésről szóló rendelet szeptember havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
4. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 3. pontban: azonnal
4. pontban: a 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosítása

11) Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár, Vörösberényi Kultúrház felújításához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési és a Gazdasági Bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztést. Van- e a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Megadom a szót alpolgármester úrnak. Pandur Ferencé a szó.

Pandur Ferenc alpolgármester: Örömmel üdvözlöm én magam is ezt a lehetőséget, mint a Berényi KertBarát Kör elnöke és annak a közösségnek a vezetője. Eszterrel konzultáltam, miután az előkészítésről én nem igazán tudtam és felhívtam a figyelmét arra, hogy tekintettel a határidőkre is, meg a munkák jellegére, legyünk napi kapcsolatba mindegyik civillel, hiszen az év végéig terjedő időszakra konkrét programok is vannak már mindegyik civil szervezet életébe, amelyet ide terveztek. Természetesen abba rugalmasak vagyunk, hogy amennyiben ott olyan jellegű munka zajlik, legalábbis az a része, ami a nagytermet érinti, akkor arra az időszakra a Leader házba át fogunk tudni menni, illetve azokat a munkákat majd ütemezzük úgy, nyilván a szükséges előírások, beszerzési eljárások, egyebek lefolytatása miatt most még nem mondható meg az, hogy mikor melyik munkára kerül sor, de bízom benne, hogy sikerül hasznosan elkölteni ezt a pénzt. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Van- e egyéb kérdés, hozzászólás napirendhez? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, azt kérem, hogy szavazzon igennel, és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
184/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár, Vörösberényi Kultúrház felújításához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelméről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár, Vörösberényi Kultúrház felújításához kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező, a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár (székhelye: 8220 Balatonalmádi, Városház tér 4., törzsszám: 666095, adószám: 16883134-2-19, képviseli: Juhászné Vincze Eszter intézményvezető) üzemeltetésében álló Balatonalmádi belterületi 583 hrsz.-ú, természetben a 8220 Balatonalmádi, Gábor Áron u. 6. szám alatti „kivett Kultúrház" megnevezésű 967 m^2 alapterületű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) - az előterjesztés mellékletében részletezett műszaki tartalom szerinti - felújításához, és jóváhagyja a Délker Invest Kft. (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 5., cégjegyzékszám: 01-09-959158, adószám: 23303153-2-41, képviseli: Antal László ügyvezető önállóan és Antalné Wágner Edit ügyvezető önállóan) (a továbbiakban: Támogató) és Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár (a továbbiakban: Támogatott) között az Ingatlan felújítása céljából, - Balatonalmádiban, 2026. szeptember 08. napján - létrejött, - bruttó 5.000.000,- Ft vissza nem térítendő összegről szóló - támogatási szerződést és a támogatás befogadását.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Támogatott részére bruttó 2.000.000,- Ft összegű saját forrást biztosít az Ingatlan felújításához, a 2026. évi költségvetésben a felújítási kiadások között, „Intézmények felújítása" megnevezésű keret terhére.

3. A fel nem használt kiadási előirányzat elvonásra kerül az intézmény költségvetéséből a felújítási kiadások között, „Intézmények felújítása" megnevezésű keret javára - legkésőbb 2027. szeptember havi költségvetési rendelet módosítása során.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket – a határozat megküldésével – értesítse.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot, továbbá a felújítással megvalósított vagyonelemek térítésmentes átadás-átvételéről szóló megállapodást aláírja.
6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott összeg fedezetéhez a szükséges kiadási előirányzat biztosításáról, átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi módosításakor gondoskodjon, valamint a 3. pont esetében a felújítás keretében fel nem használt kiadási előirányzat - legkésőbb 2027. szeptember 30. napjáig történő - elvonásáról gondoskodjon.
7. A Képviselő-testület felkéri a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjét, hogy a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat birtokában, indítsa meg a beszerzési eljárást a generálkivitelező kiválasztására, ill. a szükséges intézkedéseket megtegye, gondoskodjon a munkálatok szakszerű lebonyolításáról, továbbá a munkálatok befejezését követő legkésőbb 90 napon belül, a felújítással megvalósított vagyonielemeket adja át térítésmentesen az önkormányzatnak.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 4-5. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
6. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Intézményi felelős: 7. pontban: Juhászné Vincze Eszter intézményvezető

Határidő: 4. pontban: azonnal
5. pontban: tulajdonosi hozzájárulás tekintetében – azonnal, a térítésmentes vagyonátadás-átvételről szóló megállapodás esetében – 2027. szeptember 30.
6. pontban: a szükséges előirányzat biztosítására a 2026. évi költségvetési rendelet szeptember havi-, illetve a fel nem használt kiadási előirányzat elvonására a 2027. szeptember havi költségvetési rendelet módosítása során
7. pontban: beszerzési eljárás megindítására – azonnal, a térítésmentes vagyonátadás-átvétel – 2027. szeptember 30.

12) Intézményi támogatási kérelem a „Pomerium 2026" rendezvény megvalósításához

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság, Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e Pomériummal kapcsolatban kérdés? Megadom a szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen! Egy technikai dologra szeretném felhívni a figyelmet. Ez is egy olyan típusú kérelem, ami szerintem elég későn kerül ehhez az asztalhoz. Most arról beszélgetünk, hogy holnapután menjen-e az a busz. Gondolom a busz már meg van rendelve, senkinek kétsége ne legyen. Szerintem azért ezeket illene egy picit előrébb hozni, vagy

másképp ütemezni az ilyen típusú döntéseket. Ennyi csak az észrevétel. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Ebben kimondottan egyetértünk, de mi is most kaptuk meg a kérelmet a szervezőktől. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Információm szerint egy Ikarus 280-as csuklós autóbusz fog érkezni majd.

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót László Zsolt képviselő úrnak.

Dr. László Zsolt képviselő: Köszönöm szépen! Én csak szeretném üdvözölni magát ezt a programsorozatot, a Pomeriumot, mivelhogy már azt hiszem, 3. éve van jelen, tehát tartalmában is nagyon szimpatikus egyébként, tehát ismeretterjesztő, maga a séta is egy jó dolog és ezért mindenképpen örülök, hogyha ezzel is tudjuk támogatni amellett, hogy amiről olyan sokat beszélünk, hogy a szezont egy kicsit tágítani, hát szerintem erre is jó példa ez. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm. Egyéb kérdés, hozzászólás? Megadom a szót. Pandur Ferenc alpolgármester úr.

Pandur Ferenc alpolgármester: Én amiatt kértem szót egyetértve és támogatva ezt a rendezvényt, hiszen az előző évek tapasztalatai is ezt erősítették. Azzal is egyetértve, amit Gergő megfogalmazott, hogy az intézmény figyelmét azért hívjuk fel, hogy a rendezvényt ők se most döntötték el, hogy megszervezik, látták a költségvetésüket, hogyha lehet, akkor legközelebb korábban jelezzék az ilyen irányú igényüket. Amire én szeretném a figyelmet felhívni a több értékes program mellett vagy között, hogy valamikor Almádi majdnem bányászváros volt. Még én emlékszem arra a tanácsi időkre, meg talán az önkormányzati kezdeti időkbe, amikor bányászegyenruhás almádi dolgozók, akik a Bauxit- kutatás- ban dolgoztak a Bakonyba, több helyen tartottak itt bányásznapot és tudomásom szerint most is a volt igazgató úr és az ottani vezetők készülnek arra, hogy együttműködve a Pannóniával, vagy a postás üdülőnél lévő molinókat átcserélik és emléket állítanak a Bauxit- kutatónak is, illetve emléktábla elhelyezésére is sor kerül a volt Bauxit- kutató irodaépületen, amely most ugye magántulajdonban lévő társasház. Képviselő társaimat is szeretném kérni, hogy vegyünk részt minél többen a rendezvényen, illetve amiatt is kértem szót, hogy ők a maguk módján igyekeznek elérni azokat az almádi embereket, akik korábban a Pannóniába dolgoztak és nem biztos, hogy interneteznek és nem biztos, hogy képbe vannak ezzel a rendezvénnyel, hogy ők is ezúton is értesüljenek arról, hogy lesz egy ilyen esemény újra a város életében. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm alpolgármester úr! Megadom Kajári Gyula úrnak a szót.

Kajári Gyula külső bizottsági tag: Köszönöm szépen! Azon oknál fogva szólok hozzá, hogy a szervezésben magam is részt veszek a kezdetektől fogva és igaza van a Dér András képviselő úrnak, ami a típusmegjelölést illeti, de azt szeretném mondani, csak a mi volt későn, meg mi volt korán hogy két nappal ezelőtt kaptuk azt a tájékoztatást, hogy az az autóbusz, amire a szerződésünk vonatkozott, az totálkáros lett és az nem tud jönni és két nap alatt kellett eldönteni, hogy honnan szerzünk másik autóbuszt olyan mértékben, hogy Vitézi miniszter úr e-mail címe is belekerült a rendszerbe egy kapcsolaton keresztül, de végül sikerült valóban lekötni egy egyszerű megoldással ezt a Ikarus 2- 80-ast. Amit még mondani szeretnék, hogy felhívom a figyelmet arra, hogy ez egy tényleg nagyszerű rendezvény és ebben az évben sokkal több kísérőrendezvénye lesz, tehát részben a Bauxitos kísérőrendezvény, maga a nyitókoncert, ami pénteken lesz, megint csak egy nagyon komoly kísérőrendezvény és a Pumák nyara című kiállítással kapcsolatos előadás és találkozó, az is egy fantasztikus dolog. Tehát azt gondoljatok bele abba, hogy, hogy aki a 2. világháborúban légi csatában részt vevő egykori szovjet pilóta, egykori amerikai pilóta és egykori

magyar pilóta leül egy asztalhoz beszélgetni. Én azt gondolom, hogy ez egy országos jelentőségű esemény is lehetne akár, úgyhogy mindenkit buzdítok arra, hogy vegyen részt az eseményeken! Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen Gyula! Én azért itt megjegyzem, hát szerintem akkor ez egy ilyen elfogadható magyarázat arra, ennél nem tudtuk volna gyorsabban ezt megoldani, vagy hamarabb. Én szeretném megköszönni azt, szerintem itt a jelenlévők évek óta meghatározó szereplője vagy ennek, és köszönöm szépen a munkádat, mert ez valóban értékteremtő, olyan tevékenység, amire szüksége van a városnak. Megadom a szót Wéhli Márk képviselő úrnak!

Wéhli Márk képviselő: Köszönöm szépen! Annyit jeleznék csak, hogy a gazdasági bizottság ülésén itt voltak ellenhangok, többek között én is mondtam, hogy egy picit ugye későn jött, és nem biztos, hogy én támogatnám. Ennek ellenére a most egy háttérbeszélgetésekből, meg a tapasztalatokból, meg egyébként a rendezvény minőségéhez kapcsolódóan én meg fogom változtatni a véleményem, és én is támogatni fogom, Csak ennyit akartam jelezni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Erről meg az jut eszembe Márk, hogy ugye van, amikor a belátás képessége az működik, van, amikor nem, tehát az mindig dicséretes dolog, ha valaki valamennyi információ birtokában esetleg revideálja az álláspontját akármilyen ügyben a városba. Van, aki makacson mindig ragaszkodik ehhez és a tények se érdeklik. Köszönöm, hogy legalább elmondtad őszintén, hogy miért változtatod meg ezt az álláspontot, aminek a háttere az, hogy az összes valós információnak birtokában kell, hogy legyen az ember, amikor döntést hoz.

A Képviselő-testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
185/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Promérium rendezvénnyel kapcsolatos döntésről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Intézményi támogatási kérelem a „Pomerium 2026" rendezvény megvalósításához" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannónia Művelődési Központ és Könyvtár intézményvezetőjének kérelmével egyetért és a POMERIUM elnevezésű rendezvény megvalósításához szükséges 500.000 Ft összeg pénzügyi fedezetét a 2026. évi költségvetés működési céltartalékok között „egyéb rendezvények" megnevezésű keret terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetés szeptemberi havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
Határidő: 2. pontban: 2025. évi költségvetés szeptember havi módosítása

13) BALATONALMÁDI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2026. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI RENDELETÉNEK MÓDOSÍTÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e kérdés, hozzászólás?

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2026. (IX. 24.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 8/2026. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14) A FÁK VÉDELMÉRŐL SZÓLÓ 30/2022. (X. 27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság valamint a Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e kérdés, hozzászólás?

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2026. (IX. 24.) önkormányzati rendelete

a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15) AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRE ÁTADOTT ÉS AZ ÁLLAMHÁZTARTÁSON KÍVÜLRŐL ÁTVETT PÉNZESZKÖZÖKKEL KAPCSOLATOS SZABÁLYOKRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Gazdasági Bizottság valamint a Humán Erőforrás Bizottság is. Mindhárom bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. A rendelettervezettel kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás?

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2026. (IX. 24.) önkormányzati rendelete

az államháztartáson kívülre átadott és az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközökkel kapcsolatos szabályokról szóló 31/2022. (X.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16) A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSKÉNT NYÚJTOTT SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 1/2023.(1.26.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET MÓDOSÍTÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság. Mindkét bizottság támogatja az előterjesztést. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett így Bercsényi László polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2026. (IX. 24.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásként nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

17) DÖNTÉS A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZAT 2026. ÉVI SZOCIÁLIS CÉLÚ TÜZELŐANYAG VÁSÁRLÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ TÁMOGATÁS PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁRÓL

Bercsényi László: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és a Gazdasági Bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztést. Van-e a határozati javaslathoz kérdés, hozzászólás? Megadom a szót Pandur Ferenc képviselő úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen! Valószínű, hogy én vagyok alulinformált. A hivatali munkatársakat szeretném kérdezni, hogy ugye a keménylombos fafajtára vonatkozik a pályázat lehetősége. Nincsen igény a barnaszéni, lágylombos fafajra vagy pedig mi az oka annak, hogy erre az egyfajta tüzelőanyagra pályázunk?

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Megadom a szót a jegyző asszonynak.

Tárnoki Renáta Sára jegyző: A testület minden évben hoz olyan döntést, hogy az Együtt Egymásért Alapítványt is támogatja. 3,5-4 millió forintot biztosít a költségvetésben erre és egyeztettünk az alapítvánnyal és ott is erre van igény, úgyhogy ezért döntöttük emelett. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Van egy rendeltünk meg egy határozati javaslatunk. Először a határozati javaslatról szavazunk. Aki egyetért vele, azt kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
186/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a települési önkormányzat 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás pályázat benyújtásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Döntés a települési önkormányzat 2026. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás pályázat benyújtásáról" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklet 2.3.1. pontban foglaltak alapján, a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatására.
2. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatást nem kér.
3. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy vállalja a tűzifa szállításából – ideértve a rászorulókhoz való eljuttatást is – származó költségek önkormányzat által történő megfizetését.
4. A Képviselő-testület pályázatot nyújt be az Ebr42 rendszeren keresztül 80 erdei m^3 keménylombos szociális tűzifa igénylésére és a 2026. évi költségvetésben az általános tartalék terhére biztosítja az ehhez szükséges önerő mértékét, amelynek összege 168.000.- Ft, továbbá az egyéb járulékos költségekre (pl. szállítás, felvágás) 180.000 forint összeget.
5. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat benyújtásával és a szükséges intézkedések megtételével.
6. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról, a szükséges előirányzat átcsoportosításáról a 2026. évi költségvetés december havi módosításakor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 5. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző, Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető
6. pontban: Regenyéné Király Andrea osztályvezető

Határidő: 5. pontban: 2026. szeptember 30.
6. pontban: 2026. évi költségvetés

Bercsényi László polgármester: Aki a rendelttervezettel ért egyet azt kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A képviselő- testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2026. (IX. 24.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tüzelőanyag támogatás helyi szabályairól

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18) A 82/2026. (IV.30.) ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZAT MÓDOSÍTÁSÁRA, VALAMINT KÉRELEM ELBÍRÁLÁSÁRA IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e hozzászólás, kérdés? A határozati javaslatot, aki támogatja az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást. Az első határozatról szavazunk most!

A képviselő- testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
187/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítására, valamint kérelem elbírálására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítására, valamint kérelem elbírálására irányuló döntés meghozatala " című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testült úgy dönt, hogy az 1. pontban meghatározott önkormányzati határozat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

   „Az Önkormányzattal kötendő megállapodásban rögzíteni kell:

   a) A Balatonalmádi zártkerti 10215/30 és 10218/3 helyrajzi számú ingatlanok belterületbe vonására vonatkozó, az ingatlan tulajdonosok (kérelmezők) nyilatkozatát, melynek értelmében az érintett ingatlan a saját tulajdonában áll,
   b) a belterületbe vonás érdekében felmerülő valamennyi költséget az ingatlan tulajdonosa viseli,
   c) az a) pontban rögzített ingatlanok tulajdonosai saját költségükön vállalják a Tűzmadár utca Balatonalmádi zártkerti 10215/30, 10218/3, belterületi 5085/2, 5085/3 és 5085/7 hrsz-ú ingatlanok közötti szakaszának – amely durván 140 méter hosszú – saját költségen történő

rendbetételét úgy, hogy kétoldali szegélyezéssel a csapadékvizet nyílt árokba vezetik és az út pormentesítését felületzárással, stabilizálással, bevonattal látják el,
d) a d) pontban megvalósított munkálatok értékét – a munkálatok elvégzését követő 60 napon belül kötendő külön megállapodás keretében - értéknövelő felújításként térítésmentesen átadják az Önkormányzatnak.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző

Határidő: 2. pontban: 2026. október 31.

Bercsényi László polgármester: Aki a második határozati javaslattal ért egyet, az kérem hogy most szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A képviselő- testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
188/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítására, valamint kérelem elbírálására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A 82/2026. (IV.30.) önkormányzati határozat módosítására, valamint kérelem elbírálására irányuló döntés meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi zártkerti 10215/31 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Tűzmadár utca, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű, 139 m^2 alapterületű, valamint a Balatonalmádi zártkerti 10218/4 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Tűzmadár utca, kivett közforgalom elől el nem zárt magánút megnevezésű, 110 m^2 alapterületű ingatlanok térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására irányuló ajánlatot elfogadja.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1. pont szerinti 10215/31 hrsz-ú ingatlan értékét nettó 2.676.445,- Ft értékben, a 10218/4 hrsz-ú ingatlan értékét pedig nettó 2.118.050,- Ft értékben állapítja meg. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlanokat ezen az értéken vegye számviteli és vagyonkataszteri nyilvántartásba forgalomképtelen vagyoni elemként.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokra irányuló ajándékozási szerződését, valamint a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanokra vonatkozó felajánlás elfogadásáról az ajánlatot tevőket tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2-3. pontban: 2026. november 30.
4. pontban: azonnal

19) ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ INGATLAN EGY RÉSZÉNEK MEGVÁSÁRLÁSÁRA ADOTT VÉTELI AJÁNLATTAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Gazdasági bizottság tárgyalta. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Itt is két határozati javaslatunk lesz majd. Van- e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy aki az első határozati javaslattal egyetért, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő- testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
189/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

az Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlattal kapcsolatos döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 7/2026. (I.29.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi belterületi 3932 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Harkály utca, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 212 m^2 alapterületű ingatlan - a Balatoni Geodézia Kft. (8344 Hetyefő, Kossuth utca 25.) földmérő mérnöki iroda által készített KFT21-2026 munkaszámú, 805106-9-2026 számon záradékolt változási vázrajz szerinti - 82 m^2 alapterületű részét nettó 3.403.738,- + 27% Áfa (fordított adózású értékesítéssel) áron felajánlja megvásárlásra az MK63 Kft. (8220 Balatonalmádi, Mátyás király út 63.) (a továbbiakban: Társaság) részére.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza s polgármestert, hogy a jelen határozat 2. pontja szerinti telekmegosztási eljárást lefolytassa.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott ingatlanrész értékesítése érdekében kötendő telekmegosztással vegyes ingatlan adásvételi szerződést, valamint a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott ingatlanrész értékesítése érdekében ajánlatot tegyen a Társaság felé.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 3-4. pontban: 2026. december 31.
5. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: Aki a második határozati javaslattal ért egyet az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A képviselő- testület 11 e g y h a n g ú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
190/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

az Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlattal kapcsolatos döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan egy részének megvásárlására adott vételi ajánlattal kapcsolatos döntés meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balatonalmádi belterületi 3932 hrsz alatt felvett, természetben a 8220 Balatonalmádi, Harkály utca, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 212 m^2 alapterületű ingatlant terhelő, Balatonalmádi belterületi 3929/1 hrsz-ú ingatlant illető útszolgalmi jog törlése érdekében – *Önkormányzatot terhelő pénzügyi kötelezettségvállalást nem tartalmazó* - megállapodást kössön a jogosultakkal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást, valamint a kapcsolódó jognyilatkozatokat aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: 2026. október 31.

20) VÍZVEZETÉSI SZOLGALMI JOGI MEGÁLLAPODÁSOK JÓVÁHAGYÁSÁRA IRÁNYULÓ DÖNTÉS MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság, A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Szintén két határozati javaslatot tartalmaz az előterjesztés. Van-e kérdés, hozzászólás az ügyben. Megadom a szót Pandur Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Köszönöm szépen, csak szeretném a jegyző asszonyt kérni, hogy hozzon képbe. Ez a mostani előterjesztés ez nem azt jelenti, hogy ennyi helyen cserélik a vizet, hanem valaminek a pótlása valószínűsítem. Akkor jól értelmeztem, mert vannak információim a városba tervezett elhasználódott vezetékek cseréjéről is, de köszönöm, így értem.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Akkor egy rövid, két mondatos tájékoztatást hadd adjak. Két pályázatot is beadott a város, vagyis két konzorciumba is részt veszünk és mind a két vízvezeték felújítással kapcsolatos, ugye Bakony Karszttal és a Nemzeti Vízközművel és mind a két magas összegű, úgyhogy sokat dolgoztak a kollégák rajta, akinek köszönöm a munkáját. Várjuk majd az eredményt és bízunk abban, hogy lesz pozitív döntés

A képviselő- testület 11 egyhangú igennel az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
191/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a vízvezetési szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „vízvezetési szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyására irányuló döntés meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az alábbi táblázat szerinti ingatlanokra irányuló, a Geopárd-Föld Mérnöki Kft. (8600 Siófok, Sziget u.1.) földmérő mérnöki iroda által készített 87/2026 munkaszámú, 8-1263-2026 számon záradékolt változási vázrajz szerinti, mindösszesen 8167 m^2 mértékben érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséhez.

Település	HRSZ	Művelési ág	Alapterület	Szolgalmi joggal terhelendő területrész
Balatonalmádi	1467	Kivett Séd patak	3499 m^2	365 m^2
Balatonalmádi	1483	Kivett közterület (Lozsántai u.)	3926 m^2	340 m^2
Balatonalmádi	1469/4	Kivett közút (Építő u.)	204 m^2	88 m^2
Balatonalmádi	1466/3	Kivett közút (Építő u.)	1733 m^2	851 m^2
Balatonalmádi	1417	Kivett közterület (Rákóczi F. u.)	1.2365 m^2	5876 m^2
Balatonalmádi	1199/29	Kivett beépített terület (Szabolcs u.37.)	3.3166 m^2	74 m^2
Balatonalmádi	1199/4	Kivett közterület (Taksony u.)	2720 m^2	31 m^2
Balatonalmádi	1380	Kivett közterület (Előd u.)	3859 m^2	39 m^2
Balatonalmádi	1418	Kivett beépítetlen terület (Rákóczi F.u.)	196 m^2	92 m^2
Balatonalmádi	1544	Kivett beépítetlen terület	6891 m^2	319 m^2
Balatonalmádi	1583/4	Kivett beépítetlen terület (Eötvös u.)	629 m^2	58 m^2

Balatonalmádi	1566/2	Kivett közterület (Eötvös u.)	4965 m^2	34 m^2
		Összesen:	**7.4153 m^2**	**8167 m^2**

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást és vázrajzot aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

Bercsényi László polgármester: A második határozati javaslatot, aki elfogadja, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő- testület 11 egyhangú igennel az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
192/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a vízvezetési szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „vízvezetési szolgalmi jogi megállapodások jóváhagyására irányuló döntés meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul az alábbi táblázat szerinti ingatlanokra irányuló, a Geopárd-Föld Mérnöki Kft. (8600 Siófok, Sziget u.1.) földmérő mérnöki iroda által készített 88/2026 munkaszámú, 8-1264-2026 számon záradékolt változási vázrajz szerinti, mindösszesen 2880 m^2 mértékben érintő vízvezetési szolgalmi jogi megállapodás megkötéséhez.

Település	**HRSZ**	**Művelési ág**	**Alapterület**	**Szolgalmi joggal terhelendő területrész**
Balatonalmádi	099	Kivett saját használatú út	6261 m^2	2343 m^2
Balatonalmádi	0103	Kivett közút (Szabolcs u.)	1353 m^2	537 m^2
		Összesen:	**7614 m^2**	**2880 m^2**

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást és vázrajzot aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

		Összesen:	**7614 m²**	**2880 m²**

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást és vázrajzot aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

21) A VESZPRÉM VÁRMEGYEI CSOLNOKY FERENC KÓRHÁZZAL KÖTENDŐ MEGÁLLAPODÁS JÓVÁHAGYÁSÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉS MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. Van a kérdés, hozzászólás a határozati javaslathoz? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki támogatja a határozati javaslatot, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A *Képviselő- testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
193/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórházzal kötendő megállapodás jóváhagyására irányuló döntés meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul - a Veszprém Vármegyei Csolnoky Ferenc Kórház által végzett védőnői alapellátás feladatellátása körében használt, Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező, Balatonalmádi Rendelőintézet használatában lévő ingatlan és ingó eszközök vonatkozásában - a jelen határozat mellékletét képező megállapodás megkötéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott megállapodást és mellékleteit aláírja.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

22) SÓHAJOK HÍDJÁVAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK MEGHOZATALA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalt a Városfejlesztési Bizottság és a Gazdasági Bizottság. A bizottságok elfogadásra javasolják az előterjesztést. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Parancsolj Feri, megadom a szót!

Pandur Ferenc alpolgármester: Csak röviden annyit, hogy kommunikáltam az EON vezetőjével

és azt kérte, hogy holnap küldjünk neki egy írásos megkeresést abban, hogy miről is van szó konkrétan és akkor vezetői szinten igyekeznek segíteni abban, hogy az a két kábel, ami ott most rontja az esztétikai megjelenését, és a felújítás után különösen fel fog tűnni, és az emberek arról beszélnek, hogy felújítottuk, aztán ott maradt az, ami a legcsúnyább, hátha sikerül ebben kompromisszumos megoldást elérni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Tudtok erről, nem Gergő? Akkor foglalkoztok vele, hogy akkor egyeztettek alpolgármester úrral! Van-e egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez? Megadom a szót Benedict Andrásnak.

Benedict András helyi lakos: Köszönöm szépen! Igazából itt is csak nagyon röviden szeretném megköszönni jegyző asszonynak, ügyvezető úrnak és mindenkinek a segítségét, aki ez ügyben aktívan cselekszik és ahogy ez a városfejlesztési bizottságban, meg a gazdasági bizottságon is elhangzott, vélhetően a híd valódi felújításának teljes költségvetése meg fogja haladni ezt az 5 milliós keretet. Majd ha pontosodnak a műszaki ajánlatok, amik elvileg majd ügyvezető úrhoz most már hamarosan beérkeznek, illetve a jövő héten esedékes első körös nagy tisztítás után fogunk tisztábban látni, hogy mi a szükségesség, akkor a decemberi költségvetés-módosításban esetleg a tisztelt testület fontoljon meg erre egy bizonyos összeg átcsoportosítását. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen András. Ezt észszerű keretek között én jómagam is támogatom egyébként, úgyhogy akkor majd látjuk a pénzügyi helyzetet. Van- e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy aki a határozati javaslatot támogatja, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A *Képviselő- testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
194/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Sóhajok hídjával kapcsolatos döntések meghozataláról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Sóhajok hídjával kapcsolatos döntések meghozatala" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Balatonalmádi Város Önkormányzata tulajdonát képező, Balatonalmádi belterületi 1640 hrsz.-ú, „kivett árok" megnevezésű, 941 m^2 alapterületű ingatlanon, természetben a Szent Erzsébet ligetben található „Sóhajok hídja" elnevezésű építészeti műtárgy (a továbbiakban: Műtárgy) - az előterjesztésben részletezett bruttó ötmillió forint támogatási összegben megvalósuló műszaki tartalom szerinti -, Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 8220 Balatonalmádi, Széchenyi sétány 1., adószám: 32837315-2-19, cégjegyzékszám: 19-09-525182, képviseli: Dobosi Gergely ügyvezető önállóan) (a továbbiakban: Közösségi Kft.) általi felújításához.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Közösségi Kft. ügyvezetőjét – a határozat megküldésével – értesítse.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az 1. pontban körülírt Műtárgy vagyonkataszteri -, és számviteli nyilvántartásba vételéről nettó harminc millió Ft értéken.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot, továbbá a Műtárgy felújításának befejeztével, a felújítással megvalósított vagyon térítésmentes átadás-átvételéről szóló megállapodást aláírja.
5. A Képviselő-testület felkéri a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a felújítási munkálatok befejezését követő legkésőbb 90 napon belül, a felújítással megvalósított vagyonelemeket adja át térítésmentesen az önkormányzatnak.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2 - 4. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
3. pontban: számviteli nyilvántartásba vétel tekintetében – Regenyéné Király Andrea osztályvezető
vagyonkataszteri nyilvántartásba vétel vonatkozásában – Tárnoki Renáta Sára jegyző
Felelős: 5. pontban: Dobosi Gergely ügyvezető
Határidő: 2. pontban: azonnal
3. pontban: 2026. október 20.
4. pontban: tulajdonosi hozzájárulás tekintetében – azonnal, a felújítással megvalósított vagyon térítésmentes átadás-átvételéről szóló megállapodás vonatkozásában - 2027. szeptember 30. (+ félév)
5. pontban: 2027. szeptember 30. (+ félév)

23) BALATONALMÁDI RENDELŐINTÉZET JÁRÓBETEG SZAKELLÁTÁS ÓRASZÁMÁNAK ÁTCSOPORTOSÍTÁSA

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás? Itt megjegyzem azt -ennél a napirendi pontnál- ahol az Egészségház szóba került, hogy egészségügyi miniszter úr jön majd hozzánk október elején és reményeink szerint minden fontos kérdésről tudunk vele egyeztetni. Sajnos én akkor külföldön vagyok, de valakit ki fogok jelölni. A rendelőintézet vezetője is ott lesz, hiszen vannak az egészségügyi járóbeteg szakellátással, egyrészt finanszírozási problémáink is, amit én korábban mondtam, meg egyéb más kérdések is úgyhogy nagyon örülök annak, hogy legmagasabb szinten fogunk tárgyalni az egészségházak a jövőjéről, finanszírozási kérdésekről, szerintem hamarosan. Ezt csak egy tájékoztatásként mondtam. Van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, úgy aki támogatja a határozati javaslatot, azt kérem, hogy szavazzon igennel.

A *Képviselő- testület 11 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
195/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

Balatonalmádi Rendelőintézet járóbeteg szakellátás óraszámának átcsoportosítása iránti kérelemének jóváhagyásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Balatonalmádi Rendelőintézet járóbeteg szakellátás óraszámának átcsoportosítása iránti kérelemének jóváhagyása" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Rendelőintézet járóbeteg szakellátás óraszámának átcsoportosítása iránti kérelemével egyetért, azt jóváhagyja és egyben felkéri Dr. Szabó Nóra Anna intézményvezetőt, hogy a szükséges módosítási, engedélyezési eljárást folytassa el.
2. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről – a határozat megküldésével - tájékoztassa az intézményvezetőt.

Felelős: Bercsényi László polgármester, Dr. Szabó Nóra Anna intézményvezető
Hivatali felelős: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. azonnal

---

24) A BALATONALMÁDI 3529/1-4 HRSZ-Ú INGATLANOKRA VONATKOZÓ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGÉSBEN A HELYI PARTNERSÉGI-, VALAMINT A VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ LEZÁRÁSA ÉS A DOKUMENTÁCIÓ ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYEZÉSRE KÜLDÉSE

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e kérdés hozzászólás a napirendhez? Amennyiben nincs, akkor, aki egyetért a határozati javasaslattal kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő- testület 9 igen, 1 nem, 1 nem szavazott szavazattal az alábbi döntést hozta:

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
196/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi 3529/1-4 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó településrendezési eszközök módosításával összefügésben a helyi partnerségi-, valamint a véleményezési szakasz lezárásáról és a dokumentáció záró szakmai véleményezésre küldéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „a Balatonalmádi 3529/1-4 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó településrendezési eszközök módosításával összefügésben a helyi partnerségi-, valamint a véleményezési szakasz lezárása és a dokumentáció záró szakmai véleményezésre küldése" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településterv véleményezési és partnerségi szakaszában beérkezett véleményekre, észrevételekre adott tervezői és önkormányzati válaszokkal egyetért és azokat elfogadja.
2. A Képviselő-testület a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszt lezárja.
3. A Képviselő-testület a lefolytatott partnerségi egyeztetésre, valamint annak eredményére tekintettel a partnerségi szakaszt lezárja.
4. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés a

módosított dokumentációban szereplő módosítások tekintetében, az érintett államigazgatási szervek álláspontjával egyetértve, nem szükséges.

5. A Képviselő-testület egyetért a dokumentációnak a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti záró szakmai véleményezésre történő megküldésével az állami főépítész részére.
6. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a záró szakmai véleményezési szakasz kezdeményezéséhez és lefolytatásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 6. pontban: Berki Bálint főépítész

Határidő: 6. pontban: azonnal

25) A BALATONALMÁDI KÖZÖSSÉGI SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA MÓDOSÍTÁSÁNAK JÓVÁHAGYÁSÁRÓL

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Gazdasági Bizottság. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez? Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Köszönöm szépen a szót. Mindenek előtt köszönöm szépen a tiszteletjegyet a sörfesztiválra, amit az igazgató úr adott nekem. Ígérem ott leszek bár sört nem fogyasztok. Másnak is ajánlom ezt a nagyszerű rendezvényt, ami tavaly is nagyon jól sikerült. Először egy jó tanáccsal kezdeném, aztán az illetékes vagy megfogadja vagy elutasítja. Palánki Ferenc debreceni püspököt nevezték ki kalocsai érsekké és kérdezték tőle, hogy lesz-e nagy fennforgás az új helyén. Ott is voltak problémák és ő azt válaszolta, hogy ő a stabilitásnak a híve és általában egy évig nem szokott hozzányúlni semmihez és figyel, hogy hogy működik a rendszer és utána pedig közösen meghozzák a döntést, amin változtatni kell mert ha hirtelen mindent kidobunk, ami régen volt akkor az békétlenséget szül és ezt el szeretné kerülni. Ezt csak úgy bevezetésként gondoltam. A rendszerrel kapcsolatban szeretném mondani, hogy most én úgy veszem észre, hogy minél több szereplős a történet annál bonyolultabb a rendszer. Annak idején, a legutóbbi ciklusban vagy hogy mondjam, tavalyi évben még egy strandreferenssel működtek a strandok, szerintem nem is rosszul. Hogyha visszamegyünk még egy 20 évet, akkor Pandur Ferenc polgármester idején a gondnokok voltak a szereplők és a polgármester napi beszámolót készített. Azt akartom mondani, hogy működött a rendszer kevesebb szereplővel is. Ezen is esetleg érdemes elgondolkodni. Szóba került, az üzemeltetés, hogy lepukkant állapotot kaptak a Kft. illetékesei, valóban, főleg Budatava strandot illetően. Ott nem volt felújítás. Azért azt el kell mondani, hogy az üzemeltetés és a fenntartónak a hozzáállása az két különböző dolog tehát az üzemeltetők tulajdonképpen, amik adott költségvetésben tudtunk gazdálkodni, nem volt sok. Gergő is mondta múltkor, néhány kiló festékre volt elég az a pénz, amit például a Budatava strandon tudtunk felhasználni. Annak idején voltak kísérletek. Ha van pályázat akkor van felújítás. 2009-ben volt a Wesselényi strandnak a felújítása vagy volt ez a Kisfaludy pályázat, ami nem jól sikerült egyéb okok miatt, és az akkori városvezetés szerette volna elérni, hogy azt a 110-125 millió forint körüli összeget, az első körben, azt egy strandra költsék és ez a Budatava strand legyen, ami a legjobban rászorul a felújításra. Sajnos hiába próbált Kontrát képviselő is közben járni, nem sikerült. Strandonként 30-40 millió forintokra lett szétbontva, komoly felújítást meg nem lehetett abból létrehozni vagy alkalmazni. A kérdésem a következő lenne. A településüzemeltetési pályázat ugye

most ki van írva. Azt esetleg nem lehetne összevonni a strand osztályvezetőnek a feladatkörével, hogy ez csak úgy pályázat. Annak idején a Városgondnoksághoz tartoztak a strandok. Végül ez így célszerű és praktikus szempont volt. A másik pedig, az SZMSZ-ben látom, hogy a településüzemeltetés osztály feladatai közül az A pontban, a strandok kikerülnek. Tulajdonképpen arra gondolok, hogy akkor a strand területén már nem kell nekik feladatot ellátni. Gondolok arra, most nagy örömmel és 20 év után köszönöm szépen a Kft-nek, a vezetésének, hogy sikerült venni egy jó állapotban lévő kosaras gépjárművet. Érdemes lenne kiszámolni, hogy az elmúlt 20 év alatt bérleti díjból hány kocsit, legalább kettő kosaras kocsit meg lehetett volna venni. Ezt már többször felvetettük közmeghallgatáson is, de nem hallgatott senki ránk. A kérdésem, hogy például ilyenkor ha ág leszakadás van, vagy gallyazni kell, akkor most külső vállalkozót kérünk, mert ilyenkor Várososgondnokságon házon belül megoldható lett volna. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Az egyik részére én tudok válaszolni, a nagy részét megoldhatjuk a munkáknak. Az átadáson ott voltunk a Gergővel és 25 méter a határ tehát meg tudjuk ezzel oldani. 25 méternél magasabb tevékenység esetében gallyazás, akkor bérelni kell ismét. Ugye itt van egy magassági korlát, hiszen kosaras autóból is több fajta van. Ez volt ár-érték arányban úgy beszerezhető, hogy egyébként ez jó legyen a városi Kft-nek. Én is egyébként teljesen egyetértek azzal, hogy valószínű ezt már régen meg kellett volna tenni, ezt a beruházást de hát rengeteg beruházást próbálunk megtenni. Pont erről szólnak majd egyébként azok a fejlesztések, amiben persze, hogy van vita, meg majd megnézzük, de itt jönnek majd előbb-utóbb elő olyan városüzemeltetés és pénzügyi szempontból is fenntartható fejlesztés, nem csk klímavédelem meg nem csak vízmegtartási szempontból, amiből ilyen eszközberuházásokat meg tudunk tenni. Egyébként most napirenden van, ez csak egy tájékoztatás, nem ehhez a napirendhez kapcsolódik annyira, hogy a Balkomnál is épp azt vizsgáljuk, hogy ott milyen gépeket kellett beszerezni, mit kellett cserélni. Sajnos ez most kulminálva, egy időbe jelentkezik az önkormányzatnál miután elmaradtak ezek a fejlesztések és nem csak az elmúlt 2-3 évről meg az összes többiről van szó, meg a 10-ről. Ezeket sajnos előbb-utóbb meg kell tennünk. Megadom a szót Pandur Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Lehet, hogy egyedül maradok a véleményemmel, de nem tudom és nem szeretném magamban tartani. Amiket most a polgármester úr is elmondott, azokkal maximálisan egyetértek, az eddigi beszerzéssel és egyebekkel is. Arra szeretnélek benneteket emlékeztetni, hogy amikor az év eleji költségvetést készítettük elő akkor két irány volt. Az egyi, hogy üzemeltesse még az idei évben a hivatal az önkormányzati strandokat. Ne tegyük a Kft nyakába, hiszen a költségvetést is a hivatal állította össze. Most halljuk és tudjuk a jegyárbevételeket és most itt van egy kérelem. Én jó szívvel nem tudnám azt megszavazni, hogy most egy osztályvezetővel vagy egy osztállyal bővítsük a Kft. ügyeit. Szerintem adnunk kéne magunknak időt arra, hogy lássuk az év végével, vagy az év végéhez közeledve, hogy a bevételi tényadatok, ismerve a gyengébb turisztikai szezont, amelyet nem tudunk befolyásolni, mert időjárás függvénye meg az emberek pénztárcájának a kérdése. Egy kicsit korainak tartom azt, hogy létrehozzunk egy osztályt, meg egy osztályvezetőnek biztosítsuk a költségeit. Én magam is afelé hajlanék inkább, hogy ha már így döntöttünk, hogy átadtuk a Kft nyakába az idei üzemeltetést, és nem vártuk meg, hogy legyenek olyan tapasztalatok és a Kft ügyvezetése is, illetve munkatársai is láthassák azt, hogy hogyan is működik egy strand, megtanulják és most úgy jött volna ide egy kérelem valamikor a közeljövőben, akkor előbbre lennénk. Én most azt érzem, hogy az éveleji döntésünknél nagyon elvitte a hangulatunkat az, hogy a hivatalban tavaly volt ez

újra, akkor olyan költséget vállalunk a nyakunkba, amire lehet, hogy a későbbiekben jobb megoldás lenne. Köszönöm szépen.

Bercsényi László polgármester: Annyit hozzáteszek, hogy meghallgatjuk az előterjesztőt mert nyilván oka volt annak, hogy azt miért rakták be, talán valamennyi tapasztalatuk volt idén nyáron. Megadom a szót Wossala Kristóf képviselő úrnak.

Wossala Kristóf képviselő: Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit én is! Röviden reflektálni szeretnék Pandur alpolgármester úr mondandójára. Szerintem, az üzleti világból jőve, nem az a probléma hogyha egy pozíciót megtöltünk. Nyilván ennek meg kell, hogy legyen a kerete. Az a probléma, hogyha egy ilyen pozíciónak nincsenek pontosan meghatárolt elérendő céljai és ezeket a célokat nem lehet mérni tehát teljes mértékben egyetértek azzal, hogy legyen egy ilyen pozíció, csak ennek kell, hogy mérhető céljai legyenek, amelyeket vissza lehet, nem szubjektíven, hanem objektíven mérni egy év múlva akár és pont amit említettél, hogy nem igazán volt gazdája a strandoknak az elmúlt időben. Ezt itt egy személy felelősségévé lehetne tenni és számon lehet kérni és mérni az eredményeket ezért én abszolút támogatom ezt osztály létrehozását.

Bercényi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr. Van-e kérdés hozzászólás még? Megadom a szót Pandur Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Kihasználom a második hozzászólásomat is. Nincs veled vitám. Te az üzleti világban élsz, dolgozol, én meg strandokat üzemeltettem fél életemben és a kettő között ég és föld a különbség. Szerintem lehet üzemeltetni önkormányzati, intézményi vagy most a Kft vonatkozásában is viszont én nem érzem a célokaz olyan pontosan meghatározottnak, és korainak tartom a döntésnek a meghozatalát. Ügyvezető úrral nemrégen beszéltünk erről, amikor szóba került az éveleji költségvetési döntés, amikor ugye átadtuk a Kft-nek a feladatot, és talán akkor el is mondtam a testületin, hogy én szerencsésebbnek tartanám, ha az idén mi üzemeltetnék és ő sem tiltakozott ez ellen, hogy valószínű hasznosabb lett volna. Én most csak arra szeretném a figyelmet felhívni, hogy a célokkal én egyetértek, csak korainak tartom ezt a fajta kötelezettséget és döntést meghozni. Köszönöm!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm! Megadom a szót Dér András képviselő úrnak.

Dér András képviselő: Be szeretném jelenteni az érintettségemet, mert én ugye ebbe a részlegbe dolgozom. Arra kérem a testületet, hogy zárjon ki a szavazásból. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm! Megadom a szót Wéhli Márk képviselő úrnak.

Wéhli Márk képviselő: Köszönöm! Én Dobosi Gergő igazgató urat kérdezném.

Bercsényi László polgármester: Majd én kérdezem, mert én vagyok az ülésvezető. Egyéb képviselői hozzászólás van-e. Amennyiben nincs, akkor meg szeretném kérni ügyvezető urat, hogy az előterjesztését indikolja meg a hozzászólásokra reagáljon. Köszönöm!

Dobosi Gergely Nonprofit Kft ügyvezető: Tisztelt Polgármester úr, Jegyző asszony, Képviselők, Vendégek, üdvözlök mindenkit! Mi üzemeltetjük a strandot, a tulajdonos a képviselő-testület, és én azt gondolom, hogy elsősorban a tulajdonosnak kell eldöntenie azt, hogy ebben az állapotban rendben vannak-e a strandok. Ebben a formában tud-e jól működni mindegyik strand? Az épületek jó állapotban vannak-e, megfelelő-e az a műszaki állapot, hogy a büféink beáznak, a kabinok rohadnak szét illetve rengeteg, évek során elmaradt felújítás hiányzik ezekből a strandokból, amik egyébként nyilvánvalóan hátrányosan érintik a vendégélményt. Mi éppen azért

küzdünk, hogy ezt meg tudjuk fordítani, és hogy minél több vendéget Balatonalmádiba tudjunk csábítani. Én azt látom, és nem szeretném az előző vezetést semmilyen formában kritizálni, hogy egy picikét a rövid, közép és hosszútávú tervezés maradt el a strandok vonatkozásában és ezt szeretnénk pótolni és ez véleményem szerint egy kiemelt feladat üzemeltetői szempontból is és ennek kellő fókuszt kell biztosítani. Jelen pillanatban a Vagyongazdálkodási Osztály alá tartoznak a strandok, és a Vagyongazdálkodási Osztálynak egy jelentős része nem a strandokkal foglalkozik, hanem az összes olyan vagyonelemmel, amik szintén hasonló vagy még rosszabb állapotban vannak, mint a strandok, és ezekkel is kiemelten foglalkoznunk kell. Ez a két terület viszont egy vezető vagy egy vezetés alatt én azt gondolom, hogy érdemben ls feladat-orientáltan nem nagyon végezhető el, mert a strandüzemeltetés gyakorlatilag márciustól szeptember végéig elveszi a fókuszt az egyéb vagyonelemeknek a megfelelő gazdálkodásától. Ezért látjuk azt, hogy szerintünk nincs plusz egy évünk még, hogy megnézzük, hogy mi történik vagy ne történjen semmi, mert a nyugati vizes blokk rohad le, a büfék áznak be, a kabinok esnek szét, a festék tartja őket és hogyha erre nem találunk ki valami megoldást, és nem találunk ennek egy megfelelő felelőst a rendszerben, akkor ez az állapot, bármennyi évig nézegetjük még, nem fog változni. Én azt gondolom, hogy ha megfelelő felelőst tudunk ehhez a feladathoz rendelni, aki képes stratégiát alkotni, aki képes koncepciót alkotni, amit a tulajdonos elé tudunk terjeszteni, és a tulajdonos meg fogja tudni határozni ebben az irányt, akkor szerintem nagyot tudunk lépni abban, hogy ezek a strandok a későbbiek során egyre jobb és jobb vendégélményt biztosítsanak az ide ellátogatóknak. Akkor nem azon fogunk talán majd beszélgetni, hogy az idegenforgalmi adóbevétel mennyivel csökken, hanem esetleg arról, hogy mennyiben tud emelkedni évről évre. Emellett pedig nagyon fókuszt kell arra szánnunk, hogy az egyéb vagyonelemek, amik vagyonkezelésbe kerültek, azok szintén megfelelő felújítással, illetve karbantartással olyan állapotba kerüljenek, hogy ne veszteséget termeljenek, illetve ne akarjanak ránk dőlni, mint mondjuk a Móra Ferenc utca 6. szám alatti társasház. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Megadom a szót László Zsolt képviselő úrnak.

Dr. László ZSolt képviselő: Köszönöm szépen! Engem Pandur Ferenc alpolgármester úr véleménye bizonytalanított el most egy kicsit. Ennek fényében úgy gondolom, hogy most nincs elég rálátásom ezt a dolgot így mérlegelni olyan szempontból, hogy most nem biztos, hogy jól érte, ,hogy dedikálnánk egy csoportot, arra, hogy a strandokat rendbe tegyék vagy egy személyt? Ezt a kérdést akkor mindjárt megválaszolja a Gergő. Az is kérdés bennem, hogy hány évről beszélünk ezzel kapcsolatban. Most az lenne a feladat, pongyolán fogalmazva gatyába rázza a strandokat, vagy ez egy állandó személy lenne. Ennek fényében fogom tudni eldönteni, hogy hogy szavazok, hogyha erre most választ kapok. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen. Megadom Fabó Péter képviselőnek a szót és akkor utána tudsz válaszolni.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépe polgármester úr! Szeretettel köszöntök mindenkit. Nem nagyon akartam ma semmiről beszélni de igazgató úrnak mondanám, hogyha kapnánk egy tájékoztatást arról, mint testület hogy mi fog megváltozni -mint ahogy Kristóf is jelezte, valóban szükséges lehet egy ember a strandok élére, és egy csomó más feladatot át lehetne vállani, mik azok a feladatok, milyen eredménye lesz a város részére, mikor jönnek létre, mik a tervek rövid, hosszú, középtávon- akkor biztos, hogy tudnánk dönteni. Ugyanezt tudnám mondani a strandok kapcsán is, hogy nagyon köszönjük a bevételről való tájékoztatást, de ahogy drága öcsém szokta

strandokat, vagy ez egy állandó személy lenne. Ennek fényében fogom tudni eldönteni, hogy hogy szavazok, hogyha erre most választ kapok. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen. Megadom Fabó Péter képviselőnek a szót és akkor utána tudsz válaszolni.

Fabó Péter képviselő: Köszönöm szépe polgármester úr! Szeretettel köszöntök mindenkit. Nem nagyon akartam ma semmiről beszélni de igazgató úrnak mondanám, hogyha kapnánk egy tájékoztatást arról, mint testület hogy mi fog megváltozni -mint ahogy Kristóf is jelezte, valóban szükséges lehet egy ember a strandok élére, és egy csomó más feladatot át lehetne vállani, mik azok a feladatok, milyen eredménye lesz a város részére, mikor jönnek létre, mik a tervek rövid, hosszú, középtávon- akkor biztos, hogy tudnánk dönteni. Ugyanezt tudnám mondani a strandok kapcsán is, hogy nagyon köszönjük a bevételről való tájékoztatást, de ahogy drága öcsém szokta mondani, lássuk a költségeket. Örülök, hogy 3,81 százalékkal megvertük a tavalyi évet, de nem tudjuk hogy mi történt és mégegyszer hozzáteszem, hogy tudom, hogy nem könnyű az önök helyzete, tehát nem támadni szeretnék, de ha önök kérni akarnak plusz embert, akkor nekünk meg tudnunk kellene, hogy mire adunk. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm, megadom a szót ügyvezető úrnak.

Dobosi Gergely Nonporfit Kft ügyvezető: Az osztály tehát a karbantartók, gondnok, az asszisztens rendelkezésre áll. A vezető hiányzik ebből az osztályból úgyhogy egy osztályvezetővel szeretnénk bővíteni és egy külön strandüzemeltetési osztályt létrehozni. Az osztályvezető alatti személyek a cégben már rendelkezésre állnak és Fabó Péter képviselő úrnak a választ: Pont ezt várnánk, az üzleti tervezést, s stratégiaalkotást ettől az új kollégától. Természetesen meg tudjuk csinálni mi is, de pont ez lenne egyébként az új strandüzemeltetési osztálynak, osztályvezetőnek a feladata, hogy legalább egy rövid és középtávú tervet és ehhez kapcsolódóan egy üzleti tervet le tudjon tenni az asztalra. Teljesen igaz az, hogy bevételek a kiadások nélkül nagyon-nagyon féllábon állnak. Azon dolgozunk most minden erőnkkel, illetve a könyvelőirodánkkal, hogy a kiadásokról is reális képet kapjunk, és ezt természetesen le fogjuk tenni a képviselő-testület elé, amint összeáll. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen! Fabó Péter képviselő úrnak megadom a szót és majd utána összefoglalom.

Fabó Péter képviselő: Igazgató úr, én köszönöm a választ. El is fogadom bizonyos szintig. A kérdésem, hogy mi az ajánlata? Én miért szavazzam meg Önnek a vezetőt? Mi lesz az ajánlata azzal kapcsolatban, hogy Balatonalmádi vagyontárgyai ettől jobbak lesznek a strandok? Mi a rövid, közép és hosszútávú terve ezzel kapcsolatosan? Én nem szeretnék bejárni önhöz, pontosabban be fogok járni akkor erről beszélgetni, de szeretném, hogyha a testület elé kerülne, hogyha megszavazzuk ezt az embert és ő elkezdi a strandokat csinálni. Van egy jövőképe nyilván önnek a strandokkal kapcsolatban. Ezt el is mondtad, hogy ezzel tehermentesítjük a Kft-t és felszabadul egy csomó idő és akkor azt tudjuk mondani, hogy a Budatava strandot mondjuk átfestjük a jövő évben, vagy lesz egy új WC. Én ilyen dolgokra gondolnék, hogy mitől lesz nektek egyszerűbb a munka, mire van forrásunk, mert akkor ezt lehet, az egészet tárgyiasult formában megmondani, hogy igen ez lesz a terv, 1-2 év alatt ezt megcsináljuk, ezt lehet számon kérni, ahogy Wossala Kristóf képviselő társam mondta. Ezt szeretném én önöktől vagy tőletek megkapni.

Bercsényi László polgármester: Köszönöm szépen képviselő úr! Megadoma szót Kádár Gergő képviselő úrnak.

Kádár Gergő képviselő: Köszönöm szépen! Én is ehhez szeretnék csatlakozni. Bizottsági ülésen is elhangzott ez, hogy ennek a pozíciónak egzakt, mérhető teljesítményt kell tudni lerakni az asztalra. Mondjuk ez egy mérhető teljesítmény, hogy növekednek a strandbevételek, a jegyeladásunk. Az SZMSZ szerint ennek az új osztálynak a feladata a 10-es pontban két pontban lett meghatározva: strandok üzemeltetése, ingatlanok hasznosítása, fejlesztése, illetve apartman üzemeltetés. Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy ezt egy picit azért jobban lehetne cizellálni és jobban kifejteni, hogy mit akarunk ettől az osztálytól, mert ez a két mondat így nagyon, de arra azért szeretném felhívni a figyelmet, hogy az alkotói szabadságot ne korlátozzuk tehát azért arra ügyeljünk. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm képviselő úr, nem fogjuk. Akkor egy összefoglalás, hogyha már nincs több hozzászóló. Nem tudok elmenni polgármesterként azok mellett a tények mellett, amik ennél a napirendnél, a vártnál nagyobb vitát vagy hozzászólás cunamit eredményeztek. Az egyik az, hogy hát tudom a képviselőktől, hogy megvannak azok a képviselők, akik a kezdettől fogva nem támogatták a Kft-nek a működését, és rendszeresen notóriusan nemmel szavaznak vagy tartózkodnak több kérdésnél viszont ami a strandokat illeti. András, te bejársz hozzám. Vannak érzelmi meg sértettségi dolgok ebbe a dologba. EZ vonatkozik Szilviára is alpolgármester úr, amikor véleményt mond neked, mert ő is érzelmi töltettel nyilatkozik erről. Te is, Dér András is, és lehet, hogy sokszor a Kft ügyvezetője is. Én viszont polgármesterként szeretném ezeket az érzelmi kérdéseket ebből kizárni, és mint város vezetéséért felelős személy, én soha nem mondtam azt senkinek, és nem is tervezem a jövőben, hogyha kér forrást működéshez, nyilván akkor azt megmutatjuk, hogy szükséges-e vagy sem, de azért adom meg, és azért támogatom mert nem akarok abba a hibába esni, hogy utána azzal vádoljon meg bárki, hogy valami azért nem sikerült valami azért nem készült el időben, mert nem adtam ehhez szakmai, pénzügyi, humán erőforrás támogatást. Itt ül az Adóosztályunk vezetője, aki szintén fog kapni majd plusz 1 főt. Ezt csak példaként mondtam, de itt a főépítész úr, nagyon régóta szükséges plusz egy fő bevitele a rendszerbe, amit ők mondanak. Az én felelősségem az, hogy eszközöket, lehetőséget biztosítsak a munkához. A felelőssége az adott szervezeti egység vezetőjének meg kell, hogy legyen abban, hogy a javaslata az korrekt, indokolt. Lehet ezzel egyetérteni vagy nem egyetérteni, de a nap végén mi fogjuk számon kérni. Ha nem jó, vagy nem úgy történtek a kimutatások, akkor azt meg lehet szüntetni. Egyéb dolgoknál én pontosan tudom, ma is nagyon sokat beszélgettünk erről, András veled is. Hatalmas nagy nézeteltérések vannak strandüzemeltetés tekintetében viszont egy embernél van per pillanat. Az évközbeni működés felelőssége az meg az ügyvezető, és ugyanúgy ahogy őt nem akarom bekorlátozni, nem akarom bekorlátozni majd az adóügyet meg mást sem, mert akkor ott is ugyanúgy elmondhatjuk azt, hogy akkor van-e erre szükség, nincs-e erre szükség. Szerintem az adott szervezeti egység vezetője ezt meg tudja ítélni és nekem van ennyi bizalmam ebben a dologban, mert ha én most belemegyek egy érzelmi vitába, akkor valaki nagyon meg fog sértődni strandüzemeltetés tekintetében. Te is András nagyon sok mindennel nem értesz egyet. Elmondtad nekem is, van köztetek vita, folytatódik is. Azt hiszem épp jövő héten jöttök be, hogy ki tud a másikkal együtt dolgozni, de én meg azt mondom, hogy adjuk meg a lehetőséget ilyenkor annak ugyanúgy, ahogy egy másik esetben, hogy majd bizonyítsanak. Alpolgármester úr pontosan tudom, hogy mit mondott, hogy nem azt jelenti, hogy nem ért vele egyet, csak ez gyorsan történik. Mikor történjen? Kaptak

feladatot. Közben, amit én látok egyébként, hogy a vagyongazdálkodásra nem jutott elég idő, tehát nyilván működés közben derülnek ki olyan kérdések, nem akarok az ügyvezető helyett beszélni, amikor korrigálni kell és akkor ez egy ilyen korrigációs pálya. László Zsolt képviselő úrnak, azt a hozzászólásodat nem tudom értelmezni, hogy hány évre. Ilyen nincs, hogy akkor most 2 évre és utána elköszönünk és akkor változtatunk tehát amennyit szükség van rá gondolom, mert a legközelebbi módosításon, bármilyen van, akkor tesznek egy előterjesztést. Én megkérdeztem azért a Szilvit közben. Nekem van elvárásom a vagyongazdálkodással kapcsolatban és itt van hiányérzetem, de erről őszintén beszéltem a Kft vezetőivel, akik azt a választ adták, hogy egész egyszerűen nagyfokú munkaterheltség miatt erre nem került még sor a nyár folyamén és gondolom, hogy ezek alapján azon a területen is fogtok előre lépni, vagy a Zsuzsi csinálta most ugye a standokat. Eleve a vagyongazdálkodási részt kellene csinálnia. És ez nem alkotói szabadság, hanem aki felelős annak szerintem hagyni kell azt a lehetőséget, hogy azt a felelősséget milyen körbe tudja ellátni. Megadom a szót Pandur Ferenc alpolgármester úrnak.

Pandur Ferenc alpolgármester: Én beszéltem itt fejlesztésről, beruházásokról, felújításokról van szó és üzemeltetésről.

Bercsényi László polgármester: Hány ilyen érzelmi vita volt? Nem alpolgármester úrra gondoltam, hanem a Szilviára, akit egyrészt említettél, Dér Andrásra. Sok vita volt. Most Dér András meg a Kft vezetői között. Erről beszéltem. Van-e egyéb kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, úgy szavazunk. Aki egyetért András kizárásával a szavazásból, amit én támogatok egyébként, hiszen tényleg ott dolgozol, azt kérem, hogy szavazzon igennel.

A *Képviselő-testület 11 e g y h a n g ú igen szavazattal kizárta Dér András képviselőt a szavazásból.*

Bercsényi László polgármester: Szavazunk, arról, hogy ki támogatja a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem, hogy szavazzon igennel.

A *Képviselő-testület 6 igen, 1 nem és 3 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta:*

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
197/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „A Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról" című előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonalmádi Közösségi Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: 2. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő: 2. pontban: azonnal

26) CSATLAKOZÁS A BURSA HUNGARICA FELSŐOKTATÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÖSZTÖNDÍJRENDSZER 2027. ÉVI FORDULÓJÁHOZ

Fabó Péter képviselő 11[07] órakor elhagyta az üléstermet így a testület 10 fővel folytatja a munkáját

Bercsényi László polgármester: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a napirendhez? Több határozati javaslat lesz egész konkrétan három. Aki egyetért az első határozati javaslattal, az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A *Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
198/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásáról és pályázatának kiírásáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a hátrányos helyzetű, szociális rászoruló felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához.

2. A Képviselő-testület elfogadja a pályázat Általános Szerződési Feltételeit és kötezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben és Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatban foglaltaknak megfelelően jár el.

3. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójának pályázati kiírásait „A" tipusú pályázat esetén a 3. c) pont kiegészítésével – az 1. melléklet szerint - elfogadja:

„c) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,

b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelemének összegét:

ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,

bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,

bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskeresési nyilvántartásba vételről,

c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,

d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,

e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,

f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,

g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,

h) albérletről szóló szerződés másolata,

i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.

j) havi vármegyei vagy országbérlet másolata"

4. A Képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójának pályázati kiírásait a „B" tipusú pályázat esetén a 3. pont „A pályázat kötelező mellékletei" b) pontja kiegészítésével – a 2. melléklet szerint - elfogadja:

„b) A szociális rászorultság igazolására az alábbi okiratok:

a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,

b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelemének összegét:

ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról,

bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás,

bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskeresési nyilvántartásba vételről,

c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,

d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,

e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,

f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,

g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,

h) albérletről szóló szerződés másolata,

i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.

j) havi vármegyei vagy országbérlet másolata"

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla osztályvezető
Határidő: 2026. október 5.

Bercsényi László polgármester: Aki a második határozatot elfogadja, az kérem hogy szavazzon igennel.

A *Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
199/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójára fedezet biztosításáról

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulója támogatására a 2027. évi költségvetésben 1.200.000,-Ft azaz Egymillió-kettőszázezer forint fedezetet biztosít.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges fedezet biztosításáról a 2027. évi költségvetés készítésekor gondoskodjon.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Regenyéné Király Andrea osztályvezető
Határidő: 2027. évi költségvetés készítése

Bercsényi László polgármester: A harmadik határozati javaslattal aki egyetért, kérem hogy szavazzon igennel.

A *Képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:*

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
200/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatáról

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „Csatlakozás a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához" című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Balatonalmádi Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló szabályzatot az alábbiak szerint elfogadja:

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendjéről szóló

szabályzata

1. Balatonalmádi Város Önkormányzata a „Bursa Hungarica" Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat keretében az Önkormányzat költségvetésének terhére ösztöndíjban részesíti azt a balatonalmádi lakóhellyel rendelkező pályázót, aki megfelel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszeréről szóló az adott tanévre vonatkozó jogszabályában, továbbá a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre vonatkozó Általános Szerződési Feltételekben meghatározott előírásoknak és e szabályzat szabályai szerint szociális rászorultsága megállapítható.

2. A támogatás feltételeit a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet és a mindenkori pályázati kiírás tartalmazza. A pályázati űrlap csak a pályázati kiírásban meghatározott kötelező mellékletekkel együtt érvényes. A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül. A pályázó a benyújtott pályázatának az elbírálását megelőző 5 napig hiánypótlásra szólítható fel. A hiánypótlás határideje 8 nap, de a hiánypótlás benyújtása nem lépheti túl a pályázatok önkormányzati elbírálási határidejét.

3. A pályázatok elbírálása a mindenkori pályázat kiírásban foglaltak, valamint az alábbi pontrendszere alapján történik, e pontrendszer adja a szociális rászorultság alapján ösztöndíjban részesülő pályázóknak az Általános Szerződési Feltételek szerinti rangsorolása:

1.A pályázó családjában az egy főre jutó nettó átlagjövedelem:	1a.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 500 %-át:	**20 p**
	1b.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 550 %-át:	**15 p**

	1c.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 600 %-át:	**10 p**
	1d.	Nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 700 %-át:	**5p**
2.Az **1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha a** pályázó		árva	**2 p**
		félárva	**1 p**
3. Az **1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a** pályázó tartósan beteg/fogyatékossággal élő, ha		-a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. tv. alapján fogyatékossági támogatásban részesül, - a rokkantsági járadékról szóló 83/1987. (XII.27.) MT rendelet alapján rokkantsági járadékban részesül, - a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény szerint saját jogán magasabb összegű családi pótlékban részesül, - a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. III. tv. szerint súlyosan fogyatékos személynek minősül, - a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 102/2011. (VI.29.) Korm. rendelet alapján súlyos mozgáskorlátozott személynek minősül.	**5 p**

4. Az **1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén a** pályázó	gyermeket nevel:	**1 p**
	gyermekenként további:	**1 p** **(max.5 p)**
	egyedül neveli gyermekét:	**2 p**
5. Az **1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a** pályázó szülője/gondviselője háztartásában (amennyiben közös háztartásban élnek)	eltartottanként további:	**1 p** **(max 5 p)**
6. Az **1a;1b;1c; 1d feltétel teljesülése esetén a** pályázó családtagja (amennyiben közös háztartásban élnek)	tartósan beteg vagy rokkant, ha rehabilitációs ellátásban, vagy magasabb összegű családi pótlékban részesül	**5 p**
	tartósan beteg vagy rokkant, ha rokkantsági ellátásban, rokkantsági járadékban, fogyatékossági támogatásban, vakok személyi járadékában, vagy egészségkárosodott személyként aktív korúak ellátásában részesül	**5 p**
	legalább 6 hónapja álláskeresőként van nyilvántartva	**2 p**
7. Az **1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha** pályázó	kollégiumi ellátásban részesül:	**2 p**
	kollégiumi ellátásra jogosult, de helyhiány miatt elutasították (elutasító határozat mellékelve)	**3 p**
	albérletben él:	**1 p**

	Lakóhely és a felsőoktatási intézmény közötti távolság az 50 km-t meghaladja és naponta ingázik	**2 p**
8. Az **1a;1b;1c;1d feltétel teljesülése esetén ha** pályázó	Több testvér egyidejű továbbtanulása a felsőoktatásban (nappali tagozaton), testvérenként	**1 p**

4. Az a pályázó, aki nem ér el pontot, azaz pontszáma 0, önkormányzati ösztöndíjban nem részesülhet.

5. A pontszámok a feltételeknek megfelelően összeadódnak. Az önkormányzati ösztöndíj elnyerője a döntéshozó által meghatározott ponthatárt elért pályázó lehet.

6. A 3. pontban meghatározott tényeket az alábbi okiratok, nyilatkozatok, igazolások becsatolásával kell igazolni:

a) a pályázó lakcíme szerinti ingatlanban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekről igazolás,

b) pályázó és a vele egy háztartásban élők (a pályázó lakóhelye szerinti lakásban életvitelszerűen együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek) egy főre jutó havi nettó jövedelemének összegét:

ba) a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél a pályázat benyújtását megelőző 3 hónap átlagáról;

bb) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a pályázat benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap átlagáról jövedelemigazolás;

bc) jövedelemmel nem rendelkező személy esetén az állami foglalkoztató szerv igazolását az álláskeresési nyilvántartásba vételről,

c) halotti anyakönyvi kivonat az árvaság, félárvaság igazolására,

d) a születési anyakönyvi kivonat az eltartott kiskorúakról,

e) gyámhatóság vagy a bíróság jogerős döntése,

f) a pályázó vagy családja részére folyósított ellátásokról szóló határozat/igazolás,

g) felsőoktatási intézmény igazolása/határozata a kollégiumi igény elutasításáról,

h) albérletről szóló szerződés másolata,

i) a felsőoktatási intézményben tanuló, háztartásban élő további személy esetén a felsőoktatási intézmény által kitöltött eredeti hallgatói jogviszony-igazolás.

j) havi vármegyei vagy országbérlet másolata

7. Az „A" és „B" típusú pályázatot elbíráló a határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázat elbírálása során a pályázó szociális rászorultsága alapján a pályázót minimum 1000,- forint havi támogatásban részesíti, vagy a pályázó igényét elutasítja. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100,- forinttal maradék nélkül oszthatónak kell lennie.

8. Az e szabályzat szerinti „B" típusú pályázat alapján támogatott hallgatók szociális rászorultságát évente felül kell vizsgálni.

9. A pályázatokat a Balatonalmádi Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztályához kell benyújtani.

10. Az ösztöndíjak folyósítása a vonatkozó jogszabályoknak és a mindenkori pályázati kiírásnak megfelelően történik.

11. Záró rendelkezések

Ez a szabályzat a 2027. évi pályázat kiírásának napján lép hatályba.

Rendelkezéseit minden olyan alkalommal, amikor a Balatonalmádi Város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz, az ösztöndíj megítélése alkalmával alkalmazni kell.

12. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázatainak elbírálási rendje szabályzatáról szóló 210/2025. (IX.25.) Önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős: Göndöcsné Sashegyi Csilla Hatósági osztályvezető
Határidő: 2026. október 5.

27) A Kézfogás Európa Szoborpark új szobrának haszonkölcsön szerződéséről

Fabó Péter képviselő 11[12] órakor visszatért az ülésterembe így a testület 11 fővel folytatja a munkáját.

Bercsényi László polgármester: Tárgyalta a Humán Erőforrás Bizottság és elfogadásra javasolja az előterjesztést. Van-e a kérdés, hozzászólás ehhez napirendi ponthoz. Megadom a szót Dér András képviselő úrnak

Dér András képviselő: Elmondtam a bizottsági ülésén és ezt egyszerűen riasztónak tartom ezt a hekk fejre hasonlító alkotást, és hogy mondjam, egyszer gátat kéne vetni, ne szoborlerakó hely legyen a szoborpark. Köszönöm szépen!

Bercsényi László polgármester: Köszönöm! Tehát András megijedtél ettől a szobortól. Én megmondom őszintén nem láttam, de majd tényleg mutasd meg. Nem barátságos valóban, de a művészetről mindenkinek más a megítélése, alkotói szabadság. Térjünk vissza a tárgyhoz. Dér András képviselő úr befejezted a hozzászólást akkor?

Bercsényi László polgármester: Ez egy haszonkölcsön szerződés ugye, és kiállításra kerül. Veszeli művész úr kezdeményezte? Van-e egyéb kérdés, hozzászólás, aztán majd mindenki a saját belátása szerint dönt. Én se foglalok ebben állást egyértelműen. Lehet, hogy rendhagyó módon fogok szavazni, amit eddig nem tettem meg. Aki egyetért a határozati javaslattal az kérem, hogy szavazzon igennel és indítom a szavazást.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodik szavazattal az alábbi döntést hozta.

Balatonalmádi Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
201/2026. (IX.24.) önkormányzati határozata

a Kézfogás Európa Szoborpark új szobrának haszonkölcsön szerződéséről

Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „ A Kézfogás Európa Szoborpark új szobrának haszonkölcsön szerződéséről" című előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1. Balatonalmádi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete haszonkölcsön szerződést köt Perger László Gyula szobrászművésszel, a „Halacska" nevű premi vörös homokkőből készült,
   40x60x50 centiméteres szobrára. A műalkotást a Szent Erzsébet Ligetben található Európa Szoborpark szabadtéri kiállítás körében mutatja be.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról – a határozat megküldésével – kérelmezőt tájékoztassa.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban meghatározott szoborral kapcsolatos haszonkölcsön szerződés aláírására.

Felelős:	Bercsényi László polgármester
Hivatali felelős:	2-3. pontban: Tárnoki Renáta Sára jegyző
Határidő:	2. pontban: azonnal
	3. pontban: 2026. október 15.

A napirendek tárgyalásának végére érve Bercsényi László polgármester megköszöni mindenkinek a részvételt és a rendes ülést 11^{14} *órakor berekeszti. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.*

Kmf.

Bercsényi László
polgármester

Tárnoki Renáta Sára
jegyző